



아시아 통합의 필요성과 장애요인

아시아공동체론
2018년 9월 12일
상명대학교 정현숙



아시아지역통합?

Asian Regional Integration(ARI)?

- **Where is Asia in the world?**
- **How do Asians perceive ARI?**
- **Are there any needs & feasibility of ARI?**
- **What values and identity do Asians have?**
- **How do Asians perceive Asia?**
- **What values should countries in Asia pursue for the future?**

Asia

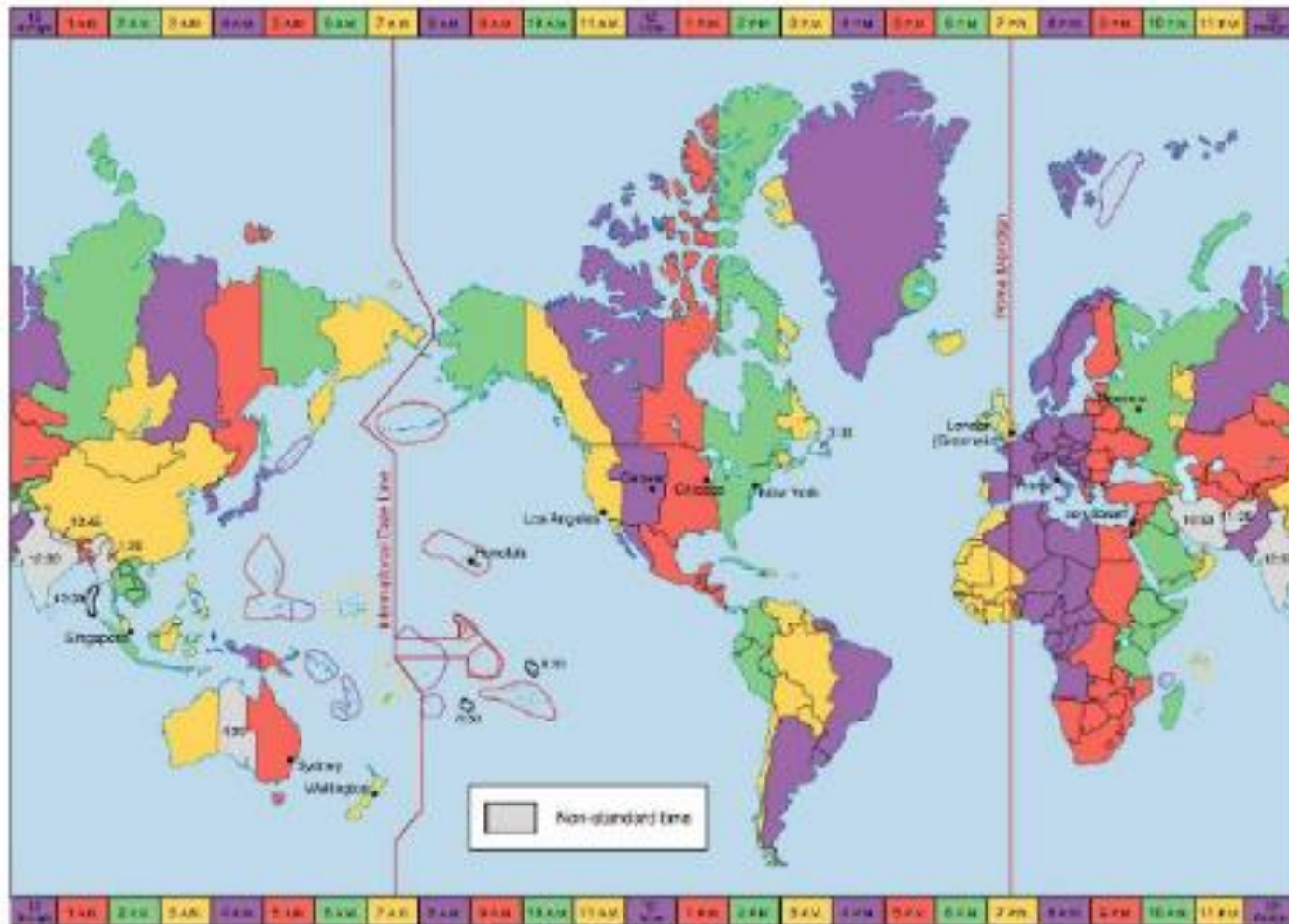
- 지리적 구분: 남부아시아, 동부아시아, 동남아시아, 서남아시아, 중앙아시아
- 이케다 가요코 구성, C. 더글러스 루미즈 영역, 한성례 역(2001). **세계가 만일 100명의 마을이라면**. 국일미디어

지금 세계에는 63억의 사람이 살고 있습니다. 그런데 만일 그것을 100명이 사는 마을로 축소시키면 어떻게 될까요? 100명 중 52명은 여자이고 48명이 남자입니다. 30명은 아이들이고 70명이 어른들입니다. 어른들 가운데 7명은 노인입니다. 90명은 이성애자이고 10명이 동성애자입니다.

70명은 유색인종이고 30명이 백인입니다. 61명은 아시아 사람이고 13명이 아프리카 사람 13명은 남북 아메리카 사람 12명이 유럽사람 나머지 1명은 남태평양 지역 사람입니다. 33명이 기독교 19명이 이슬람교 13명이 힌두교 6명이 불교를 믿고 있습니다. 5명은 나무나 바위 같은 모든 자연에 영혼이 깃들여 있다고 믿고 있습니다. 아니면 아무것도 믿지 않고 있습니다.

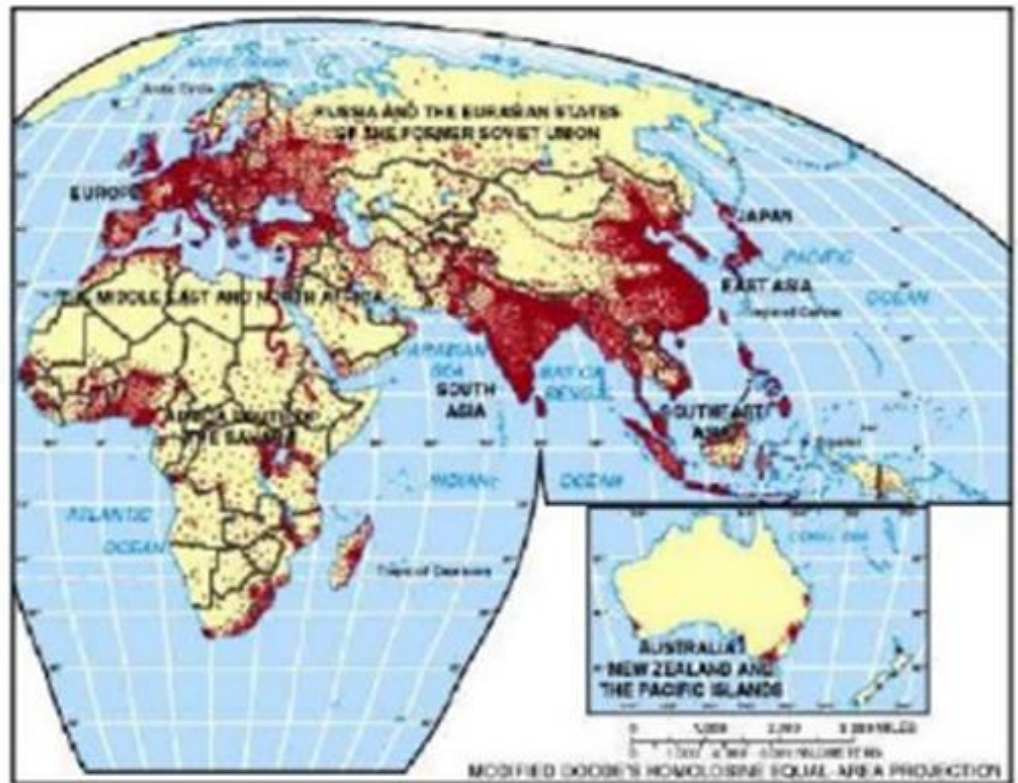
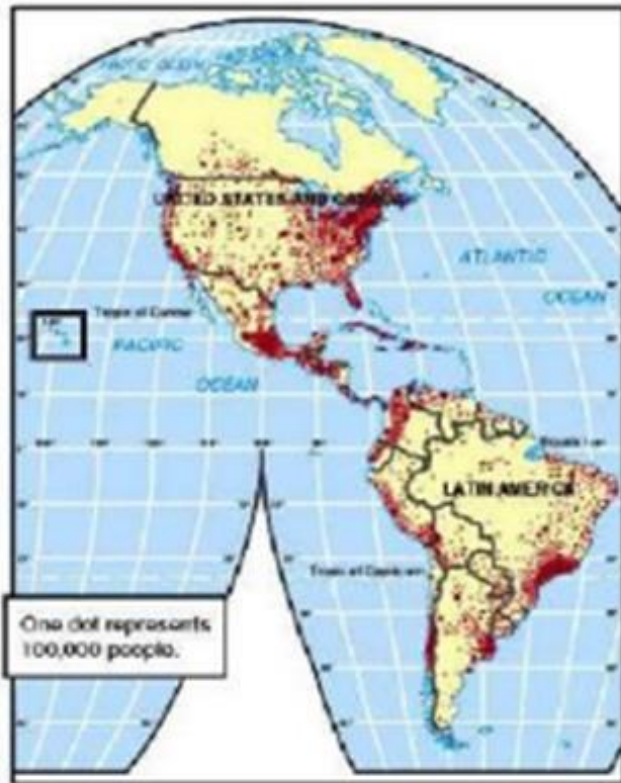
17명은 중국어로 말하고 9명은 영어를 8명은 힌디어와 우르두어를 6명은 스페인어를 6명은 러시아어를 4명은 아랍어로 말합니다. 이들을 모두 합해도 겨우 마을 사람들의 절반 밖에 안 됩니다. 나머지 반은 벵골어, 포르투갈어, 인도네시아어, 일본어, 독일어, 프랑스어, 한국어 등 다양한 언어로 말을 합니다.

Time Zones on Mercator Projection Map



Copyright © 2005 Pearson Prentice Hall, Inc.

세계 인구의 분포



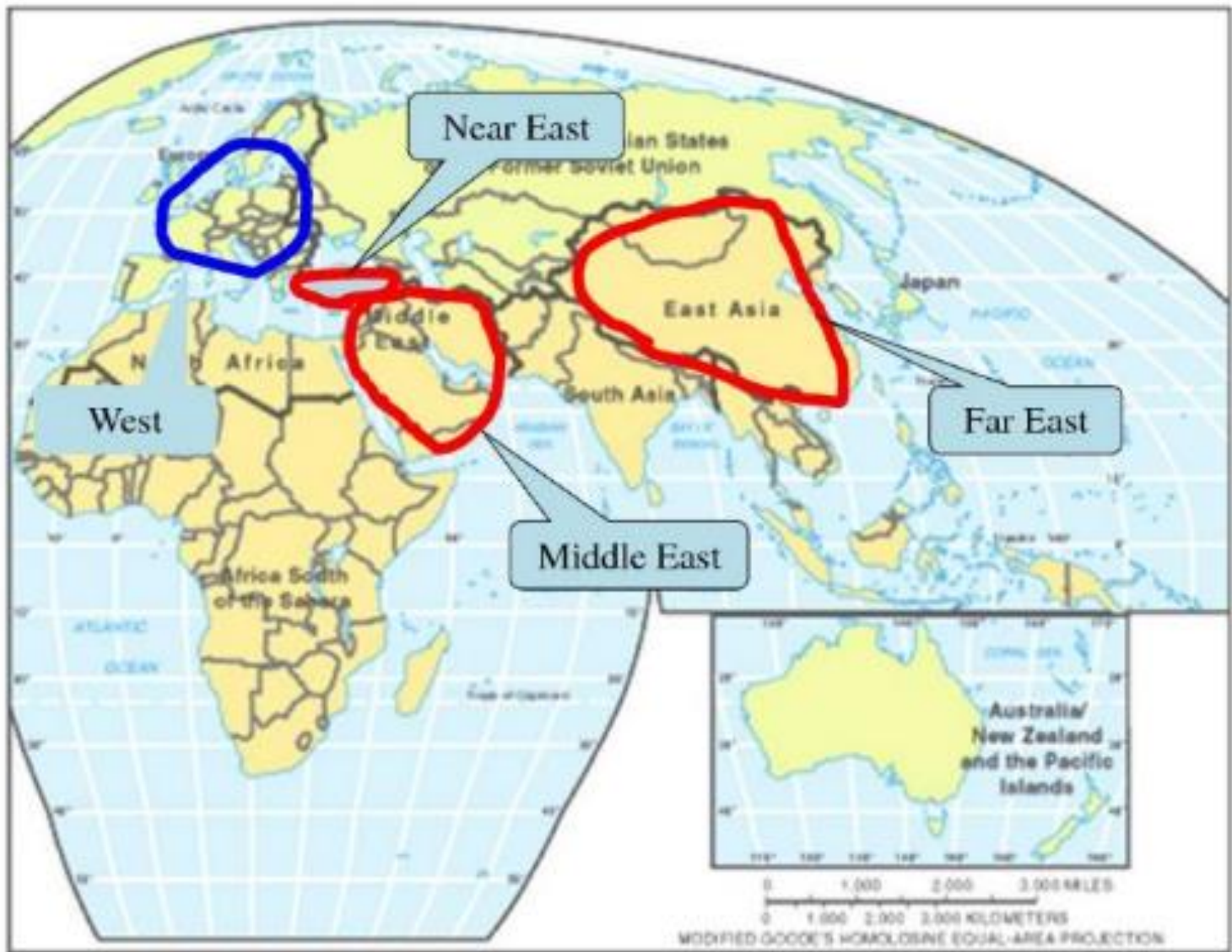
Asia의 기준



- 아시아는 지리적, 종교적 그리고 문화적 개념이 아니라 매우 다양한 의미를 포함하는 개념이기 때문에 아시아에 대한 새로운 정의를 창조하고 이를 공유하기 위하여

<표 5-3>
아시아의
기준
(Perceptions
for the
Criteria
of Asia)
: n(%)

| | 전체 | 한국 | 순위 | 중국 | 순위 | 일본 | 순위 |
|--------------|------------|------------|----|------------|----|------------|----|
| 지리적 위치 | 369(54.1) | 153 (64.6) | 1 | 102 (40.3) | 1 | 114 (59.4) | 1 |
| 문화적 유사성 | 111(16.3) | 25 (10.5) | 2 | 66 (26.1) | 2 | 20 (10.4) | 2 |
| 인종 | 51 (7.5) | 11 (4.6) | 5 | 0 (0.0) | 10 | 17 (8.9) | 3 |
| 아시아의 정체성 공유 | 47 (6.9) | 21 (8.9) | 3 | 19 (7.5) | 4 | 7 (3.6) | 6 |
| 역사적 경험 공유 | 38 (5.6) | 13 (5.5) | 4 | 15 (5.9) | 5 | 10 (5.2) | 5 |
| 언어 | 27 (4.0) | 6 (2.5) | 6 | 10 (4.0) | 6 | 11 (5.7) | 4 |
| 종교적 지향 | 14 (2.1) | 1 (0.4) | 9 | 8 (3.2) | 7 | 5 (2.6) | 7 |
| 정서적 유대 가진 국가 | 11 (1.6) | 4 (1.7) | 7 | 5 (2.0) | 8 | 2 (1.0) | 9 |
| 경제협력을 원하는 나라 | 8 (1.2) | 1 (0.4) | 9 | 5 (2.0) | 8 | 2 (1.0) | 9 |
| 원하는 나라 누구나 | 3 (0.4) | 0 (0.0) | 10 | 23 (9.1) | 3 | 3 (1.6) | 8 |
| 새로운 기준 필요 | 3 (0.4) | 2 (0.8) | 8 | 0 (0.0) | 10 | 1 (0.5) | 11 |
| 합계 | 682(100.0) | 237(100.0) | - | 255(100.0) | - | 192(100.0) | - |

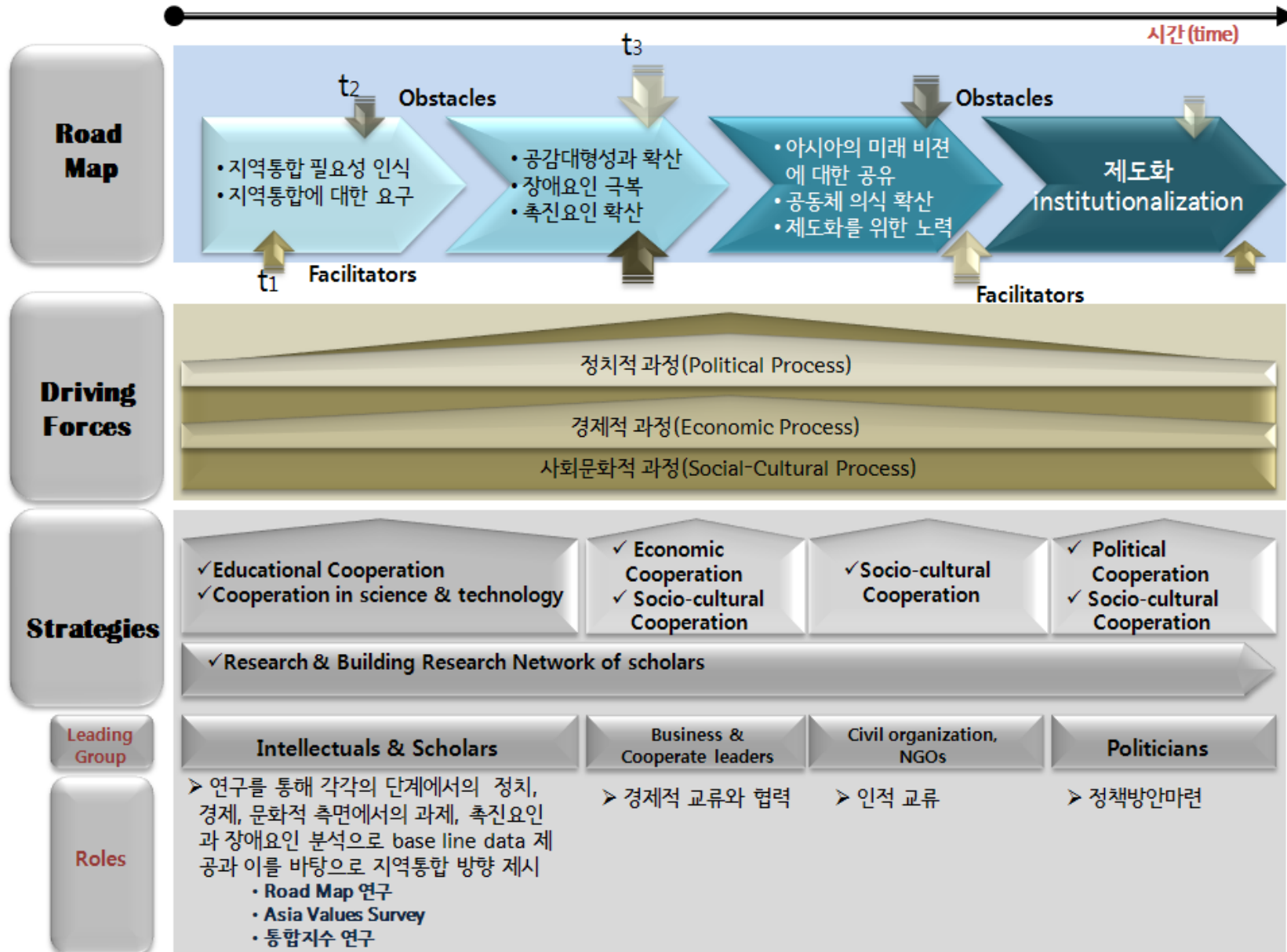


| Rank | Korea | China | Japan | India | Indonesia | USA |
|------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|
| 1 | Geographical location | Geographical location | Geographical location | Geographical location | Geographical location | Cultural similarity |
| 2 | Cultural similarity | Cultural similarity | Cultural similarity | Cultural similarity | Shared Asian identity | Geographical location |
| 3 | Shared Asian identity | Race | Race | Shared historical experience | Cultural similarity | Shared Asian identity |
| 4 | Shared historical experience | Shared historical experience | Language | Economic cooperation | Economic cooperation | Race |
| 5 | Race | Shared Asian identity | Shared Asian identity | Shared Asian identity | Race | Shared historical experience |

I. AVS의 개념정의 Asia Values Survey

- 아시아(Asia)
 - 기소르망(2009) “ 아시아는 과거가 아니라 미래로 정의되어야 하며, 새롭게 만들어가는 프로젝트”
- 가치(values)
 - 기존의 유교자본주의에서의 아시아적 가치라는 개념에서와 같이 아시아지역의 공통적인 가치라는 개념이 아니라, 아시아 각국의 개인과 사회가 지향하는 다양한 가치들(values) 조사를 의미.
 - 이러한 가치들은 다문화주의 구현에 영향을 미칠 수 있는 내적 요인이며, 개인이 상황을 초월하여 자신과 타인의 행동을 판단하기 위해 사용하는 안정적인 기준
 - 따라서 가치를 이해하는 것은 개인의 다양한 행동을 이해하고 설명, 예측하는 동시에, 그 개인이 속한 집단이나 사회의 문화를 이해하는데 매우 유용함(Schwartz, 2007).

<그림 2> 통합의 Roadmap과 각 영역에서의 역할



3. AVS의 이론적 관점

- 지역통합에 대한 이론적 논의1: 통합의 가능성과 수준
 - 기능주의: 한 분야에서의 협력 혹은 통합이 다른 분야로 확대되어가고 그러한 파급효과가 확산되면서 통합이 심화
 - 연방주의: 통합을 주권국가가 연방국가와 같은 초국가적 제도를 수립하는 과정으로 인식
 - 현실주의: 지역통합의 과정을 개별국가의 정책 선택으로 보는 것

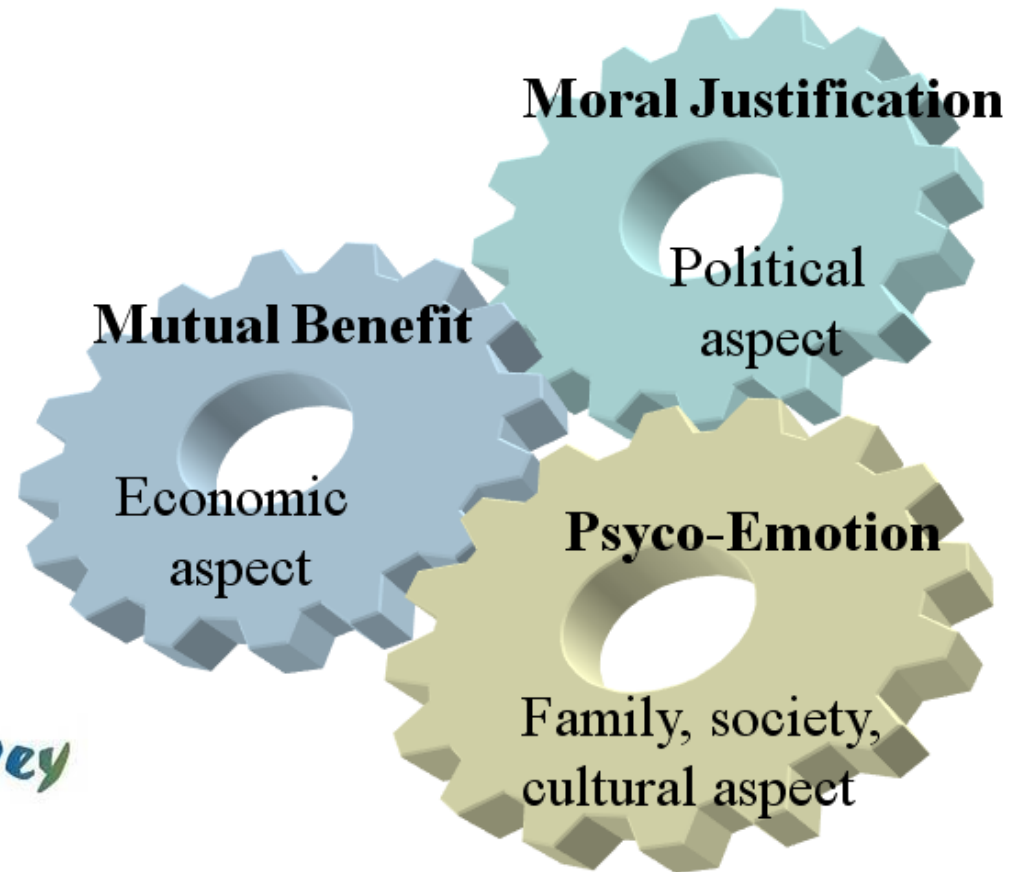
- 지역통합에 대한 이론적 논의 2: 통합 촉진 방법
 - 자유주의: 제도적 차원에서 통합을 촉진시키는 방안 제시. 지역통합의 과정에서 반드시 정부만이 통합의 주체가 되거나 강대국들만이 중요한 역할을 하는 것은 아님.
 - 구성주의: 국가 간의 문화적 공통점 혹은 동일한 정체성 보유의 중요성 강조. 행위자의 정체성과 이익은 애초에 주어진 것 혹은 행위자와 독립적으로 존재하는 것이 아니라 외부와의 상호작용을 통해 구성되는 것이며 외부 환경의 변화를 반영. 유럽통합의 경우 문화적, 인종적, 종교적 측면에서의 정체성과 더불어, 미국과 대립되는 집단으로서의 유럽이라는 집단적 정체성이 유럽 통합의 진전에 중요한 역할. 따라서 자국을 어떻게 인식하느냐는 것이 국가의 행동에 상당한 영향을 미치며(Wendt, 1992a: 384-396; Wendt, 1999b: 491-542), 국익 고정된 것이 아니고 다른 국가와의 관계 속에서 얼마든지 새롭게 규정될 수 있음. 행위자로서의 한 국가의 정체성과 이익은 오랜 기간 동안의 다른 국가들과의 지속적인 인적, 문화적 교류를 통해서 형성되는 것.

4. Asia & Values:

가치와 문화에 대한 다원주의적 관점

- 김승혜(2005)는 종교간의 관계를 규정하는 형태
 - 배타주의: 자신들의 가르침만이 옳다고 주장하고 다른 종교는 이단으로 배격
 - 포괄주의: 자신들의 가르침을 맨 위에 놓고 다른 모든 가르침은 진리의 한모서리를 소유하고 있다고 보아 부분적으로 인정하거나 수용
 - 다원주의: 모든 종교는 근본적으로 동등하고 하나의 절대적 진리로 향하는 여러 길이라고 주장: “다른 종교를 따르는 사람들이 함께 만나서 사회참여나 학문적이고 영성적 대화를 나눌 때는 동등한 위치에서 서로의 역사와 현실, 그리고 상대의 신앙을 존중할 필요가 있다”(Ibid. p. 9).

5. AVS에서 연구영역에 대한 패러다임



<그림 1> 통합의 촉진요인들

Asia Values Survey

6. 아시아 가치 조사의 주요 결과

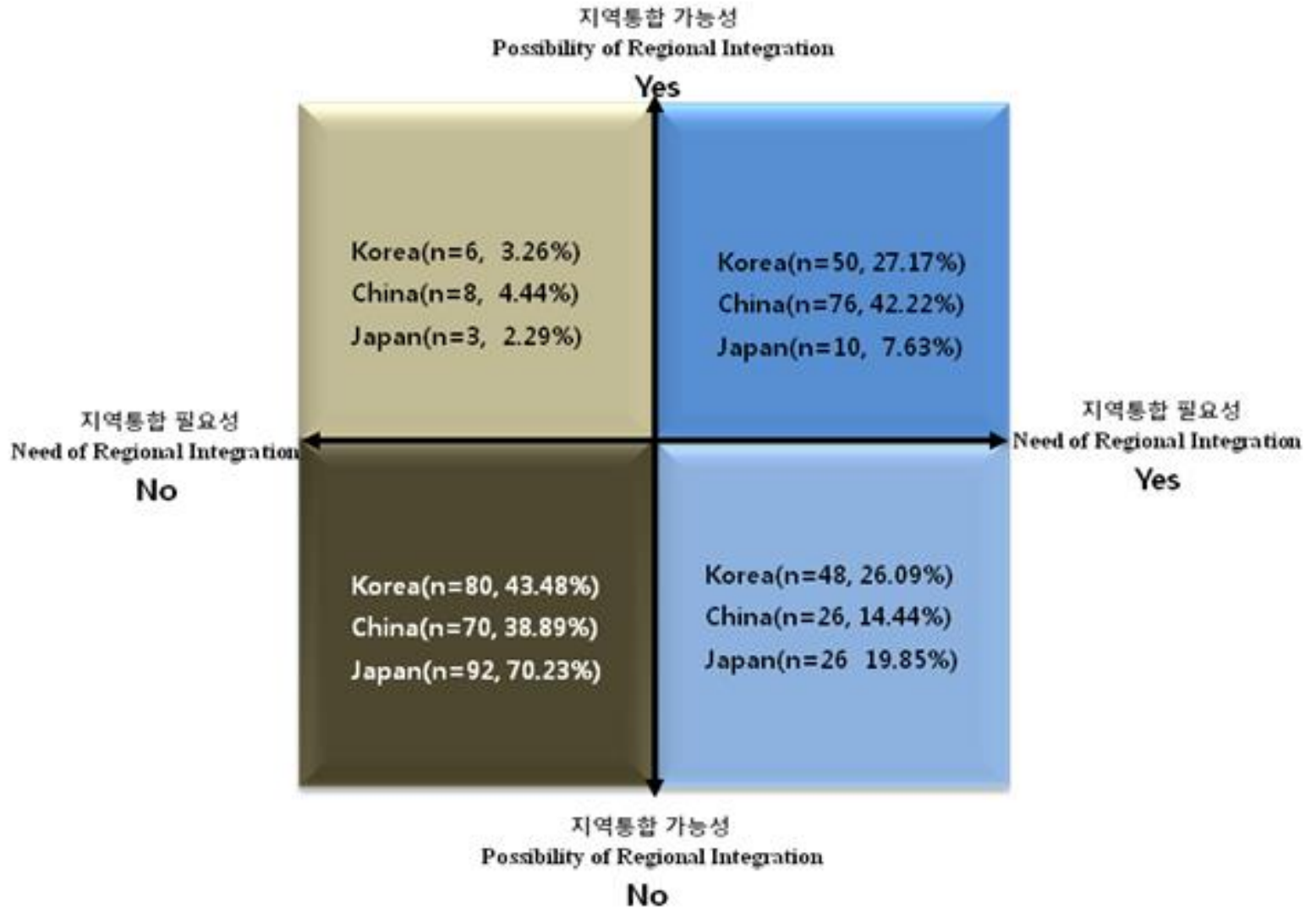
- 한중일 대학생 674명 대상: 추오대(Chuo Univ.), 동경대; 베이징대학(北京大學, 이후 베이다(北大)), 칭화대학 (清華大學, 이후 칭화(清華)), 베이징항공항천대학(北京航空航天大學, 이후 베이항(北航)), 베이징여우뎨대학(北京郵電大學, 이후 베이여우(北郵)), 쇼우두스판대학(首都師範大學, 이후 스다(師大)) 등 5개 대학; 서울대, 연대, 고대, 인천대, 한양대, 상명대



Is Asian regional integration possible?

| | Total | Korea | China | Japan | India | Indonesia | America |
|------------|------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| Yes | 481(33.7) | 56(23.8) | <u>90(35.9)</u> | 35(9.6) | <u>98(40.3)</u> | <u>188(67.1)</u> | 14(25.0) |
| No | 540(37.8) | <u>130(55.3)</u> | <u>100(39.8)</u> | <u>224(61.7)</u> | 56(23.0) | 19(6.8) | 11(19.6) |
| Don't Know | 407(28.5) | 49(20.9) | 61(24.3) | 104(28.7) | <u>89(36.6)</u> | 73(26.1) | <u>31(55.4)</u> |
| Total | 1,428(100) | 235(100) | 251(100) | 363(100) | 243(100) | 280(100) | 56(100) |

<그림 3> 한중일 학생들의 지역통합 가능성과 필요성에 대한 인식(%)



<표> 지역통합의 필요성

(Need of the Asian Regional Integration (n, %))

| <i>Is Asian regional integration necessary?</i> | Total | Korea | | China | | Japan | |
|---|------------|------------------|----|------------------|----|------------------|---|
| Yes | 316(48.1) | <u>131(56.0)</u> | | <u>130(55.3)</u> | | 55(29.3) | |
| No | 341(51.9) | 103(44.0) | | 105(44.7) | | <u>133(70.7)</u> | |
| Total | 657(100.0) | 234(100.0) | | 235(100.0) | | 188(100.0) | |
| Cooperation in response to economic threats | 103(32.6) | 43(32.8) | 1 | 35(26.9) | 1 | 25(45.5) | 1 |
| Economic prosperity | 68(21.5) | 29(22.1) | 2 | 30(23.1) | 2 | 9(16.4) | 2 |
| Regional peace and security | 50(15.8) | 15(11.5) | 3 | 30(23.1) | 2 | 5(9.1) | 4 |
| Overcoming historical antagonism and conflict | 23(7.3) | 9(6.9) | 5 | 8(6.2) | 4 | 6(10.9) | 3 |
| Political/diplomatic influence | 16(5.1) | 6(4.6) | 7 | 8(6.2) | 4 | 2(3.6) | 6 |
| Cultivation of an Asian identity and Asian pride | 15(4.7) | 12(9.2) | 4 | 3(2.3) | 7 | 0(0.0) | 9 |
| Reduction of the economic disparity between Asian countries | 14(4.4) | 7(5.3) | 6 | 7(5.4) | 6 | 0(0.0) | 9 |
| Cultural communication and exchanges | 10(3.2) | 2(1.5) | 9 | 3(2.3) | 7 | 5(9.1) | 4 |
| Furthering the cause of democracy and human rights | 8(2.5) | 3(2.3) | 8 | 3(2.3) | 7 | 2(3.6) | 6 |
| Migration of labor | 5(1.6) | 2(1.5) | 9 | 2(1.5) | 10 | 1(1.8) | 8 |
| Emotional/aesthetic ties | 1(0.3) | 1(0.8) | 11 | 0(0.0) | 11 | 0(0.0) | 9 |
| Total | 322 | 129(100.0) | | 129(100.0) | | 55(100.0) | |

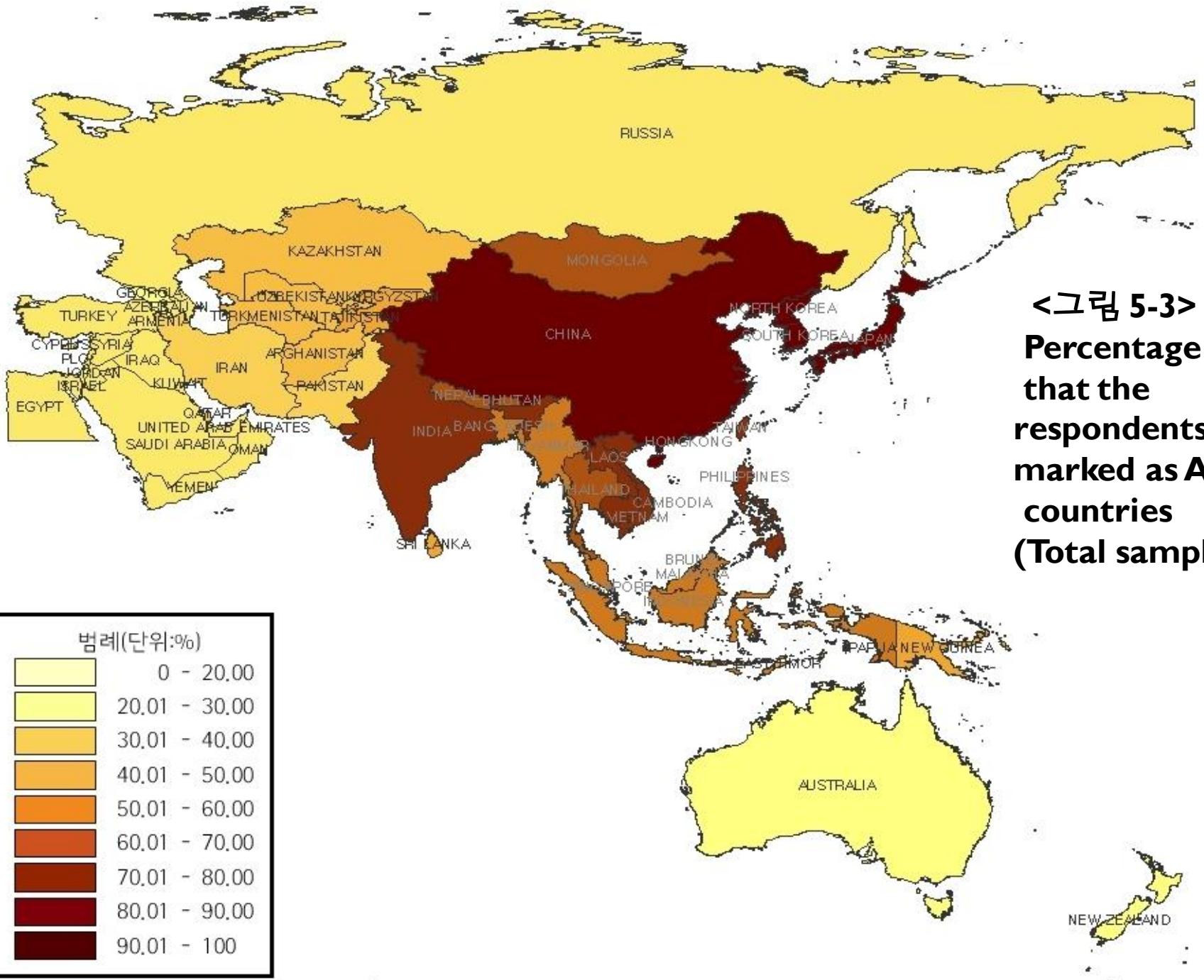
<표 5-1> 아시아지역통합 장애요인

(Obstacles for Asian Regional Integration) (n, (%))

| | Total | Korea 순위 | | China 순위 | | Japan 순위 | |
|-------------------|------------------|------------|----|-----------------|----|-----------------|----|
| 국가간 역사 및 영토분쟁 | <u>152(22.6)</u> | 53(22.6) | 1 | <u>57(22.7)</u> | 1 | <u>42(22.2)</u> | 1 |
| 정치제도와 이념적 차이 | <u>87(12.9)</u> | 28(12.0) | 3 | 30(12.0) | 3 | <u>29(15.3)</u> | 2 |
| 경제발전수준의 차이 | <u>84(12.5)</u> | 36(15.4) | 2 | 22(8.8) | 6 | 26(13.8) | 4 |
| 국가간 이기주의 | 74(11.0) | 25(10.7) | 4 | <u>30(12.0)</u> | 3 | 19(10.1) | 6 |
| 공동체의식의 부재 | 74(11.0) | 24(10.3) | 5 | 26(10.4) | 5 | 24(12.7) | 5 |
| 문화적 차이 | 59(8.8) | 14(6.0) | 7 | 16(6.4) | 7 | <u>29(15.3)</u> | 2 |
| 아시아지역이외 국가의 견재 | 56(8.3) | 21(9.0) | 6 | <u>34(13.5)</u> | 2 | 1(0.5) | 13 |
| 지역규모와 인구의 방대성 | 25(3.7) | 8(3.4) | 8 | 13(5.2) | 8 | 4(2.1) | 7 |
| 지역통합을 이끌 지도자의 부재 | 21(3.1) | 7(3.0) | 9 | 10(4.0) | 9 | 4(2.1) | 7 |
| 종교적 차이와 갈등 | 12(1.8) | 7(3.0) | 9 | 3(1.2) | 11 | 2(1.1) | 12 |
| 교통 등 교류시설의 부족 | 11(1.6) | 4(1.7) | 12 | 4(1.6) | 10 | 3(1.6) | 9 |
| 아시아지역에 대한 정의의 모호함 | 9(1.3) | 5(2.1) | 11 | 1(0.4) | 14 | 3(1.6) | 9 |
| 언어적 차이 | 6(0.9) | 1(0.4) | 13 | 2(0.8) | 13 | 3(1.6) | 9 |
| 기타 | 4(0.6) | 1(0.4) | 13 | 3(1.2) | 11 | 0(0.0) | 14 |
| 계 | 674(100.0) | 234(100.0) | | 251(100.0) | | 189(100.0) | |

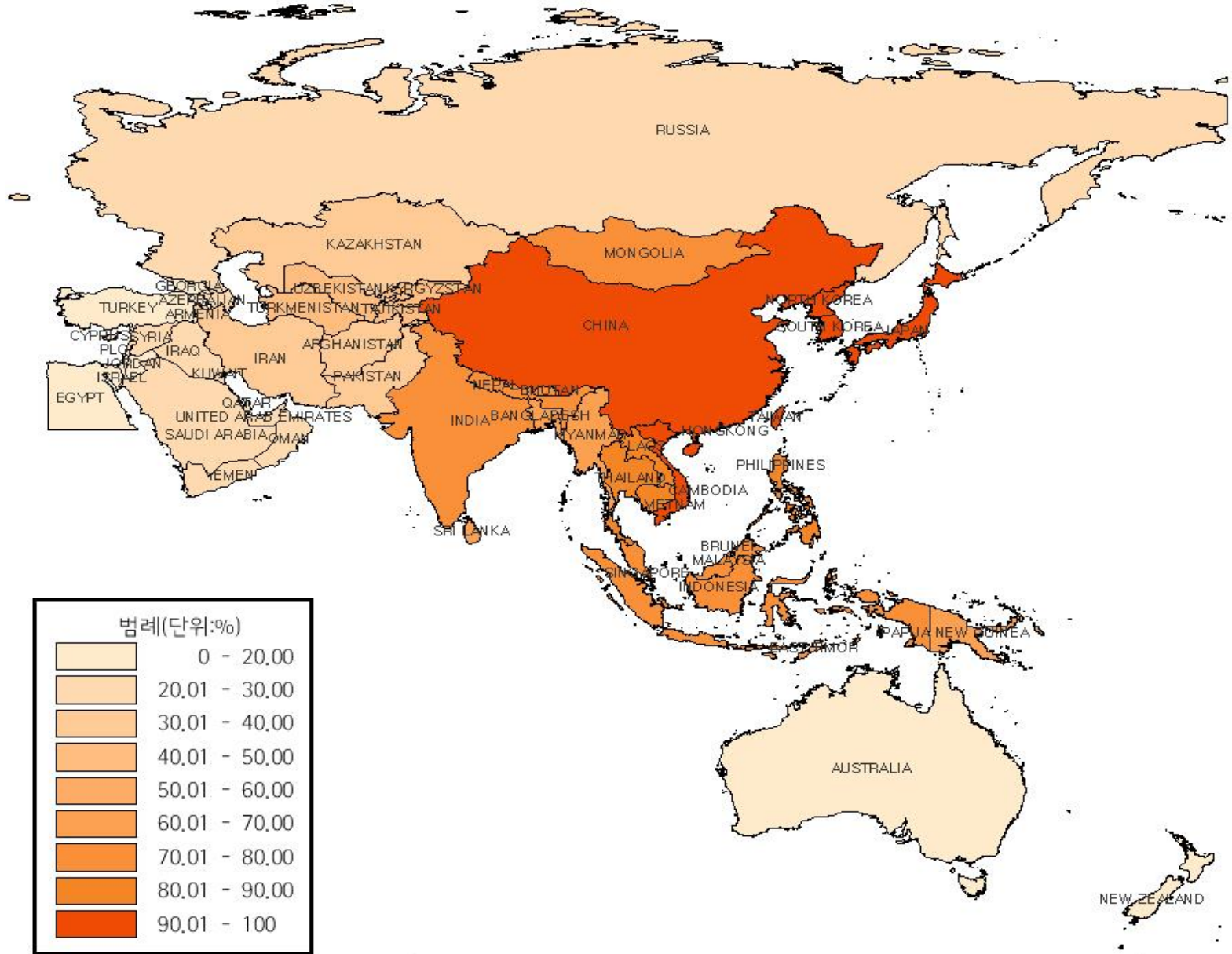
<표 5-2> 미래 아시아지역통합을 위해 필요한 활동 [n (%)]

| | Total | Korea 순위 | China 순위 | Japan 순위 |
|-----------------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 아시아의 공유된 가치형성 | 139(20.3) | <u>39(16.5)</u> 3 | <u>72(28.2)</u> 1 | <u>28(14.6)</u> 3 |
| 지역통합에 대한 공감대 형성 | 138(20.2) | <u>85(35.9)</u> 1 | 17(6.7) 6 | <u>36(18.8)</u> 2 |
| 문화적 교류의 확대 | 137(20.0) | <u>48(20.3)</u> 2 | <u>52(20.4)</u> 2 | <u>37(19.3)</u> 1 |
| 정부의 의지 | 64(9.4) | 15(6.3) 5 | 23(9.0) 4 | 26(13.5) 4 |
| 아시아 국가간의 FTA 체결 | 53(7.7) | 24(10.1) 4 | 18(7.1) 5 | 11(5.7) 7 |
| 청소년들의 인적교류 확대 | 52(7.6) | 7(3.0) 6 | <u>32(12.5)</u> 3 | 13(6.8) 6 |
| 교육 | 40(5.8) | 2(0.8) 9 | 14(5.5) 7 | 24(12.5) 5 |
| 민간교류의 활성화 | 22(3.2) | 6(2.5) 7 | 10(3.9) 8 | 6(3.1) 9 |
| 지자체간의 교류의 활성화 | 18(2.6) | 5(2.1) 8 | 6(2.4) 9 | 7(3.6) 8 |
| 기타 | 4(0.6) | 0(0.0) 10 | 2(0.8) 10 | 2(1.0) 10 |
| 전체 | 668 | 231 | 246 | 190 |

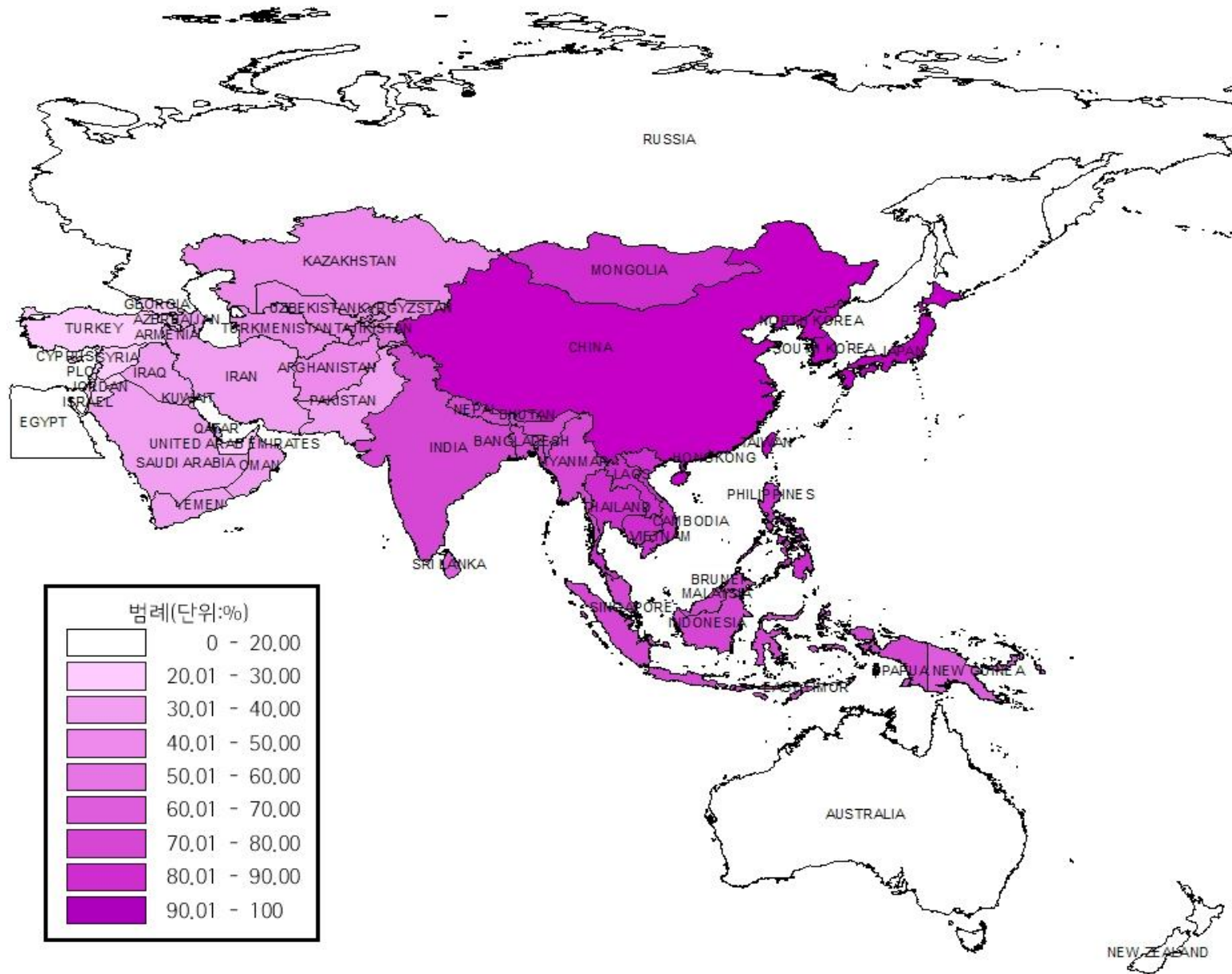


<그림 5-3>
Percentage
that the
respondents
marked as Asian
countries
(Total sample)

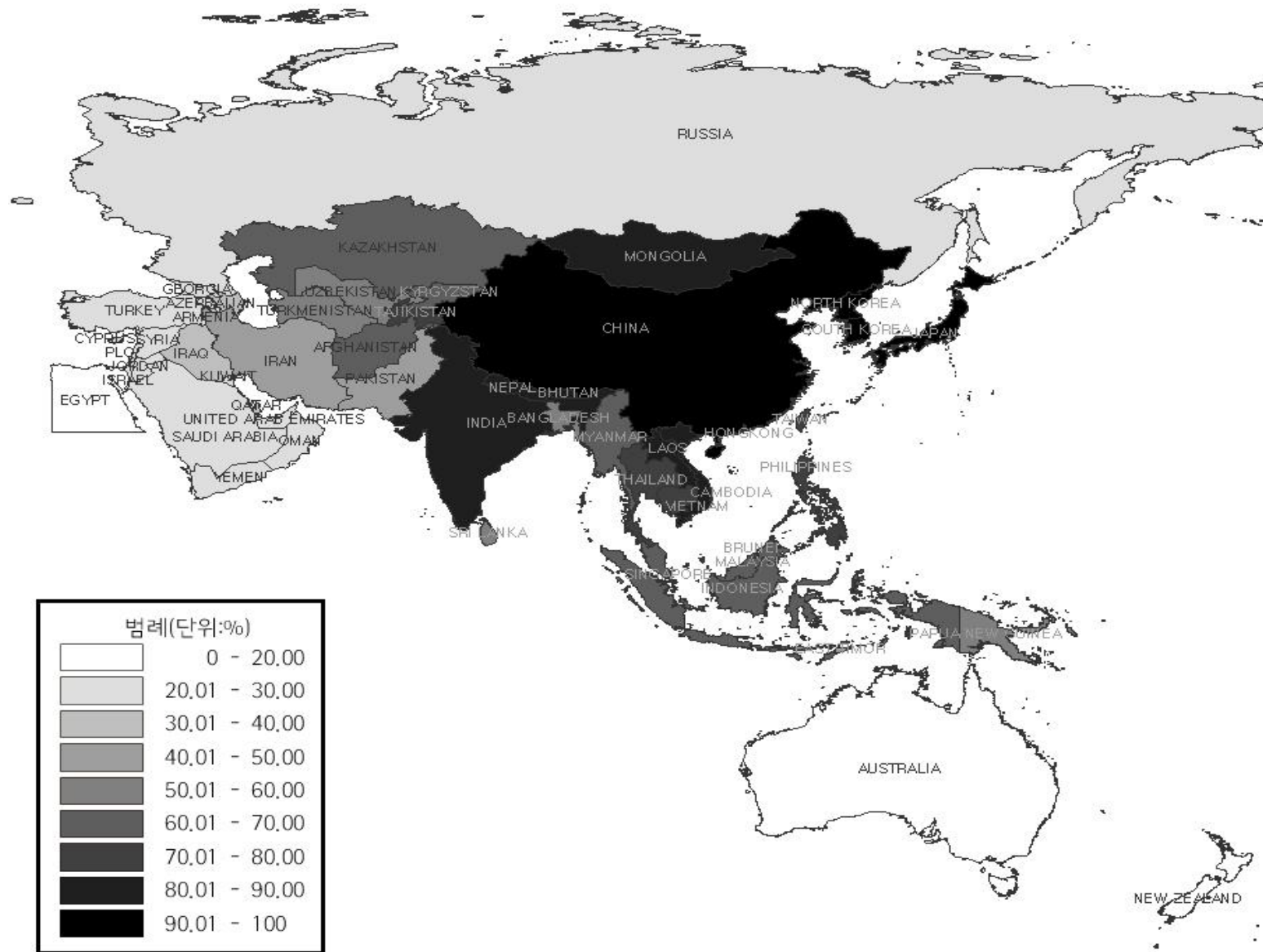
Where is Asia in the world? : Korean students



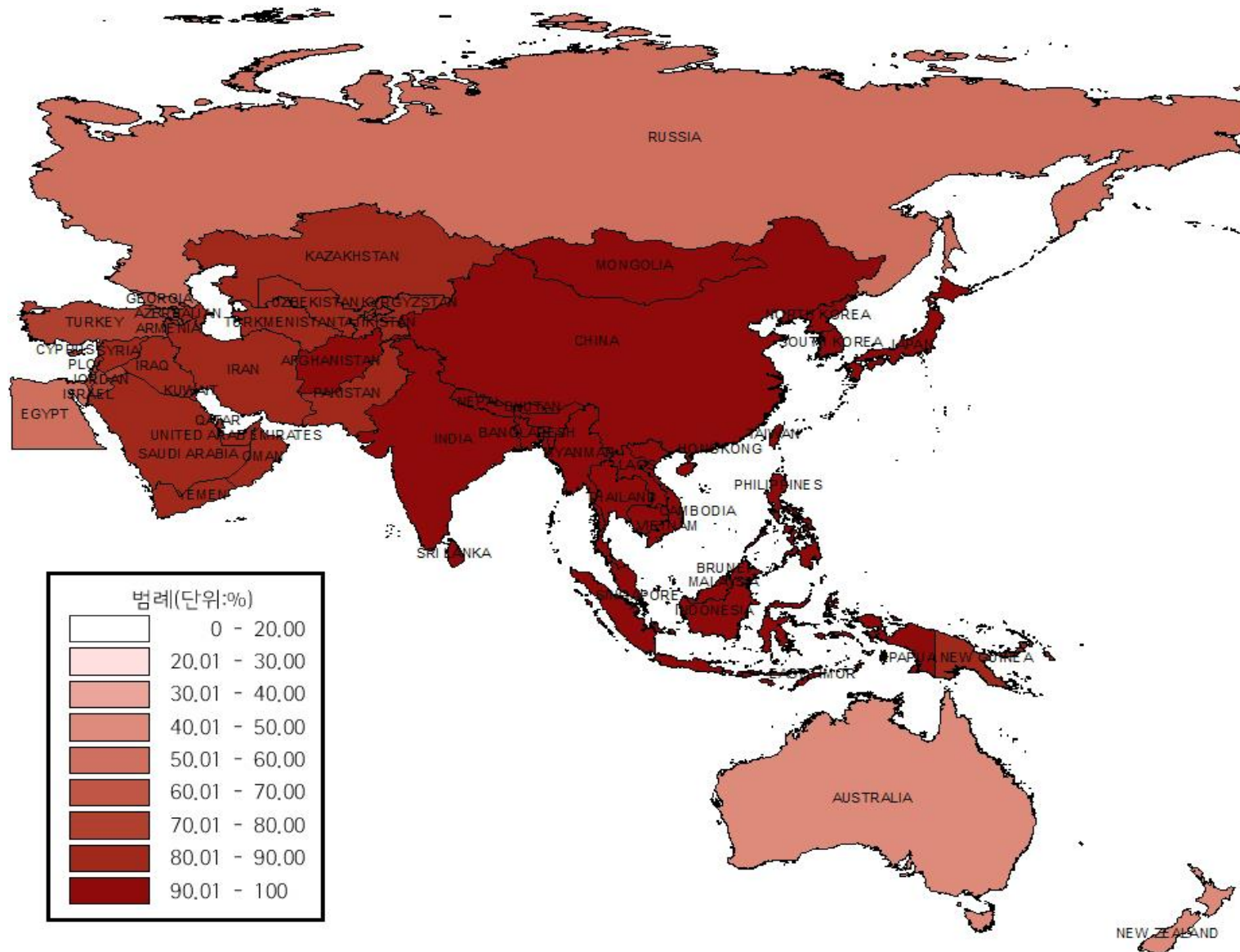
Where is Asia in the world? : Japanese students



Where is Asia in the world? : Chinese students



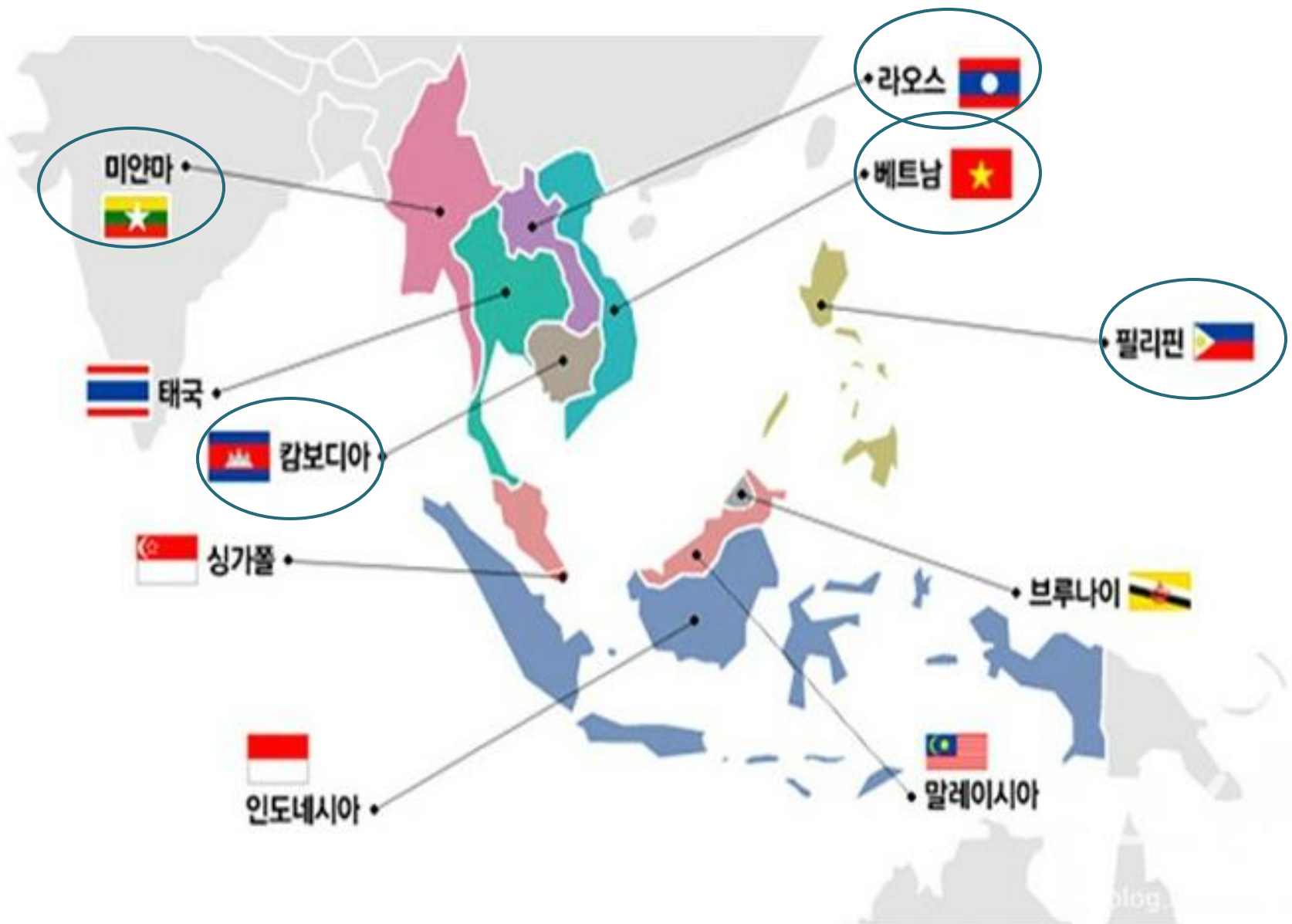
Where is Asia in the world? : Indonesian students



| 국가/지역 | 전체 | | Korea | | 순위 | China | | 순위 | Japan | | 순위 |
|-------------------------|-----|--------|-------|--------|----|-------|--------|----|-------|--------|----|
| South Korea | 625 | (98.0) | 218 | (99.1) | 1 | 231 | (97.5) | 2 | 176 | (97.2) | 2 |
| Japan | 624 | (97.8) | 217 | (98.6) | 2 | 228 | (96.2) | 4 | 179 | (98.9) | 1 |
| China | 621 | (97.3) | 214 | (97.3) | 3 | 235 | (99.2) | 1 | 172 | (95.0) | 3 |
| North Korea | 614 | (96.2) | 212 | (96.4) | 5 | 231 | (97.5) | 2 | 171 | (94.5) | 4 |
| Hong Kong | 566 | (88.9) | 213 | (96.8) | 4 | 182 | (77.1) | 12 | 171 | (94.5) | 4 |
| Taiwan | 554 | (87.0) | 207 | (94.1) | 6 | 180 | (76.3) | 14 | 167 | (92.3) | 6 |
| Vietnam | 543 | (85.2) | 200 | (90.9) | 7 | 196 | (83.1) | 10 | 147 | (81.2) | 10 |
| Laos | 534 | (83.7) | 189 | (85.9) | 11 | 197 | (83.1) | 9 | 148 | (81.8) | 9 |
| Macau | 527 | (82.7) | 195 | (88.6) | 9 | 176 | (74.6) | 16 | 156 | (86.2) | 7 |
| Cambodia | 523 | (82.1) | 193 | (87.7) | 10 | 185 | (78.4) | 11 | 145 | (80.1) | 11 |
| Philippines | 513 | (80.5) | 196 | (89.1) | 8 | 181 | (76.7) | 13 | 136 | (75.1) | 14 |
| Myanmar | 404 | (63.3) | 144 | (65.5) | 22 | 143 | (60.3) | 25 | 117 | (64.6) | 17 |
| Bangladesh | 400 | (62.7) | 149 | (67.7) | 21 | 138 | (58.2) | 27 | 113 | (62.4) | 18 |
| Sri Lanka | 369 | (57.8) | 135 | (61.4) | 23 | 133 | (56.1) | 29 | 101 | (55.8) | 23 |
| Tajikistan | 361 | (56.8) | 104 | (47.7) | 26 | 173 | (73.0) | 17 | 84 | (46.4) | 26 |
| Papua New Guinea | 343 | (53.8) | 133 | (60.5) | 24 | 121 | (51.3) | 30 | 89 | (49.2) | 24 |
| Kyrgyzstan | 338 | (53.1) | 102 | (46.8) | 27 | 159 | (67.1) | 20 | 77 | (42.5) | 27 |
| East Timor | 334 | (52.7) | 132 | (60.0) | 25 | 115 | (49.1) | 32 | 87 | (48.3) | 25 |
| Afghanistan | 304 | (47.6) | 87 | (39.5) | 30 | 153 | (64.6) | 22 | 64 | (35.4) | 28 |
| Kazakhstan | 294 | (46.1) | 86 | (39.1) | 31 | 150 | (63.3) | 24 | 58 | (32.0) | 31 |
| Uzbekistan | 291 | (45.8) | 96 | (43.8) | 28 | 136 | (57.9) | 28 | 59 | (32.6) | 29 |
| Turkmenistan | 289 | (45.4) | 88 | (40.2) | 29 | 142 | (59.9) | 26 | 59 | (32.6) | 29 |
| Iraq | 183 | (28.7) | 53 | (24.1) | 39 | 92 | (38.8) | 34 | 38 | (21.0) | 38 |
| Azerbaijan | 177 | (27.8) | 54 | (24.7) | 37 | 83 | (35.0) | 37 | 40 | (22.1) | 36 |
| Kuwait | 158 | (24.9) | 54 | (24.8) | 37 | 69 | (29.2) | 42 | 35 | (19.3) | 41 |
| Oman | 154 | (24.1) | 53 | (24.1) | 39 | 62 | (26.2) | 48 | 39 | (21.5) | 37 |
| Yemen | 151 | (23.7) | 53 | (24.1) | 39 | 62 | (26.2) | 48 | 36 | (19.9) | 40 |
| Lebanon | 147 | (23.0) | 46 | (20.9) | 44 | 70 | (29.5) | 39 | 31 | (17.1) | 43 |
| Syria | 144 | (22.6) | 45 | (20.5) | 45 | 67 | (28.3) | 43 | 32 | (17.7) | 42 |
| Jordan | 143 | (22.4) | 44 | (20.0) | 46 | 71 | (30.0) | 38 | 28 | (15.5) | 48 |
| Egypt | 143 | (22.4) | 20 | (9.1) | 55 | 30 | (12.7) | 53 | 4 | (2.2) | 55 |
| United Arab Emirates | 143 | (22.4) | 50 | (22.7) | 43 | 63 | (26.6) | 46 | 30 | (16.6) | 46 |
| Turkey | 141 | (22.1) | 40 | (18.2) | 48 | 70 | (29.5) | 39 | 31 | (17.1) | 43 |
| Russia | 140 | (21.9) | 51 | (23.2) | 42 | 70 | (29.5) | 39 | 19 | (10.5) | 54 |
| Israel | 136 | (21.3) | 38 | (17.3) | 49 | 67 | (28.3) | 43 | 31 | (17.1) | 43 |
| Armenia | 126 | (19.7) | 34 | (15.5) | 52 | 63 | (26.6) | 46 | 29 | (16.0) | 47 |
| Palestinian territories | 123 | (19.3) | 35 | (15.9) | 51 | 62 | (26.2) | 48 | 26 | (14.4) | 49 |
| Georgia | 120 | (18.8) | 32 | (14.5) | 53 | 62 | (26.2) | 48 | 26 | (14.4) | 49 |
| Australia | 88 | (13.8) | 42 | (19.3) | 47 | 24 | (10.1) | 54 | 22 | (12.2) | 52 |
| New Zealand | 80 | (12.6) | 37 | (17.0) | 50 | 23 | (9.7) | 55 | 20 | (11.0) | 53 |

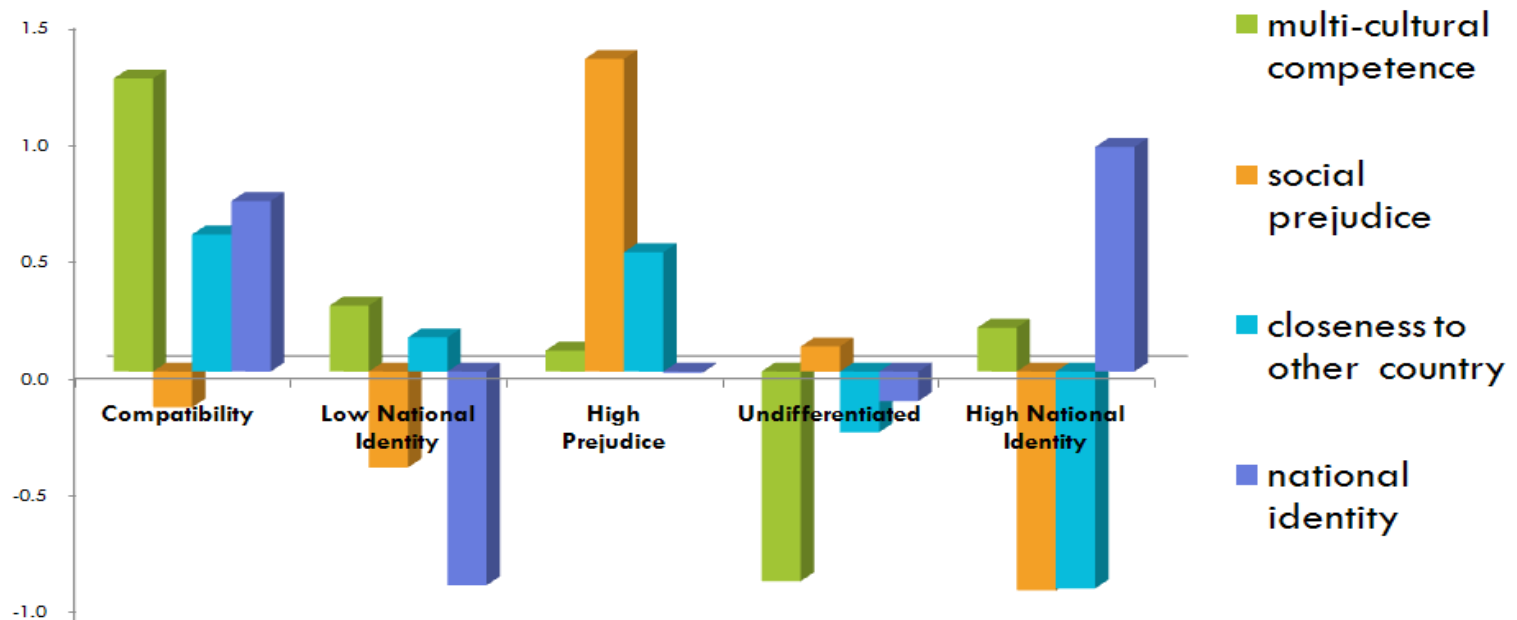
<표 5-5>

한 중일
학생들이
나라별로
아시아
국가로
인식한
비율



아세안 - "One Vision, One Identity, One Community".

<그림 5-11> 다문화주의 실현 정도와 자국에 대한 국가정체성에 따른 개인의 유형



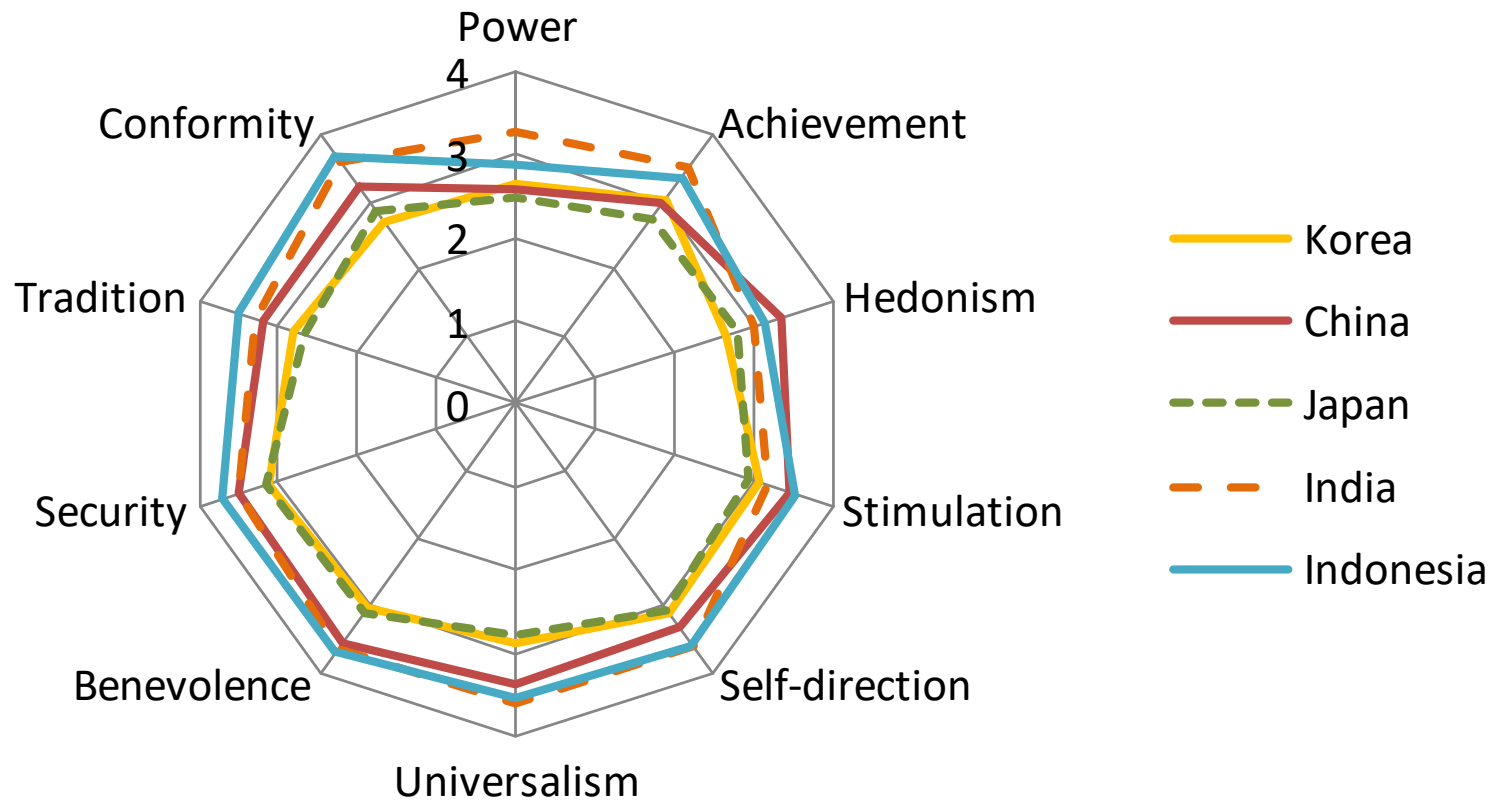
| | type1 | type2 | type3 | type4 | type5 | Total |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Korea | 45.3% | 44.3% | 54.2% | 25.4% | 6.4% | 100.0% |
| | 21.5% | 29.8% | 24.3% | 24.3% | 2.8% | |
| China | 41.9% | 37.7% | 16.7% | 30.1% | 85.9% | 100.0% |
| | 16.9% | 21.6% | 5.6% | 24.4% | 31.5% | |
| Japan | 12.8% | 18.0% | 29.2% | 44.5% | 7.7% | 100.0% |
| | 8.0% | 16.1% | 15.3% | 56.2% | 4.4% | |

<표> Distribution of the 5 types of compatibility

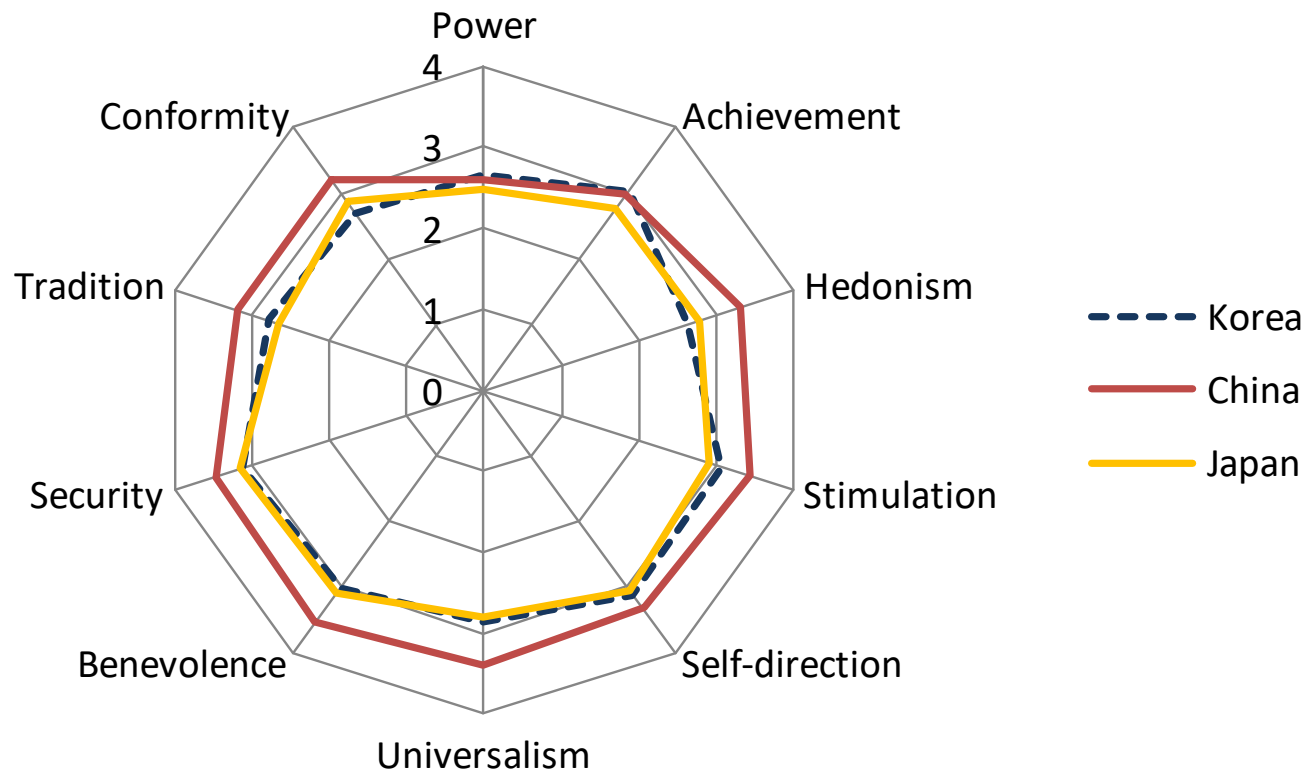
Leading Countries for regional integration : n(%)

| | Total | Korea | rank | China | rank | Japan | rank |
|-------------------|------------|------------------|------|------------------|------|------------------|------|
| China | 287(47.4) | 47(22.4) | 2 | <u>208(89.7)</u> | 1 | 32(19.6) | 2 |
| Japan | 160(26.4) | 32(15.2) | 3 | 16(6.9) | 2 | <u>112(68.7)</u> | 1 |
| Korea | 109(18.0) | <u>108(51.4)</u> | 1 | 0(0.0) | 7 | 1(0.6) | 9 |
| Korea+China+Japan | 14(2.3) | 11(5.2) | 4 | 1(0.4) | 5 | 2(1.2) | 6 |
| Korea+China | 9(1.5) | 4(1.9) | 5 | 1(0.4) | 5 | 4(2.5) | 3 |
| China+Japan | 6(1.0) | 0(0.0) | 10 | 4(1.7) | 3 | 2(1.2) | 6 |
| Korea+Japan | 5(0.8) | 4(1.9) | 5 | 0(0.0) | 7 | 1(0.6) | 9 |
| USA | 5(0.8) | 1(0.5) | 8 | 0(0.0) | 7 | 4(2.5) | 3 |
| India | 4(0.7) | 1(0.5) | 8 | 0(0.0) | 7 | 3(1.8) | 5 |
| Other+Japan | 4(0.7) | 0(0.0) | 10 | 2(0.9) | 4 | 2(1.2) | 6 |
| Singapore | 2(0.3) | 2(1.0) | 7 | 0(0.0) | 7 | 0(0.0) | 11 |
| Total | 605(100.0) | 210(100.0) | | 232(100.0) | | 163(100.0) | |

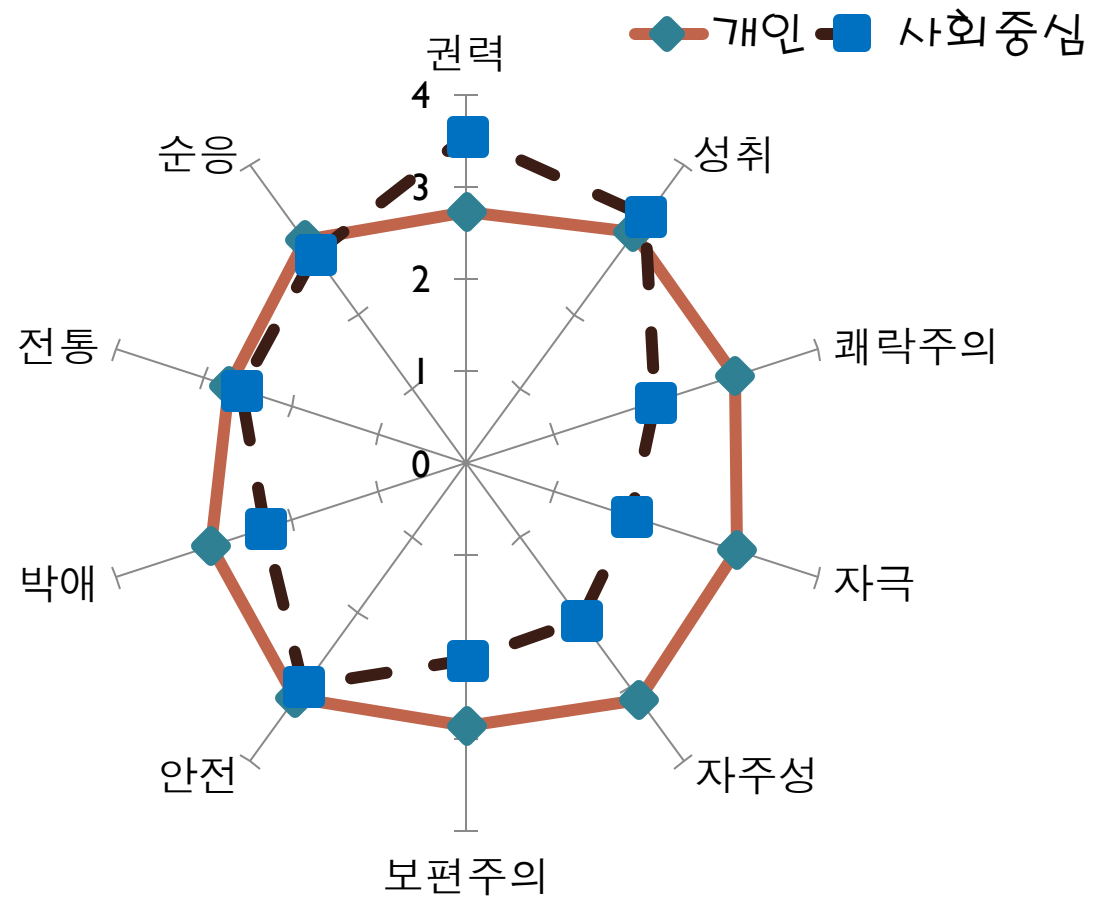
<Figure 6> Personal value orientation of students from six countries



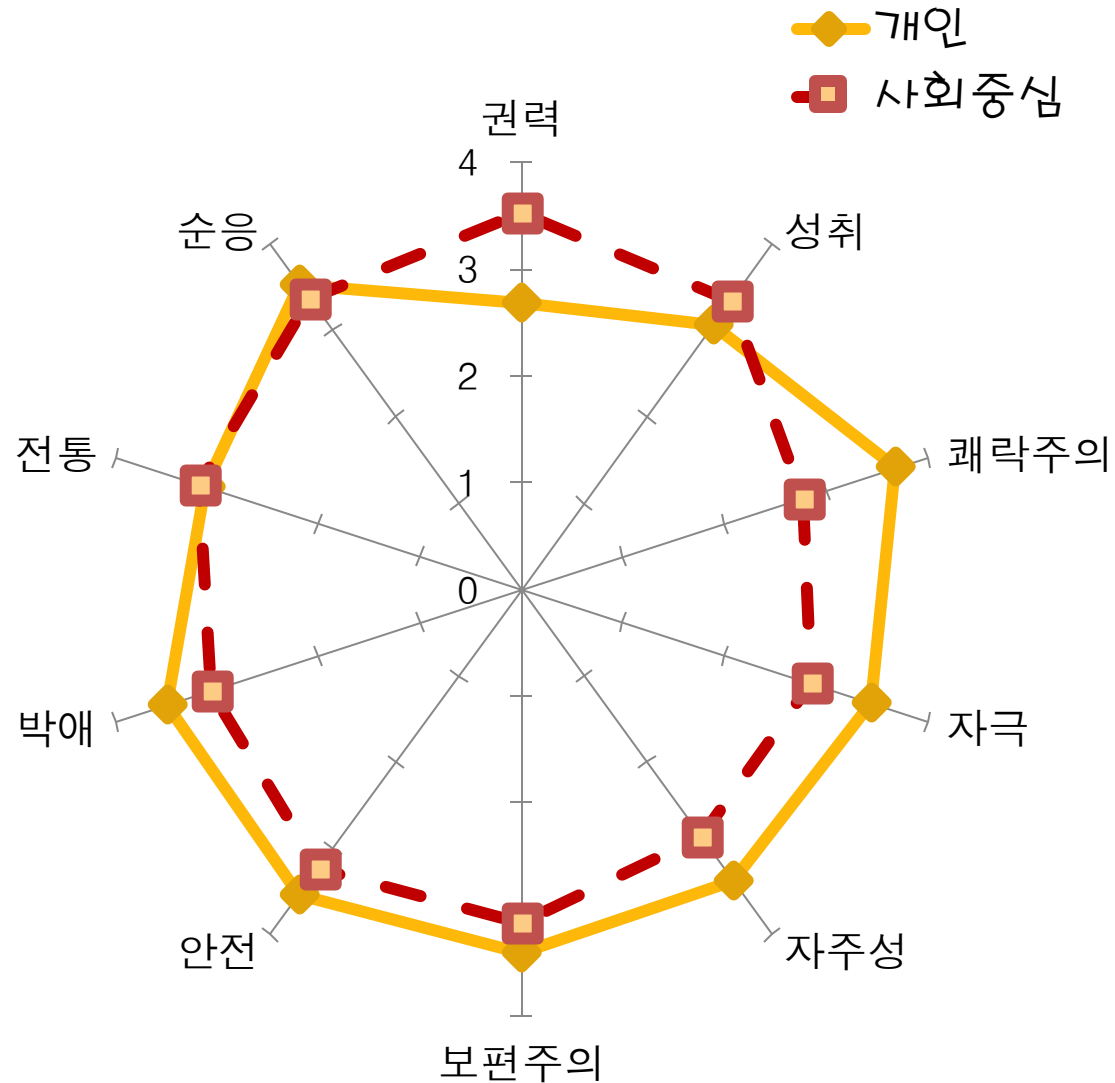
<Figure 7> Personal value orientation of students from three countries



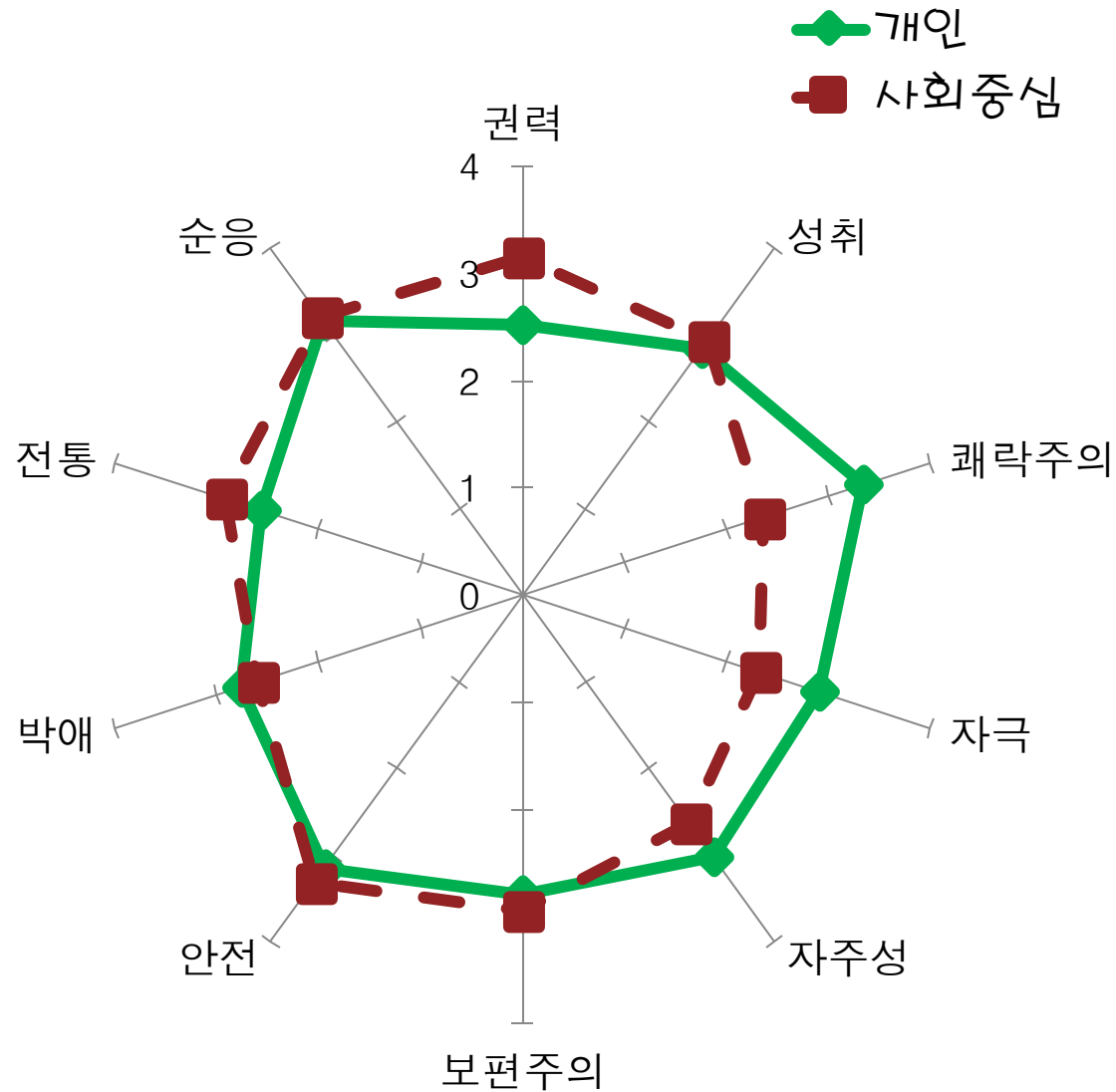
개인가치 vs. 사회적 중심가치 인식(한국)



개인가치 vs. 사회적 중심가치 인식(중국)



개인가치 vs. 사회적 중심가치 인식(일본)



6. 향후 과제

- 아시아를 새롭게 규정하고 만들어가는 노력
- 다중문화능력을 위한 Education
- active cultural exchanges by future leaders in this region to increase their national self-awareness as well as that of neighboring countries.
- Political leadership is required for the visible outcome of cooperation among Korea, Japan, and China in the field of trade and finance

Discussion Questions

- 학생들의 사회조사 결과 이들의 공통점과 차이점은 무엇인가?
- 한국 학생들이 아시아지역통합을 보는 관점 혹은 지역통합에 대한 인식 수준은 어떠한가?
- 한국학생들의 아시아지역통합에 대한 시각은 어떠한 특징이 있는가?
- 아시아인들의 아시아에 대한 정체성은 어떠한가?
- 한국에 대한 일본과 중국학생들의 태도는 어떠한가?
- 결과를 통해 볼 때 향후 지역통합을 위한, 정치적, 경제적, 사회·문화적 과제는 무엇인가?
- 향후 아시아국가들이 아시아의 경제번영과 안정을 위해 지향해야 하는 아시아적 가치는 무엇이라고 생각하는가?

謝謝
ありがとう
Thank you!
감사합니다

