DB 응용 1차 과제 DL4J 수행

과목명: 데이터베이스 응용

학번: 12131579

이름 : 이진아

연락처: 010-5282-1903

e-mail: wlsdk7700@naver.com

1. 개요

- 목적

Deep Learning 을 이해하고 DL4J 를 통해 직접 구현해 보면서 원리를 파악한다.

- 요구사항

- 1) Hidden layer 의 수 변화 시켜 실행(1 개, 2 개, 3 개)
- 2) Hidden layer 의 input, output class 수를 변화 시켜 실행(5개, 10개, 20개)
- 3) Train data 의 input 수를 다르게 실행(200 개, 2000 개, 20000 개)
- 4) Train data 의 input 들 중 output 의 값이 0 과 4 인 비중을 높게 하여 실행
- 5) Tanh -> ReLu 로 바꾸어 실행

- 개발 환경

- 1) OS: Windows 10/64bit
- 2) DL4J
- 3) Intellij
- 4) 언어 : Java 사용

2. 실행결과

1) Hidden layer 수에 따른 결과(Train data : 200 개, Tanh 사용)

- Hidden layer 의 input, output class : 5 개

	======Scores=====	===========	=====Scor	es===: =======	=====Scores====	
Accuracy:	0.6	Accuracy:	0.6	Accuracy:	0.6	
Precision:	0.6667	Precision:	0.6667	Precision:	0.6667	
Recall:	0.6	Recall:	0.6	Recall:	0.6	
F1 Score:	0.6316	F1 Score:	0.6316	F1 Score:	0.6316	
	U.6316 ===========	========	=======================================	=======================================	=======================================	
1 개		2 개			3 개	

→ 5 개인 경우 layer 의 수 증가에 따른 accuracy 의 차이를 보이지 않음

Layer 1 개

```
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 0 is 1.7210732774293698
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 100 is 0.610956823085106
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 200 is 0.4087442797855661
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 300 is 0.3089547008680562
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 400 is 0.260792394118619
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 500 is 0.23346363731725484
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 600 is 0.21571025977438013
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 700 is 0.2031069040842352
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 800 is 0.19361921524829093
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 900 is 0.1861832322425438
```

Layer 2 개

```
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 0 is 1.6227118721684834
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 100 is 0.5641799363528208
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 200 is 0.3712784730927723
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 300 is 0.28955080631303576
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 400 is 0.24683910201476444
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 500 is 0.22038227246345335
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 600 is 0.20224228513380496
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 700 is 0.18909911973771443
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 800 is 0.171743256350787700263
o.d.o.I.ScoreIterationListener - Score at iteration 900 is 0.17174325635329368
```

Layer 3 개

```
o.d.o.l.ScoreIterationListener - Score at iteration 0 is 1.763463566039655
o.d.o.l.ScoreIterationListener - Score at iteration 100 is 0.6356563663447
o.d.o.l.ScoreIterationListener - Score at iteration 200 is 0.3409188134045126
o.d.o.l.ScoreIterationListener - Score at iteration 300 is 0.24791216157291548
o.d.o.l.ScoreIterationListener - Score at iteration 400 is 0.20896751030066366
o.d.o.l.ScoreIterationListener - Score at iteration 500 is 0.19207595856906068
o.d.o.l.ScoreIterationListener - Score at iteration 600 is 0.17833450783265153
o.d.o.l.ScoreIterationListener - Score at iteration 700 is 0.16944086277651288
o.d.o.l.ScoreIterationListener - Score at iteration 800 is 0.16140755235855042
o.d.o.l.ScoreIterationListener - Score at iteration 900 is 0.15421342815127
```

- → 그러나 layer의 수에 따라 반복 시 오차가 다르게 줄어듦. Layer가 3개인 경우 마지막 반복 후 오차가 가장 작게 나타남.
- Hidden layer 의 input, output class : 10 개

	 1 개		2 개		3 개	
F1 Score:	0.6316	F1 Score: ========	0.8358 =======	F1 Score: ===== ===============================	0.6316 ======	===
Recall:	0.6	Recall:	0.8	Recall:	0.6	
Precision:	0.6667	Precision:	0.875	Precision:	0.6667	
Accuracy:	0.6	Accuracy:	0.8	Accuracy:	0.6	
	=====Score	es==	=====Scoi	res== =======	=====Scor	es=

- Hidden layer 의 input, output class : 20 개

=========	=====Sco	res=======	======Sco	ores: ======	=====Scores=
Accuracy:	0.8	Accuracy:	0.99	Accuracy:	0.8
Precision:	0.875	Precision:	0.9905	Precision:	0.875
Recall:	0.8	Recall:	0.99	Recall:	0.8
F1 Score:	0.8358	F1 Score:	0.9902	F1 Score:	0.8358
	1 개		2 개		3 개

→ 10, 20 개인 경우 layer 수가 2 개일 때 accuracy 가 가장 높게 나타남.
 오히려 layer 수가 가장 많은 3 개인 경우 accuracy 가 떨어지는 현상 발생
 ⇒ 결과 분석: layer 수가 2 개인 경우 가장 높은 accuracy 가 발생함.

- 2) Hidden layer 의 input, output class 차이에 따른 결과(Train data : 200 개, Tanh 사용)
- Hidden layer 수 : 1 개, 3 개

=========	 5 개	=========	 10 7H	F1 Score: = 20	0.8358 7 U
Recall: F1 Score:	0.6 0.6316	Recall: F1 Score:	0.6 0.6316	Recall:	0.8
Precision:	0.6667	Precision:	0.6667	Precision:	0.875
Accuracy:	0.6	Accuracy:	0.6	Accuracy:	0.8
	======Scores=====		======Scores=	=	======Scores==

- → Hidden layer 수가 1, 3 개 경우 둘다 5 개와 10 개는 같은 accuracy 가 발생하였으며 20 개인 경우 가장 높은 accuracy 가 나타남
- Hidden layer 수 : 2 개

	=======Scores====	=========	=====Score	es==	=====Score	е.
Accuracy: Precision: Recall: F1 Score:	0.6 0.6667 0.6 0.6316	Accuracy: Precision: Recall: F1 Score:	0.8 0.875 0.8 0.8358	Accuracy: Precision: Recall: F1 Score:	0.99 0.9905 0.99 0.990	δ.
	 5 개		 10 개	20	개	

- → Hidden layer 수가 2개인 경우 10개와 20개는 hidden layer 수가 1,3 인경우보다 증가했으나 5개인 경우는 동일하였음
 Hidden layer 수가 2개인 경우도 20개인 경우 accuracy 가 가장 높게나타남
- ⇒ 결과 분석 : hidden layer 의 input, output class 의 개수를 20 개로 한 경우 가장 높은 accuracy 가 발생함.
 - 3) Train data 의 개수를 다르게 실행한 결과(0,4 의 결과 비중이 적은 경우)
 - Hidden layer 수 = 1 개, hidden layer 의 input, output classes 수 = 5 개

200	 フ フル		2000 개	20	000 개
F1 Score:	0.6316	F1 Score: 	0.6316 	F1 Score: 	0.6316 =======
Recall:	0.6	Recall:	0.6	Recall:	0.6
Precision:	0.6667	Precision:	0.6667	Precision:	0.6667
Accuracy:	0.6	Accuracy:	0.6	Accuracy:	0.6
	=====Scor	es=== ======	=====Scor	es=== ======	=====Scores

→ 0 과 4 의 비중이 적을 경우 train data 수를 늘려도 accuracy 가 증가하지 않음

4) Train data 의 개수를 다르게 실행한 결과(0,4 의 결과 비중을 크게 수행)

- Hidden layer 수 = 1 개, hidden layer 의 input, output classes 수 = 5 개

Accuracy: 1
Precision: 1
Recall: 1
F1 Score: 1

→ 0,4 의 비중을 크게 둘 시 모든 경우 accuracy 가 1 이 발생함.

5) ReLu 시행(train data = 200 개)

- Hidden layer 수 = 1 개, hidden layer 의 input, output class 수를 다르게함

		Scores== ========	=====Sco	res= =======	======Scores=
Accuracy:	1	Accuracy:	0.92	Accuracy:	0.97
Precision:	1	Precision:	0.9429	Precision:	0.9739
Recall:	1	Recall:	0.92	Recall:	0.97
F1 Score:	1	F1 Score:	0.9313	F1 Score:	0.972
=======================================	====== 5 개	======	======== 10 개	====	=====================================

- → 5개, 10개, 20개 모두 tanh 로 시행 했을 때 보다 accuracy 가 증가함.
- ⇒ 결과 분석 : Tanh 로 시행 했을 시 20 개인 경우가 가장 높게 accuracy 가 발생했으나 ReLu 로 시행 했을 시 5 개인 경우가 가장 높은 accuracy 가 나타남

3. 결과 정리

- 1) Hidden layer 의 수 변화 시켜 실행(1 개, 2 개, 3 개)
 - → Hidden layer 의 수가 2개인 경우 가장 높은 accuracy 발생
- 2) Hidden layer 의 input, output class 수를 변화 시켜 실행(5 개, 10 개, 20 개)
 - → Input, output class 수가 20 개인 경우 가장 높은 accuracy 발생
- 3) Train data 의 input 수를 다르게 실행(200 개, 2000 개, 20000 개)
- 4) Train data 의 input 들 중 output 의 값이 0 과 4 인 비중을 높게 하여 실행
 - → Train data 의 input 수와 accuracy 는 관계가 없었으며 0 과 4 의 비중과 관련이 있었음. 0 과 4 의 비중을 높이면 train data 의 수와 관련 없이 accuracy 가 1 이 발생
- 5) Tanh -> ReLu 로 바꾸어 실행
 - → ReLu 로 실행시 Tanh 의 결과보다 높은 accuracy 가 발생하였으며 input, output classes 가 5 인 경우 가장 높은 accuracy 가 발생함.

- 가장 높은 accuracy 가 발생한 경우

- Train data 의 0 과 4 의 비중을 높여 실행한 경우
- ReLu 방식을 사용하고 hidden layer 의 input, output class 수가 5 인 경우
- Train data 의 0 과 4 비중이 낮을 시 tanh 에서는 hidden layer 2 개, hidden layer 의 input, output class 수를 20 개로 둔 경우 가장 높게 나타남