

Open Source Software 개발

- 문제 유형
 - 용어 설명, Practice에 대한 서술 문제
 - 코드 포맷스타일
- 각 용어, 영어 full-name, 예시 암기
- **Knowledge Base** or **Wiki 시스템**: 개발자 문서 작성 시, 정보에 대한 검색, 창조, 수정 등이 가능한 데이터베이스
- **PGP Signature**: 다운로드 시 파일의 위변조 증명을 서명 및 검증하기 위해 사용되는 signature

OSS란?

- 공개적으로 액세스할 수 있게 설계되어 누구나 자유롭게 확인, 수정, 배포할 수 있는 코드
- 아래와 같은 자유를 가진 사용자에게 라이선스를 부여한 소프트웨어
 - 어떠한 목적으로 프로그램 실행 가능
 - 프로그램을 학습, 수정 가능
 - 원본/수정된 프로그램의 복사본을 재배포 가능
- **유사어**: libre/Free/no charge software, FOSS, FLOSS
- **반대어**: proprietary(소유권)/closed software
- 무조건 공짜 X
- **OSS 예시**: Python, Linux, PostgreSQL, Docker 등
- **Closed Source Software 예시**: Mac OS, Adobe Photoshop, Windows OS 등

거의 대부분 OSS는 COTS(Commercial Off-the-Shelf)

- FAR(Federal Acquisition Regulation)는 COTS와 NDI 선호
- **COTS**
 - 완성품으로 일반 대중에게 판매, 대여 또는 권한을 부여할 수 있는 소프트웨어 및 하드웨어 등
- **NDI(Network & Digital Infrastructure)**

OSS 개발 모델

- 개발자 → 신뢰적인 개발자 → 신뢰적인 저장소 → 배포자 → 사용자
- OSS 사용자는 **Licensing fees** 지불 X
- OSS 사용자는 **트레이닝 및 지원에 대해 비용 지불**
- OSS 사용자는 새로운 코드 기여에 대해 개발, 평가에 대한 책임 O

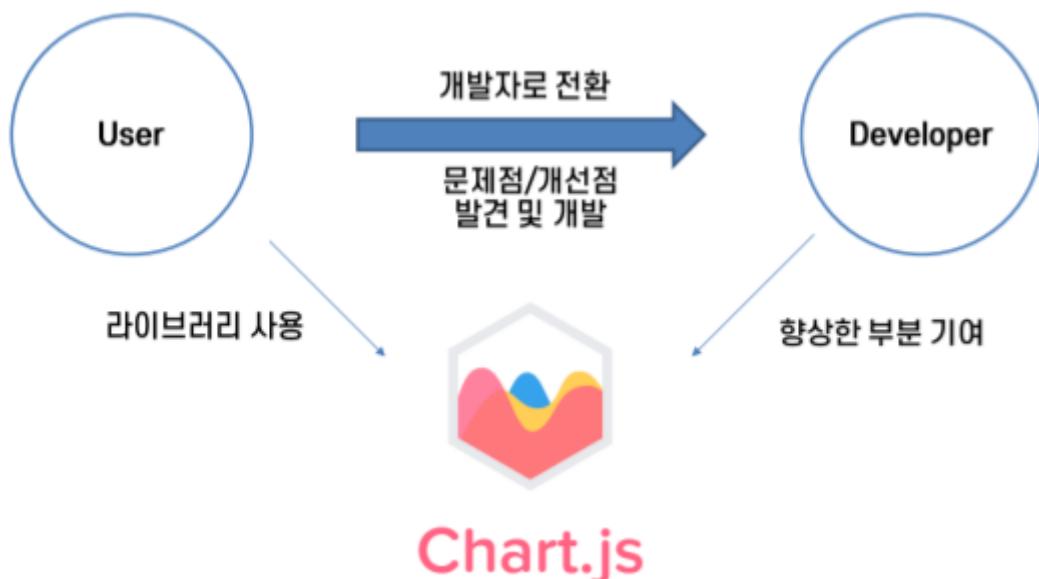
정부가 왜 OSS를 사용하고 창조해야 함?

- 상세한 평가, 위험 줄이기
 - 보안이 요구상에 맞는지 확인
 - 대규모 개별 리뷰 → 품질, 보안 향상
 - 지속성 보존, 정부 정책 투명성 보장
- 아무런 대가 없이 반복적 복사 가능

- 지원에 대해서는 개별적 부담
- 개발 비용 공유
- 특정한 요구에 대해 수정, 반례(Counter Attack) 확인
- 특정 소수집단에 대한 욕망 제재(Vendor lock-in으로부터 해방)

2장_OSS 개발 시작

- 시작하기 전 두 가지 기본 작업 필요
 1. 사용자, 개발자 모으기
 2. Principle of Scaled Presentations
 - 개발단계별로 표현되는 상세사항 정도를 적절한 시간과 노력과 함께 대응하는 것
 - 많은 노력 → 많은 보상
- Appearance Matter을 방문객(개발자, 사용자) 중심으로 생각
- Chart.js 라이브러리 오픈 소스 프로젝트



시작

1. 보유한 역량
2. 라이선스 선택, 적용
3. 커뮤니티 어조
4. 폐쇄된 프로젝트 재오픈
5. 프로젝트 공개, 발표

1. 보유한 역량

- **좋은 이름 선택**
 - 프로젝트가 무엇을 하는지에 대한 아이디어 제공 e.g. Angular.js, Vue.js, MongoDB
 - 기억하기 쉽게(default: 영어)
 - 이름은 Fun
 - 다른 프로젝트 이름과 동일 여부, 상표 위반 여부 확인
 - 도메인 네임 검색
 - 구글 도메인: .com, .net, .org

■ Cafe 24

- 명확한 **Mission Statement** 설정
 - Quick description, Mission Statement
 - Apache.org
 - **5문장 이하**
 - 적절한 수준의 기술적인 준비사항
 - 최소한의 정보 포함
 - Cluster, high-availability
- 프로젝트 Free 언급
 - 첫 페이지 무조건: **Open-Source** 키워드
- 특징, 요구사항 리스트화
 - 지원사항 요약리스트: Planned(계획예정), in Progress(진행중)
- 개발 상태, 다운로드, 버전 관리, 버그 트래킹 접근
 - 프로젝트 연혁
 - **Release note** 페이지: 향상된점, 버그 고친점, 성능 향상 등
 - **Roadmap** 페이지: 대략적 **프로젝트 일정**
 - News 패널/**Announcement** 낮은 트래픽/구독 중심, 새로운 릴리즈, 뉴스 정보
 - 개발 상태 페이지도 사용자 중심과 개발자 중심으로 접근
 - OS, 의존성, Binary 파일, Source 파일 제공, Stable Nightly build
 - **Stable**: 안정성, 신뢰성 보장된 최종 릴리스
 - **Nightly**: 개발 단계의 새로운 기능, 변경 사항을 포함한 시험 버전
 - **Long-term support(LTS)**: 장기간에 걸쳐 유지보수를 지원받는 소프트웨어 버전
 - **PGP(Pretty Good Privacy) signature**: 데이터 출처 인증, 무결성 확인하는 디지털 서명
 - 디버그 및 새로운 특징 추가: **Nightly source snapshots** 제공으로 충분 X
 - **VCS(Version Control System)** 사용해 관리: Github, Bitbucket 등
 - **Well-maintained project**: 버그가 없는 프로젝트 X
 - 버그 즉시 대응, 중복 버그 통합, 개선 요청/문서변경/작업 보류 등 다양

※ **Alpha, Beta Release 특징 보기**

Alpha Release

- first release
- 사용자는 기능적으로 잘 사용 할 수 있다.
- 하지만, 알려진 버그들은 가지고 있다.
- 주 목적: 사용자 피드백

Beta Release

- 기능과 심각한 버그들은 수정되었음.
- 그러나 생산 단계를 위한 확신은 충분하지 않음
- 주 목적: 상세한 피드백과, 공식적인 릴리즈를 위한 준비
- 필요한 경우를 제외하고,
- 기능이나 API가 변경될 가능성은 없음

- 커뮤니케이션 채널
 - 메일링 리스트, 홈페이지, 채팅룸, 포럼 등
- 개발자 가이드라인(**Codes of Conduct**)
- 문서화

- 문서는 **제일 필수적**
- 초기 사용자가 가장 중요하게 보는 사항
 - 설치 방법, 작동과정, 가이드에 나오는 방법 등
- 최근 문서화의 트렌드: Simple, easy-to-edit
 - Markdown, HTML, Plain text, ReStructured Text 등
- 얼마나 많은 기술적 전문성 요구되는지 언급하기
- 설치방법, 진단 테스트, 적절히 실행되었는지 확인
- 튜토리얼 스타일에 예제 추가
- 문서 미완성 부분 표기: **Open Requests for help**
- **FAQ(Frequently Asked Questions) 유지**
 - ※ **가이드 라인** 보기
 - 적은 수의 질문과 대답을 가진 템플릿이면 충분
 - 완벽함 X, 편리함
- Online website
 - Table of contents 내 세부 콘텐츠에 대한 링크 연결
 - Front-back의 시퀀스 기능 지원
- 개발자 문서: **코드 변화할 때마다 갱신되는 것이 주요 원칙**
- Wiki를 사용하자
- **데모, 스크린샷, 비디오/예제 출력**
 - **비디오 4분 이내**
 - 사용자가 기대하는 즉각적인 결과물 선사 목적
 - Watch our video(x) → **Watch our 3 minute video(o)** → 직관적으로 적기
- **Hosting**
 - Github와 같은 협력 사이트부터 시작
 - Code repository, bug tracker, development wiki, links to development mailing lists
 - **Bug traker 유사 기능: Defect/Ticket/Issue/Request tracker**
 - 버그 트래커가 하는 역할을 생각하기
 - 다양한 오픈 소스 프로젝트 연결

라이선스 선택과 적용

- Do Anything: 일단 아무거나 적용
 - MIT: 추후 잠재적으로 상업적으로 변경 가능성 존재할 경우
 - GPL: else
 - GNU General Public License, version 3
- License 파일을 만들어서 라이선스에 대한 내용 수정
 - Copyright: 연도, 저자 꼭 수정
 - Github 저장소 구성할 때 기입

라이선스 유형(아래로 갈수록 사용자 자유로움)

1. Copyright(저작권)

- 사용자: 제작자가 정한 범위 내에서만 코드 사용 가능
- 버그에 대한 책임: 제작자
- 제작자가 재라이선싱, 상업적 사용 여부 결정

2. Copyleft(카피레프트)

- 사용자: 일정 규칙 아래 자유롭게 사용 가능
- 수정, 배포 후 원 제작자 명시 & 오픈 소스, 동일 카피 라이선스 유지 필요
- **소스 코드 무조건 공개**
- 버그 책임: 제작자
- **상업적 사용 가능 But 독점 소프트웨어로 변경해 배포 불가**

3. Permissive(퍼미시브)

- 제한 사항 몇 가지만 지키면 자유롭게 사용 가능
- 원 제작자 명시 But **반드시 오픈 소스 공개 필요 X**
- 버그에 대한 책임: 제작자 X
- **상업적 사용, 독점 소프트웨어 변경 가능**

4. Creative Commons(크리에이티브 커먼즈)

- 제한 거의 X
- 원 제작자 명시, 배포에 대한 특별 조건 X
- 버그에 대한 책임: 제작자 X
- 상업적 사용, 독점 소프트웨어 변경 가능

• 선택 방안

- Strict한 라이선스를 원한다 → Copyright, Copyleft
- 유연한 사용 → Permissive, Creative Commons
- 오픈 소스 철학 따르되 코드 강제 공개 → Copyleft
- 최대한 자유롭게 사용 → Creative Commons

항목	Copyright	Copyleft	Permissive	Creative Commons
사용자가 코드로 할 수 있는 일	창작자가 정한 대로 사용	일정한 규칙 하에 사용자가 원하는 대로 사용	몇 가지 제약 조건 하에 사용자가 원하는 대로 사용	제약 없이 사용자가 원하는 대로 사용
사용 조건	창작자가 정한 대로	2차 저작물을 창작자에게 귀속되어야 하며, 오픈소스 및 카피레프트 조건 유지 필요	2차 저작물을 창작자에게 귀속되어야 함	2차 저작물을 창작자에게 귀속되어야 함
소스 코드 공개 여부	창작자가 정한 대로	반드시 공개되어야 함	공개하지 않아도 됨	소스 코드 배포에 대한 특정 조건 없음
버그에 대 한 책임 여 부	<input checked="" type="checkbox"/> 있음	<input checked="" type="checkbox"/> 있음	<input checked="" type="checkbox"/> 없음	<input checked="" type="checkbox"/> 없음
재라이선 스 가능 여 부	창작자가 정한 대로	2차 저작물을 독점 소프트웨어로 재배포할 수 없음	다른 라이선스 또는 독점 소프트웨어로 재배포 가능	다른 라이선스 또는 독점 소프트웨어로 재배포 가능

항목	Copyright	Copyleft	Permissive	Creative Commons		
상업적 이용 제한 여부	창작자가 정한 대로	허용됨	허용됨	허용됨		
라이선스 종류						
• Permissive						
◦ Apache, BSD, MIT						
◦ 사용 제한 ↓, 상용 소프트웨어에도 자유롭게 사용 가능						
◦ 상업적, 폐쇄형 프로젝트에서 사용 가능, 특히 문제 ↓						
• Copyleft						
◦ GPLv3, LGPLv3, AGPLv3						
◦ 코드 사용 시 일정 조건(e.g. 코드 공개, 동일 라이선스 적용 등) 충족해야 함						
◦ Open Source 강조, 코드 수정 후 배포할 경우 소스 코드 공개 필요할 수 있음						
항목	Apache	BSD	MIT	GPLv3	LGPLv3	AGPLv3
라이선스 유형	퍼미시브 (Permissive)	퍼미시브 (Permissive)	퍼미시브 (Permissive)	카피레프트 (Copyleft)	카피레프트 (Copyleft)	카피레프트 (Copyleft)
저작권 보호 제공 여부	<input checked="" type="checkbox"/> 있음	<input checked="" type="checkbox"/> 있음	<input checked="" type="checkbox"/> 있음	<input checked="" type="checkbox"/> 있음	<input checked="" type="checkbox"/> 있음	<input checked="" type="checkbox"/> 있음
상업적 사용 가능 여부	<input checked="" type="checkbox"/> 가능	<input checked="" type="checkbox"/> 가능	<input checked="" type="checkbox"/> 가능	<input checked="" type="checkbox"/> 가능	<input checked="" type="checkbox"/> 가능	<input checked="" type="checkbox"/> 가능
특허 라이선스 명시 여부	<input checked="" type="checkbox"/> 있음	✗ 없음	✗ 없음	✗ 없음	✗ 없음	✗ 없음
폐쇄 소스 프로젝트에서 사용 가능 여부	<input checked="" type="checkbox"/> 가능	<input checked="" type="checkbox"/> 가능	<input checked="" type="checkbox"/> 가능	✗ 불가능	⚠ 일부 가능	✗ 웹 서버 스는 불가능
대표적인 사용 오픈 소스 프로젝트	Kubernetes, Swift, Firebase	Django, React, Flutter	Angular.js, jQuery, .NET Core, Laravel	Joomla, Notepad++, MySQL	Qt, SharpDevelop	SugarCRM, Launchpad

커뮤니티 어조 설정

- 협력 분위기 설정
- 그룹 내 행동 설정: Self-perpetuating

- **체크 리스트**

- **사적 토의 X**
 - 느리고 복잡하지만 개방형 토의는 통론에 의해 수행되어야 함

- **무례 = 무관용(Zero-tolerance 정책)**
 - 기술적 제재 X(회원 삭제, 커밋 내용 삭제는 올바르지 않음)
 - 기술적인 부분, 코멘트 부분 분리
 - Meta-discussion을 만들지 않는 것이 중요

- **Codes of Conduct**
 - **norms(규범), roles(규칙), responsibility(책임), Practies**에 대해 개요 표현

- **실용적, 명확한 코드 리뷰**
 - 목적: 사회적으로 긴밀해지기 위해, Commit에 많은 사람이 볼수록 버그 적어짐
 - Github의 Diff를 통해 변화간 차이 확인

- **Be Open mind**
 - 최대한 일찍 소스 오픈
 - **소스 오픈 시 체크리스트**
 - pw, pw로 생성된 샘플 데이터
 - 공공에 노출되면 안되는 민감한 버그 정보
 - 개인적인 코멘트 정보
 - 의존성 라이브러리로 인한 라이선스 이슈
 - 문서
 - Non-portable build 의존성(요구사항 명세)
 - **Modularity** 위반

※ 개방형 토의

- 새로운 개발자 트레이닝, 교육하는데 도움
- 기술적 이슈 설명 방식에서 역량 향상
- 개방형 아카이브에 항상 이용해지고, 동일한 단계를 다시 밟는 문제 회피하는 향후 토의 가능

폐쇄된 프로젝트 재오픈

- 체크리스트 확인
- 사회적, 관리적, 기술적 이슈 고민
- 오픈 소스에서 성공한 외부 개발자 참여시키기(Paid, Unpaid)
- 공표 = 씨앗 뿌리는 일 → 커뮤니케이션 네트워크의 지수적 특징 생각하기

Technical Infrastructure

- OSS Project = 협력 기술에 중심
- **Brooks Law(브룩스 법칙) Brooks Law(브룩스 법칙)**
 - 지체되는 소프트웨어 개발 프로젝트에 인력(Manpower)을 더하는 것 = 개발을 늦출 뿐
 - 소수의 우수한 개발자
 - **팀원 간의 의사소통 채널수**
 - $C = \frac{N(N-1)}{2}$
 - C = 팀원 간의 의사소통 채널수
 - N = 팀원 수

- 생산성 감소 모델 $E_{\text{eff}} = E_{\text{ind}} * n - O(N^2)$
 - E_{eff} = E_{ind} * N - $O(N^2)$
 - E_{eff} = 실제 유효한 총 생산성
 - E_{ind} = 개별 팀원의 생산성
 - $O(N^2)$ = 의사소통 및 관리 오버헤드

- 온라인 커뮤니케이션 특징

- 동시성
- 쓰기 → 커뮤니케이션 발생
- 데이터에 대한 Labeling, Routing
- 데이터 저장, 반환에서 반복 최소화
- 오류, 오래된 정보 정정
- 분리된 정보 연관시킴

- 프로젝트 필요사항

- 웹사이트: 중앙집중형, One-way 정보
- 메시지포럼/메일링 리스트: 프로젝트의 가장 활성화된 커뮤니케이션 장소
- 버전관리: 코드 변화 관리
- 버그 트래킹
- 실시간 채팅

웹사이트

- One size fits all 추구 X

LibreOffice

- Coders와 Enduser로 구분된 웹사이트

Canned Hosting

- 다수의 온라인 협업 툴을 제공하는 온라인 서비스
- 장점
 - 서버 유지: uptime monitoring, Operating System Upgrades
 - 간단함: Bugtracker, Version Control System, Discussion
- 단점
 - 제공자의 선택과 설정을 따라야함
 - 미세조정 가능 옵션이 제공되지 않을 수 있음

메시지 포럼/메일링 리스트

- 이메일 리스트와 웹기반 포럼 사이 완전한 통합이 필요
 - 주제에 관련된 토픽 연결
 - 관심있는 사람이 구독 가능한 형태
 - 과거 메시지의 아카이브가 탐색 가능

일반적인 운영 메일 계정

- 이메일 리스트

- **users {AT}oss.org**
 - (유저 입장으로 생각) 서비스 향상 제안 등에 대한 토의
- **dev {AT} oss.org**
 - 개발 관련 토의, Maintainer&Contributor들이 구독
- **announcement {AT}oss.org**
 - (발표니까 새로운 기능) 낮은 트래픽/구독 중심, 새로운 릴리즈, 뉴스 정보
- **notifications {AT}oss.org**
 - (알림이니까 개발자 입장으로 생각)
 - 모든 코드 커밋, 버그 트래커 티켓, 자동화된 빌드/통합 실패 등
 - Non-public 리스트
- **Security {AT}oss.org**
 - (보안은 중요하니까 앞글자 대문자)
 - 보안에 치명적인 대외비 리포트

- 적절한 포럼 관리 SW를 선택하는 방법

- EMail과 Web 기반 접근이 가능해야 함
- Moderation Features(조정 기능): 초반 메일은 스팸이 아님을 알려주기
- 다양한 관리 기능
- 해더 조작: 정교한 필터링 및 replying 규칙 설정을 원함
- Archiving: 관리되는 리스트에 연관된 모든 포스트 저장

- **Spam Prevention(스팸 차단)**

- 스팸 차단 요소를 취하지 않는 메일링리스트는 Junk 메일함으로 통합
- Filtering Posts
 - 구독자 리스트들만 포스팅을 자동 허가
 - 스팸 검출 SW를 통한 포스트 필터링: SpamAssassin
 - 중재(Moderation): 스팸 여부 직접 검사해 결정

- **Identification(신원식별) & Header Management(헤더 관리)**

- Prefix 설정
 - [OSS Discuss] Making Age-Friendly City
- 메일 해더

From:
To:
Subject:
Date:

- Great Reply-to 토론(개인 vs 그룹)

- Leave Reply-to alone
- Set REply-to to list

- Archiving

- 모든 토론은 아카이브 되어야함
- 체크리스트
 - **Prompt Updating**: 최근 게시된 포스트에 대한 아카이브와 게시된 포스트는 메일링 리스트에 보여져야 함
 - **Referential Stability**: 정확한 URL, 접근 가능 여부 확인
 - **Thread Support**: 관련 메시지 그룹에 연관된 개별 메시지 확인
 - **Searchability**: 검색 기능 지원이 필수
- Mailing List / Message Forum Software
 - Discourse: (<https://discourse.org>)
 - Sympa: (<https://www.sympa.org>)
 - Mailman: (<https://www.list.org>)
 - Google Groups: (<https://groups.google.com>)
 - Not Open source
 - Online 여부와 검색 기능 지원, 스팸 차단 기능 지원
 - Email, 웹 모두 지원