해외 시장 진입 방식 유형



수출 - Low Risk Low Return

- 국내에서 제품 생산 → 해외시장으로 이전
- 학습 경험을 쌓아 높은 단계로 진입할 수 있는 발판
- 간접 수출과 직접 수출로 구분

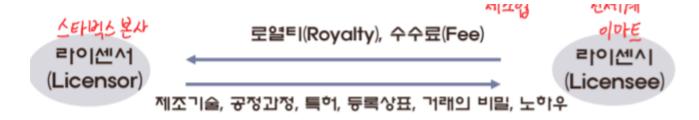
| 구분 | 간접 수줄 | 직접 수줄 |
|----|---------------------------|-------------------|
| 특징 | 관계자가 3명 | 회사 내 수출 부서, 해외 지사 |
| 장점 | 수출업무 안정적, 자금 부담 적음 | 판매량 큼, 마케팅 노하우 축적 |
| 단점 | 해외시장 통제력 약화, 시장 기회 포착 어려움 | 수출 경비 많이 든다 |

계약방식

- 기술, 노하우 판매 But 직접 투자 수반 X
- 수출과 FDI의 중간적 성격
- 라이센싱과 프랜차이징으로 구분

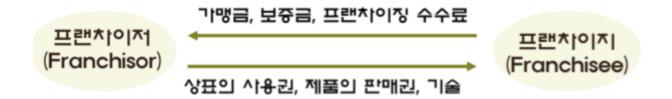
라이센싱(Licensing)

- 특정 기업이 외국의 기업과 계약을 체결 → 생산기술, 등록 상표, 특허권 등 사용 권리 부여하고 대가로 수수료를 받는 거래 방식
- 경제적동기: 자체 개발보다 저렴(라이센시 입장)
- 정치적동기: 진입장벽 우회, 정치적 리스크가 클 경우 자산 보호
 - o e.g. 폭스바겐의 중국 합작 투자
- 전략적 동기: 시장 확장을 위한 기술이전



프랜차이징(Franchising)

- 소유나 경영면에서 이전은 없고 단지 마케팅 및 관리 노하우가 대상
- 소유나 경영면에서 이전을 하면 FDI



해외 투자(직접 투자 or 간접 투자) - High Risk High Return

- 경영권 지배를 목적에 따라 해외간접투자, FDI로 구분
- 유사점: 국제 간의 자본 이동
- 차이점
 - FDI: 기업 경영상의 운영권(= 기업 지배) 목적
 - FII: 직접적인 경영권 참여 X. 주식 투자와 채권 투자 성격

소유 지분에 따른 FDI 구분



• 단독 투자와 합작 투자

| 구분 | 단독 투자 | 합작 투자 |
|----|-------|--------------------|
| 장점 | 기술 보호 | 현지 파트너의 기술 및 자본 이용 |
| | | |

단점 높은 수준 비용, 위험, 시간 소요 기술에 대한 통제력 상실, 전략적 조정 불가능

단독 투자 분류

• M&A 방식과 신규 건설 투자

| 구분 | M&A | 신규 건설 투자 |
|----|-----|----------|
| | | |

 구분
 M&A
 신규 건설 투자

 장점
 신속한 진입(선도자 우위를 누려야할 경우)
 다국적 기업 수준에 맞는 시설 확보 가능

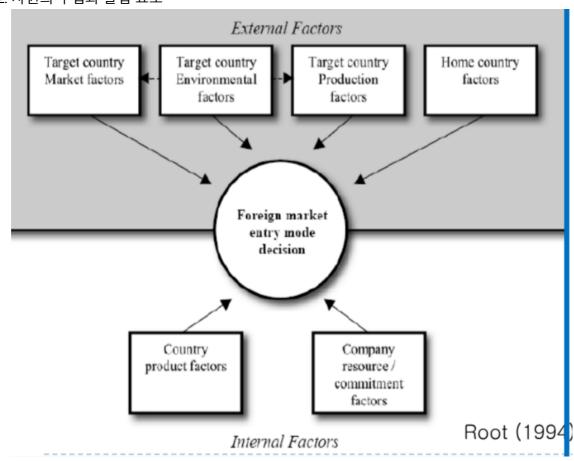
 단점
 인수대상 기업의 선정 평가의 어려움
 긴 시간 소요

글로벌 시장 진입 방식의 선택 모형

- 계획적이고 점진적인 과정을 거침
- 수출과 같은 상대적 위험 부담이 낮은 방법으로 진입 → 경험 증대 및 경영 능력 축적 → FDI형태로 전환
- 전개 과정이 일률적으로 거치는 것은 아님
- e.g. 노스페이스는 계약 방식으로 운영 → 산업, 제품에 따라 다르다.

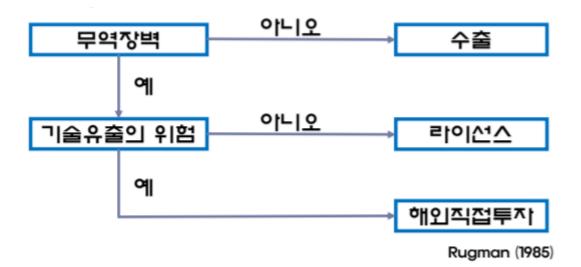
루트의 모형

- 진화론적 관점에서 기업의 글로벌 시장 진입방법 선택 문제를 다룸
- 시간의 흐름에 따라(경험 증대, 통제력 강화) 통제 강화 및 진입방식을 점진적 변화
- 진입 방법 고려 요인
 - ㅇ 외부적 요인
 - 1. 현지국 시장
 - 2. 현지국 환경
 - 3. 현지국 제품
 - 4. 본국 요소
 - ㅇ 내부적 요인
 - 1. 제품요소
 - 2. 자원의 투입과 몰입 요소



러그만의 단순 모델

• 해외시장진입 대안을 선택하는데 시간 비용 절약 But 다양한 비용과 위험을 지나치게 단순화했다는 단점 존재



더닝의 모형

- 기업 특유 우위, 내부화 우위, 입지 특유 우위에 관한 절충 이론 주장
- 3가지 우위 요인의 상호작용에 착안
- OLI이론: OI(Push), L(Pull)
- **LOF를 상쇄하는 기업 특유 우위(독점적 우위)**가 있어야 해외 진출 가능

| | 외국인 비용을 상쇄하는 | | 상대국가가 매력적 |
|---------|--------------|--------|-----------|
| | 기업목유 움위 | 내부화 우위 | 입지목유 우위 |
| 해외직접투자 | | 0 | 0 |
| 수출 | 0 | 0 | x |
| 라이선싱 | 0 | x | x |
| 성숙화된 제품 | | | |

글로벌 시장 진입 방식 결정 규칙

- Root: 글로벌 시장 지입 방식의 결정 규칙을 3가지로 나누어 구분
- 단순, 실용적, 전략적 결정 규칙

Root의 시장 진입 방식 결정 규칙

1. 단순 결정규칙

- 모든 현지국에 대해 동일한 진입방식 사용
- 한가지 유형(수출, 라이선스 등)을 고집하는 태도
- 두 가지 실수를 범하게됨
 - 고수하고자 하는 한 가지 진입 방식으로 침투하기 어려운 시장일 경우 **그 시장을 포기해야함**
 - o 기업이 고수하고자 하는 방식이 이미 진출하고 있거나 현지국 시장에 **부적한할 수 있음**

2. 실용적 결정규칙

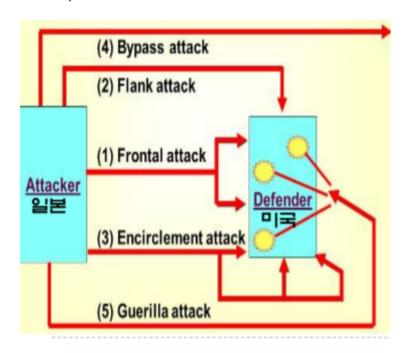
- 각 현지국 시장에 대해 실행 가능한 진입 방식을 사용
- 시장에 진입하기 위해 해당 방법 밖에 없는 경우
- 장점: 부적합한 진입방식의 사용으로 인한 사업실패의 위험 회피 가능
- 단점: 이윤극대화 측면에서는 최적의 진입방식이 아닐수도 있음
- e.g. 폭스바겐의 중국 합작투자

3. 전략적 결정규칙

- 현지국 시장에 가장 적합한 진입방식 사용
- 기대 수익과 비용을 기준으로 진입방식의 장단점을 고려해 선택(이윤 극대화)

Kotler의 글로벌 시장 진입 전략

• 일본 기업들(도전자 입장)이 미국 시장 진입 or 미국 기업이 지배한 3국에 진입하고자 할 때 사용했던 전략



1. 정면 공격(하이트 진로 VS 오비 맥주)

- 경쟁기업의 강점을 정면에서 공격
- 순수 정면 공격: 모든 부문에서 정면 대결
- 제한된 정면 공격: 특정 부문에 한정
- 성공하기 위한 조건: 충분한 자원, 진입기업이 기존기업보다 경쟁우위가 높거나 비슷, 소비자의 관심을 끌 수 있어야 함

2. 측면 공격(하이트 진로, 오비맥주 시장에서 롯데 크러시)

- 약점을 공략(상대 취약점에 대한 자사의 강점에 집중)
- 지리적, 시장 세분화 측면 진입 전략: 지역 시장과 타켓층
- 성공하기 위한 조건: 명확한 시장구분, 시장과 산업의 잠재력이 커야함

3. 포위 공격(애플과 삼성)

- 다양한 세분시장, 제품, 마케팅 수단을 함께 사용해 전격적으로 기존 경쟁기업 공략
- 제품/시장 포위 공격 전략: 제품, 모든 인접 시장을 공략
- 성공하기 위한 조건" 명확한 우위요소 확보, 많은 자원, 전략 실행/성공에 강한 의지

4. 우회 공격(교원, 대교에서 웅진의 가전제품)

- 차지하기 쉬운 시장부터 공격
- 비관련 제품으로의 다각화: 교육 시장에서 정수기를 더한 웅진
- 혁신적 신제품

5. 게릴라전

• 간헐적, 소규모 공격(자원이 적은 기업이 사용)