

# 产品迭代之需求分工

交付时间紧迫情况下可以采用如下手段去分析需求任务、解决测试人力压力大问题

举例：

2020/3/9 鲶鱼项目owner告知v11060版本上线，涉及需求测试工作量大，需要多人支持测试；

查看本次需求，发现需求由两部分构成：业务更新/优化(18个)+技术优化(76个)=共计需求94个；

乍一看这次测试压力确实挺大，但通过走查需求文档并分析，发现是因为没有合理规划版本需求+没有充分利用人力资源导致，实际测试人员只需要关注业务需求18个+5个左右技术需求（其余技术需求开发完成测试）。

对于此现象-解决方案：技术需求与业务需求分开上线(业务/技术需求按照优先级排列，分多版本上线)；技术需求中涉及底层改动由研发自己闭环，较上层的改动由测试闭环。

## 一、为何说技术需求与业务需求需要分开上线？

理由：

从版本质量管理角度来说，业务需求是在代码仓库新增代码，与其他业务功能耦合点可通过code diff+与开发沟通有效评估影响范围，整体来看业务需求的质量是在可控范围内的；而技术优化往往是修改底层框架/技术组件升级（应用的基础技术，如webview/原生），改动页面具备什么特性，各版本组件之间的差异是什么？在确保功能无问题的情况下，怎样验证“额外”的技术改动？测试策略是怎样的？这些都需要花时间去分析、设计，如果与业务需求合在一版上线，那么测试工期、测试范围将被“无限”放大，质量处于不可控状态。

事实：

举例技术需求【ID1119634】热修复框架选型与接入，需求详细空白，开发选用了什么热修框架？是否会影响APP性能？

是否支持

- Java代码文件改动
- 资源文件改动（res+assert）
- 修改AndroidManifest.xml
- 冷启动/热启动/全新安装启动更新

上面列举都需要与开发沟通然后去分析、设计测试方案，需要花时间的。

## 二、为何说技术需求中涉及底层改动由研发自己闭环，较上层的改动由测试闭环？

理由：

- 1、先来看项目人员配置：产品3，后端3，前端2，客户端2，测试1，运营1；
- 2、开发人员对技术底层改动更为熟悉，自己交付的产品知道问题可能出现的点在哪里；
- 3、测试人员对部分技术底层优化不了解全貌，充分测试需要深入了解实现逻辑。（时间成本考虑）

事实：

1、举例【ID1119635】引导页组件化分离，这个需求标题抽象，详情空白，如果由测试人员把控，则需要开发告知测试内容、范围、影响面，所有的测试手段全部来源于开发，那么这和开发自己测试有何区别呢？double check吗？double check指的是以不同的测试观察点，从不同角度去验证程序的健壮性、稳定性。这个可不是，如果开发测一遍、测试又看一遍，等于是花了2倍时间，但是只测了一个需求且没有发现新问题（开发都测不出，测试按照开发手段再测一次，就能出现问题了？）