答疑1 | 第1~6讲课后思考题答案及常见问题答疑

2021-10-23 蒋德钧

《Redis源码剖析与实战》 课程介绍>



讲述: 蒋德钧

时长 14:14 大小 13.05M



你好,我是蒋德钧。

咱们的课程已经快接近尾声了,之前我主要把精力和时间集中在了课程内容的准备上,没有来得及及时给大家做答疑,以及回复同学们提出的问题,在这也和同学们说一声抱歉,接下来我会尽快来回复大家的疑问。但其实,在这期间我看到了很多同学的留言,既有针对咱们课程课后思考题的精彩解答,也有围绕课程内容本身提出的关键问题,而且这些问题的质量很高,非常值得好好讨论一下。

那么,今天这节课,我就先来对课程的前6节的思考题做一次答疑。你也可以借此机会再来回顾下咱们课程一开始时学习的内容,温故而知新。

∅第1讲

问题: Redis 从 4.0 版本开始,能够支持后台异步执行任务,比如异步删除数据,那么你能在 Redis 功能源码中,找到实现后台任务的代码文件吗?

关于这个问题, @悟空聊架构、@小五、@Kaito 等不少同学都给出了正确答案。我在这些同学回答的基础上, 稍微做了些完善, 你可以参考下。

Redis 支持三类后台任务,它们本身是在 Øbio.h文件中定义的,如下所示:

```
      1 #define BIO_CLOSE_FILE
      0 //后台线程关闭文件

      2 #define BIO_AOF_FSYNC
      1 //后台线程刷盘

      3 #define BIO_LAZY_FREE
      2 //后台线程释放内存
```

那么,在 Redis server 启动时,入口 main 函数会调用 InitServerLast 函数,而 InitServerLast 函数会调用 bioInit 函数,来创建这三类后台线程。这里的 bioInit 函数,则是在 bio.c文件中实现的。

而对于这三类后台任务的执行来说,它们是在 bioProcessBackgroundJobs 函数(在 bio.c 文件中)中实现的。其中,BIO_CLOSE_FILE 和 BIO_AOF_FSYNC 这两类后台任务的实现代码,分别对应了 close 函数和 redis_fysnc 函数。而 BIO_LAZY_FREE 任务根据参数不同,对应了 lazyfreeFreeObjectFromBioThread、lazyfreeFreeDatabaseFromBioThread 和 lazyfreeFreeSlotsMapFromBioThread 三处实现代码。而这些代码都是在 lazyfree.c文件中实现。

此外,还有一些同学给出了异步删除数据的执行流程和涉及函数,比如,@曾轼麟同学以unlink 为例,列出了删除操作涉及的两个执行流程,我在这里也分享下。

unlink 实际代码的执行流程如下所示:

- 使用异步删除时的流程: unlinkCommand -> delGenericCommand -> dbAsyncDelete
 -> dictUnlink -> bioCreateBackgroundJob 创建异步删除任务 -> 后台异步删除。
- 不使用异步删除时的流程: unlinkCommand -> delGenericCommand -> dbAsyncDelete -> dictUnlink -> dictFreeUnlinkedEntry 直接释放内存。

此外,@悟空聊架构同学还提到了在 Redis 6.0 中增加的 IO 多线程。不过,Redis 6.0 中的多 IO 线程,主要是为了利用多核并行读取数据、解析命令,以及写回数据,这些线程其实是和主线程一起工作的,所以我通常还是把它们看作前台的工作线程。

∅第2讲

问题: SDS 字符串在 Redis 内部模块实现中也被广泛使用,你能在 Redis server 和客户端的实现中,找到使用 SDS 字符串的地方吗?

我们可以直接在全局变量 server 对应的结构体 redisServer 中,查找使用 sds 进行定义的成员变量,其代码如下所示:

```
1 struct redisServer {
2 ...
3 sds aof_buf;
4 sds aof_child_diff;
5 ...}
```

同样,我们可以在客户端对应的结构体 client 中查找 sds 定义的成员变量,如下代码所示:

```
typedef struct client {

...

sds querybuf;

sds pending_querybuf;

sds replpreamble;

sds peerid;

...} client;
```

此外,你也要注意的是,在 Redis 中,**键值对的 key 也都是 SDS 字符串**。在执行将键值对插入到全局哈希表的函数 dbAdd (在 db.c 文件) 中的时候,键值对的 key 会先被创建为 SDS 字符串,然后再保存到全局哈希表中,你可以看看下面的代码。

```
      1 void dbAdd(redisDb *db, robj *key, robj *val) {

      2 sds copy = sdsdup(key->ptr); //根据redisObject结构中的指针获得实际的key, 调用sdsd

      3 int retval = dictAdd(db->dict, copy, val); //将键值对插入哈希表

      4 ...
```

5 }

∅第3讲

问题: Hash 函数会影响 Hash 表的查询效率及哈希冲突情况,那么,你能从 Redis 的源码中,找到 Hash 表使用的是哪一种 Hash 函数吗?

关于这个问题,@Kaito、@陌、@可怜大灰狼、@曾轼麟等不少同学都找到了 Hash 函数的实现,在这里我也总结下。

其实,我们在查看哈希表的查询函数 dictFind 时,可以看到它会调用 dictHashKey 函数,来计算键值对 key 的哈希值,如下所示:

```
且复制代码

dictEntry *dictFind(dict *d, const void *key) {

// 计算 key 的哈希值

h = dictHashKey(d, key);

...

}
```

那么,我们进一步看 dictHashKey 函数,可以发现它是在 dict.h 文件中定义的,如下所示:

```
且复制代码 #define dictHashKey(d, key) (d)->type->hashFunction(key)
```

从代码可以看到,dictHashKey 函数会实际执行哈希表类型相关的 hashFunction,来计算 key 的哈希值。所以,这实际上就和哈希表结构体中的 type 有关了。

这里,我们来看看哈希表对应的数据结构 dict 的定义,如下所示:

```
1 typedef struct dict {
2    dictType *type;
3    ...
4 } dict;
```

dict 结构体中的成员变量 type 类型是 dictType 结构体,而 dictType 里面,包含了哈希函数的函数指针 hashFunction。

```
1 typedef struct dictType {
2    uint64_t (*hashFunction)(const void *key);
3    ...
4 } dictType;
```

那么,既然 dictType 里面有哈希函数的指针,所以比较直接的方法,就是去看哈希表在初始化时,是否设置了 dictType 中的哈希函数。

在 Redis server 初始化函数 initServer 中,会对数据库中的主要结构进行初始化,这其中就包括了对全局哈希表的初始化,如下所示:

从这里,你就可以看到**全局哈希表对应的哈希表类型是 dbDictType**,而 dbDictType 是在 **⊘ server.c**文件中定义的,它设置的哈希函数是 dictSdsHash(在 server.c 文件中),如下所示:

```
1 dictType dbDictType = {
2 dictSdsHash, //哈希函数
3 ...
4 };
```

我们再进一步查看 dictSdsHash 函数的实现,可以发现它会调用 dictGenHashFunction 函数(在 dict.c 文件中),而 dictGenHashFunction 函数又会进一步调用 siphash 函数(在 siphash.c 文件中)来实际执行哈希计算。所以到这里,我们就可以知道全局哈希表使用的哈希函数是 siphash。

下面的代码展示了 dictSdsHash 函数及其调用的关系,你可以看下。

```
1 uint64_t dictSdsHash(const void *key) {
2    return dictGenHashFunction((unsigned char*)key, sdslen((char*)key));
3 }
4    uint64_t dictGenHashFunction(const void *key, int len) {
6    return siphash(key,len,dict_hash_function_seed);
7 }
```

其实, Redis 源码中很多地方都使用到了哈希表,它们的类型有所不同,相应的它们使用的哈希函数也有区别。在 server.c 文件中你可以看到有很多哈希表类型的定义,这里面就包含了不同类型哈希表使用的哈希函数,你可以进一步阅读源码看看。以下代码也展示了一些哈希表类型的定义,你可以看下。

```
dictType objectKeyPointerValueDictType = {
    dictEncObjHash,
    ...
}

dictType setDictType = {
    dictSdsHash,
    ...
}

dictType commandTableDictType = {
    dictSdsCaseHash,
    ...
}
```

∅第4讲

问题: SDS 判断是否使用嵌入式字符串的条件是 44 字节, 你知道为什么是 44 字节吗?

这个问题,不少同学都是直接分析了 redisObject 和 SDS 的数据结构,作出了正确的解答。 从留言中,也能看到同学们对 Redis 代码的熟悉程度是越来越高了。这里,我来总结下。 嵌入式字符串本身会把 redisObject 和 SDS 作为一个连续区域来分配内存,而就像 @曾轼麟同学在解答时提到的,我们在考虑内存分配问题时,需要了解**内存分配器的工作机制**。那么,对于 Redis 使用的 jemalloc 内存分配器来说,它为了减少内存碎片,并不会按照实际申请多少空间就分配多少空间。

其实, jemalloc 会根据申请的字节数 N, 找一个比 N 大, 但是最接近 N 的 2 的幂次数来作为实际的分配空间大小, 这样一来, 既可以减少内存碎片, 也能避免频繁的分配。在使用 jemalloc 时, 它的常见分配大小包括 8、16、32、64 等字节。

对于 redisObject 来说,它的结构体是定义在 ø server.h 文件中,如下所示:

```
typedef struct redisObject {
unsigned type:4; // 4 bits
unsigned encoding: //4 bits
unsigned lru:LRU_BITS; //24 bits
int refcount; //4字节
void *ptr; //8字节
robj;
```

从代码中可以看到, redisObject 本身占据了 16 个字节的空间大小。而嵌入式字符串对应的 SDS 结构体 sdshdr8, 它的成员变量 len、alloc 和 flags 一共占据了 3 个字节。另外它包含的字符数组 buf 中,还会包括一个结束符"\0",占用 1 个字符。所以,这些加起来一共是 4 个字节。

对于嵌入式字符串来说, jemalloc 给它分配的最大大小是 64 个字节, 而这其中, redisObject、sdshdr 结构体元数据和字符数组结束符, 已经占了 20 个字节, 所以这样算下来, 嵌入式字符串剩余的空间大小, 最大就是 44 字节了 (64-20=44)。这也是 SDS 判断是 否使用嵌入式字符串的条件是 44 字节的原因。

∅第5讲

问题:在使用跳表和哈希表相结合的双索引机制时,在获得高效范围查询和单点查询的同时,你能想到这种双索引机制有哪些不足之处吗?

其实,对于双索引机制来说,它的好处很明显,就是可以充分利用不同索引机制的访问特性,来提供高效的数据查找。但是,双索引机制的不足也比较明显,它要占用的空间比单索引要求的更多,这也是因为它需要维护两个索引结构,难以避免会占用较多的内存空间。

我看到有不少同学都提到了"以空间换时间"这一设计选择,我能感觉到大家已经开始注意透过设计方案,去思考和抓住设计的本质思路了,这一点非常棒! 因为很多优秀的系统设计,其实背后就是计算机系统中很朴素的设计思想。如果你能有意识地积累这些设计思想,并基于这些思想去把握自己的系统设计核心出发点,那么,这可以让你对系统的设计和实现有一个更好的全局观,在你要做设计取舍时,也可以帮助你做决断。

就像这里的"以空间换时间"的设计思想,本身很朴素。而一旦你能抓住这个本质思想后,就可以根据自己系统对内存空间和访问时间哪一个要求更高,来决定是否采用双索引机制。

不过,这里我也想再提醒你**注意一个关键点**:对于双索引结构的更新来说,我们需要保证两个索引结构的一致性,不能出现一个索引结构更新了,而另一个索引没有相应的更新。比如,我们只更新了 Hash,而没有更新跳表。这样一来,就会导致程序能在哈希上找到数据,但是进行范围查询时,就没法在跳表上找到相应的数据了。

对于 Redis 来说,因为它的主线程是单线程,而且它的索引结构本身是不做持久化的,所以双索引结构的一致性保证问题在 Redis 中不明显。但是,一旦在多线程的系统中,有多个线程会并发操作访问双索引时,这个一致性保证就显得很重要了。

如果我们采用同步的方式更新两个索引结构,这通常会对两个索引结构做加锁操作,保证更新的原子性,但是这会阻塞并发访问的线程,造成整体访问性能下降。不过,如果我们采用异步的方式更新两个索引结构,这会减少对并发线程的阻塞,但是可能导致两个索引结构上的数据不一致,而出现访问出错的情况。所以,在多线程情况下对双索引的更新是要重点考虑的设计问题。

另外,在同学们的解答中,我还看到@陌同学提到了一个观点,他把 skiplist + hash 实现的有序集合和 double linked list + hash 实现的 LRU 管理,进行了类比。其实,对 LRU 来

说,它是使用链表结构来管理 LRU 链上的数据,从而实现 LRU 所要求的,数据根据访问时效性进行移动。而与此同时,使用的 Hash 可以帮助程序能在 O(1)的时间复杂度内获取数据,从而加速数据的访问。

我觉得@陌同学的这个关联类比非常好,这本身也的确是组合式多数据结构协作,完成系统功能的一个典型体现。

∅第6讲

问题: ziplist 会使用 zipTryEncoding 函数, 计算插入元素所需的新增内存空间。那么, 假设插入的一个元素是整数, 你知道 ziplist 能支持的最大整数是多大吗?

ziplist 的 zipTryEncoding 函数会判断整数的长度,如果整数长度大于等于 32 位时,zipTryEncoding 函数就不将其作为整数计算长度了,而是作为字符串来计算长度了,所以最大整数是 2 的 32 次方。这部分代码如下所示:

```
目复制代码

int zipTryEncoding(unsigned char *entry, unsigned int entrylen, long long *v, uns

...

//如果插入元素的长度entrylen大于等于32, 直接返回0, 表示将插入元素作为字符串处理

if (entrylen >= 32 || entrylen == 0) return 0;

...

}
```

小结

好了,今天这节课就到这里。在前 6 讲中,我主要是给你介绍了 Redis 的数据结构,要想掌握好这几讲的内容,一个关键点是,你要理解这些数据结构本身的组成和操作,这样你在看代码时,才能结合着数据结构本身的设计来理解代码的设计和实现,从而获得更高的代码阅读效率。

非常感谢你对课后思考题的仔细思考和认真解答。在看留言的过程中,我从大家的答复中看到了更加全面或是更加深入的代码解读,我自己受益匪浅。接下来,我还会针对剩余的课后思考题,以及同学们的提问来做解答。也希望你将仍然存在的疑问提到留言区,我们来一起交流讨论。

让我们将学习进行到底!

分享给需要的人,Ta订阅超级会员,你最高得 50 元 Ta单独购买本课程,你将得 20 元

生成海报并分享

心 赞 3 **心** 提建议

⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 32 | 如何在一个系统中实现单元测试?

下一篇 答疑2 | 第7~12讲课后思考题答案及常见问题答疑

更多学习推荐

最新 Java 面试加油包 重磅上线! 限时免费

6 家大厂面试常考题

4 位资深专家视频课

15 个 Java 核心技术点

100 道算法必会题+详细解析

686 道 Java 面试高频题+详细解析

免费去领 🏖

精选留言

□ 写留言

由作者筛选后的优质留言将会公开显示,欢迎踊跃留言。