



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск 20 октября 2022 года

Дело №А76-3233/2022

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Голубцовой Н.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Михейкиным Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) гражданки Ивановой (прежняя фамилия – Марамзина) Анастасии Сергеевны,

УСТАНОВИЛ:

определением суда от 15.02.2022 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданки Ивановой (Марамзина) Анастасии Сергеевны (далее – должник).

Решением суда от 28.04.2022 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Леонидов Дмитрий Павлович из числа членов Ассоциации СОАУ «Меркурий».

В соответствии со ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) в связи с окончанием срока процедуры реализации имущества к рассмотрению в судебном заседании назначался отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры.

Финансовый управляющий Леонидов Д.П. представил в арбитражный суд отчет о ходе процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков предварительного и фиктивного банкротства и ходатайство о завершении срока реализации имущества гражданина (поступило в электронном виде через систему «Мой Арбитр» 22.09.2022 в 16:52).

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда. Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил, что финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника, по результатам которой составлена опись имущества гражданина, имущество, подлежащее реализации в ходе процедуры, не выявлено. Согласно ответам

регистрирующих органов в собственности должника какое-либо иное движимое и недвижимое имущество отсутствует.

Анализ сделок должника за последние три года до подачи заявления о банкротстве показал, что совершенные сделки, не содержат признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, а также не отвечают критериям для оспаривания на основании ст. 61.1-61.4 Закона о банкротстве.

В ходе анализа финансовой деятельности должника финансовым управляющим не были выявлены признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, в котором учтены требования двух кредиторов на общую сумму 13 019 руб. 55 коп. Размер текущих требований составил 14 271 руб. 39 коп.

На основной счет должника, согласно отчету финансового управляющего, за время реализации имущества поступили денежные средства в общем размере 192 718 руб. (социальные выплаты, алименты), которые были исключены из конкурсной массы должника финансовым управляющим как социальные выплаты, алименты, а также прожиточный минимум для трудоспособного населения и несовершеннолетних детей должника. Таким образом, требования кредиторов не погашены в связи с отсутствием имущества должника.

22.09.2022 в адрес кредиторов направлены отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры банкротства.

213.28 Федерального соответствие co статьей **(()** закона несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества завершения После расчетов кредиторами гражданина. c гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления

реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества в отношении гражданки Ивановой А.С. и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Со стороны кредиторов возражений по рассматриваемому вопросу не заявлено.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены. Кредиторы не заявили каких-либо возражений и не представили сведений о недобросовестном поведении должника при возникновении или исполнении обязательств. Потому арбитражный суд применяет последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Закона о банкротстве, в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;
- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение периода конкурсного кредитора указанного ПО заявлению или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве об освобождении правило гражданина OT обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;
- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены настоящим Законом.

По смыслу п. 2 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему выплачивается за период фактического исполнения им обязанностей в процедурах банкротства в интересах должника и кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.9. Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6. настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6. Закона о банкротстве размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

Судом установлено, что в целях финансирования процедур банкротства должник при обращении в арбитражный суд перечислил на депозитный счет Арбитражного суда Челябинской области денежные средства в сумме 25 000 руб. по чеку-ордеру от 08.10.2021 (л.д. 5).

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области на счет арбитражного управляющего Леонидова Д.П. в счет выплаты суммы вознаграждения и расходов, связанных с делом о банкротстве гражданки Ивановой А.С. денежные средства в сумме 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника - гражданки Ивановой (Марамзиной) Анастасии Сергеевны (ИНН 743807800990, СНИЛС №129-048-813-68, адрес регистрации: Челябинская область, г. Челябинск, ул. Салютная, д. 10, кв. 56).

Применить к должнику Ивановой (Марамзиной) Анастасии Сергеевне положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

Произвести с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области выплату вознаграждения арбитражному управляющему Леонидову Дмитрию Павловичу в размере 25 000 рублей за счет денежных средств, внесенных должником Ивановой (Марамзиной) Анастасией Сергеевной по чеку-ордеру от 08.10.2021.

Определение арбитражного суда о завершении процедуры реализации имущества гражданина может быть обжаловано в апелляционную инстанцию - в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Челябинской области в течение десяти дней со дня изготовления определения в полном объеме.

Судья

Н.А. Голубцова