

Usability review (Español)

4UHostel



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable or can't be assessed

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Excellent

Good

Moderate

N/A

Excellent

La tarea principal (la reserva) está bien identificada y tiene un peso importante en la página. No obstante, en la versión para ordenador el parte de los modos de contacto se encuentran tapados por el header

Tienen colores y formas diferenciables fácilmente, lo que permite que destaquen sobre el fondo de la página y sus elementos

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Good

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Excellent

Las reservas son fácilmente accesibles desde la página principal

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Excellent

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Very poor

Existen dos URL que coinciden con el nombre del hostel. Ambas pertenecen al hostel, pero una es antigua (que no debería ni existir). Si buscas desde la barra de direcciones, saldrá la antigua primero

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Excellent

El menu navegable es fácil de encontrar y cada sección está claramente etiquetada

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más

N/A

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Good

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Excellent

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Excellent

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Good

Se resalta la página actual de las demás (cambian el color de la letra), pero hay que abrir el menú para ello

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Good

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

N/A

Search

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

N/A

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

Good

Hay parámetros sobre fechas y cantidad de personas que se van a alojar

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

N/A

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Excellent

Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Excellent

Por ejemplo, cuando faltan datos por rellenar en el correo

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes

Excellent

Si el usuario se quivoca al introducir fecha, personas o tipo de alojamiento este puede volver a atrás

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Excellent

La página tiene una sección de contactos, donde puedes introducir tu número de teléfono y correo para estar en tcontacto con ellos, además de poder enviar un mensaje desde la misma página

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o

Good

- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)

Excellent

- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados

Good

No se indica los campos obligatorios a menos que le des a enviar sin completarlos

- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos

Excellent

- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Excellent

Se describe exactamente que campos son requeridos u opcionales. Además en los campos referidos a métodos de pago se informa de como se cobrará el cargo

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

Good

Al hacer una reserva si no se rellena un campo, debajo de este sale un mensaje indicando que es necesario

- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

Excellent

32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Excellent

33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Excellent

Solo se informa de los campos faltantes, no borrando aquellos que ya han sido rellenados anteriormente

Content & text

34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Moderate

Le podrían faltar algunas imágenes para poder describir mejor el lugar, por ejemplo en ningún momento se puede ver una foto de los baños

35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

N/A

36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

Excellent

37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

Excellent

38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Excellent

Help

39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

Excellent

Tienen un servicio de Whatsapp para poder contactar con ellos de manera inmediata

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Good	
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Good	<i>La ayuda en línea(en este caso Whatsapp) se abre en una ventana nueva así que los usuarios pueden seguir con su proceso mientras sus problemas sean resueltos</i>
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Good	<i>Pueden obtener ayuda fácilmente, pero en algunos lugares de la página no se visualiza correctamente las formas de contacto disponibles</i>

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent	
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Excellent	
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Good	<i>Se admiten, pero algunas no se visualizan de forma correcta</i>

Overall usability score (out of 100) *	90	-	Excellent
--	----	---	-----------

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability review <http://www.uxforthemasses.com/usability-reviews/>
<http://www.uxforthemasses.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.pdf>