

Daniel Schreiber Guimarães

**Sistema de recomendação de
disciplinas para matrícula de um
aluno da PUC-Rio**

PROJETO FINAL

DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA
Programa de Graduação em Engenharia da
Computação

Rio de Janeiro
Novembro de 2023



Daniel Schreiber Guimarães

**Sistema de recomendação de disciplinas para
matrícula de um aluno da PUC-Rio**

Relatório de Projeto Final I

Relatório de Projeto Final, apresentado ao Programa de Engenharia da Computação, do Departamento de Informática da PUC-Rio como requisito parcial para a obtenção do título de Bacharel em Engenharia da Computação.

Orientador: Prof. Marcos Vianna Villas

Rio de Janeiro
Novembro de 2023

Todos os direitos reservados. A reprodução, total ou parcial do trabalho, é proibida sem a autorização da universidade, do autor e do orientador.

Daniel Schreiber Guimarães

Graduando em Engenharia da Computação na PUC - Rio

Ficha Catalográfica

Guimarães, Daniel Schreiber

Sistema de recomendação de disciplinas para matrícula de um aluno da PUC-Rio / Daniel Schreiber Guimarães; orientador: Marcos Vianna Villas. – 2023.

31 f: il. color. ; 30 cm

Projeto Final - Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Departamento de Informática, 2023.

Inclui bibliografia

1. Informática – Teses. 2. Recomendação. 3. Disciplinas. I. Villas, Marcos Vianna. II. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Informática. III. Título.

CDD: 004

Para os meus pais, por
todo o seu suporte e encorajamento.

Abstract

Guimarães, Daniel Schreiber; Villas, Marcos Vianna (Advisor). **Sistema de recomendação de disciplinas para matrícula de um aluno da PUC-Rio**. Rio de Janeiro, 2023. 31p. Projeto Final – Departamento de Informática, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

This abstract will be filled.

Keywords

Recommendation; Courses.

Resumo

Guimarães, Daniel Schreiber; Villas, Marcos Vianna. **Sistema de recomendação de disciplinas para matrícula de um aluno da PUC-Rio**. Rio de Janeiro, 2023. 31p. Projeto Final – Departamento de Informática, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Esse resumo ainda será preenchido.

Palavras-chave

Recomendação; Disciplinas.

Sumário

1	Introdução	9
2	Situação Atual	10
2.1	Serviços disponibilizados	10
2.2	Processo de matrícula	11
2.3	Estudos relacionados	11
3	Proposta	13
4	Plano de Ação	14
4.1	Cronograma original	14
4.2	Cronograma revisado	15
5	Validação do problema	16
5.1	Método das entrevistas	16
5.2	Perguntas realizadas	16
5.3	Resultados das entrevistas	17
6	Requisitos	22
6.1	Do algoritmo	22
6.2	Do sistema	22
7	Casos de Uso	25
8	Referências bibliográficas	31

Lista de figuras

Figura 2.1	Interface do <i>microhorario</i>	10
Figura 2.2	Interface do simulador	12
Figura 4.1	Cronograma original do projeto	14
Figura 4.2	Cronograma atualizado do projeto	15
Figura 5.1	Distribuição da quantidade de entrevistados pelos seus períodos atuais.	18
Figura 7.1	Diagrama dos casos de uso	25

Lista de tabelas

Tabela 5.1	Graus dos critérios de escolhas de disciplinas escolhidos pelos entrevistados	19
Tabela 5.2	Relação de peso para grau dos critérios de escolhas	20
Tabela 5.3	Pesos dos critérios de escolhas de disciplinas escolhidos pelos entrevistados.	20
Tabela 6.1	Requisitos do algoritmo	23
Tabela 6.2	Requisitos do sistema	24
Tabela 7.1	Caso de uso UC01	26
Tabela 7.2	Caso de uso UC02	27
Tabela 7.3	Caso de uso UC03	28
Tabela 7.4	Caso de uso UC04	29
Tabela 7.5	Caso de uso UC05	30

1

Introdução

A cada semestre, um aluno que está fazendo graduação no Departamento de Informática da PUC-Rio precisa fazer a sua matrícula em disciplinas oferecidas pela universidade para os próximos seis meses. Apesar de algumas restrições como pré-requisitos de disciplinas, o aluno tem ampla liberdade de escolher as disciplinas que melhor se encaixam na sua grade horária. Essa liberdade é uma vantagem devido à disponibilização de uma grade horária flexível para o aluno, porém precisa de um maior esforço de pesquisa e organização deste aluno para que a sua matrícula no próximo período seja feita de forma eficaz segundo critérios do próprio aluno.

A motivação desse projeto é o estudo, planejamento e desenvolvimento de um sistema de recomendação de disciplinas para o próximo período que auxilie o aluno em sua matrícula ao sugerir interativamente disciplinas com base em dados fornecidos pela universidade e por avaliações informadas por alunos.

2

Situação Atual

2.1

Serviços disponibilizados

O microhorario¹ é um serviço disponibilizado pela universidade para consultar informações das disciplinas do semestre atual. Este possui uma interface simples que pode ser visualizada na figura 2.1. Essa interface permite filtrar disciplinas por seus atributos como nome, código, professor e departamento. Porém, essa interface não é personalizada com relação ao aluno, ou seja, não exibe as disciplinas que o aluno em específico ainda não cursou ou que o aluno não pode cursar devido à pré-requisitos.

Buscar em puc-rio.br

Índice de A a Z

PUC-Rio > Admissão e Registro >

Horário das Disciplinas (sujeito a alteração) - 2023.1

Aviso importante para alunos de Engenharia e Informática! Clique aqui. Atenção! Verifique aqui as disciplinas com oferecimento anual.

Última Atualização: 18/04/2023 07:50h

Consulta

Nível: Sem Distinção Código da Disciplina: Nome da Disciplina: Nº de Créditos:

Nome do Professor: Destino (bloqueio): Qualquer destino

Dia da Semana: Qualquer dia Hora - Início Aula: Hora - Término Aula: Disciplina sem horário fixo

Disciplina com horas a distância

Turno: Qualquer turno Departamento da Disciplina/Turma: Qualquer departamento

Buscar Limpar

Índice de A a Z

Buscar em puc-rio.br

Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro - PUC-Rio

Rua Marquês de São Vicente, 225, Gávea - Rio de Janeiro, RJ - Brasil

Cep: 22451-900 - Cx. Postal: 38097

CONTATOS: Telefones: (55 21) 3527-1001 / 3736-1001 - | Fale Conosco |

| Privacidade e Proteção de Dados Pessoais |

PUC-RIO © 1992 - 2023. 31 anos na WEB - Todos os direitos reservados.

Figura 2.1: Interface do *microhorario*

Para consultar a grade recomendada e os pré-requisitos, o aluno precisa acessar um documento² presente na página do departamento ou acessar o currículo disponibilizado na página da universidade. A grade recomendada possui os nomes das disciplinas e seus pré-requisitos, mas não contém a disponibilidade do próximo período.

Além disso, as disciplinas eletivas que o departamento oferece durante o semestre são anunciadas em diferentes veículos de comunicação, como e-mail, página da coordenação do curso, ou folhetos em corredores do departamento. Não há uma distribuição centralizada das ofertas de disciplinas eletivas,

¹<https://www.puc-rio.br/microhorario>

²http://www.inf.puc-rio.br/wordpress/wp-content/uploads/2023/01/Grade_Eng_comp_2023.pdf

portanto o aluno pode não saber aonde procurar essas ofertas, e perder boas oportunidades por desconhecer o anúncio da disciplina eletiva.

2.2

Processo de matrícula

A matrícula na PUC-Rio é um processo que dura vários dias. A universidade divulga o agendamento de matrícula, em que cada aluno recebe uma data e hora para realizar sua matrícula. As datas possíveis abrangem um período de cinco dias. Durante o período de matrícula, o microhorario atualiza periodicamente para indicar quais turmas ainda possuem vagas disponíveis, e se houve o cadastro ou cancelamento de alguma outra disciplina durante este período.

Portanto, é comum que um aluno crie formas de planejamento próprias para conseguir organizar todo o fluxo de dependências, anotar as disciplinas que estão sendo oferecidas, assim como suas turmas e professores. Esses dados precisam estar em constante atualização durante o período de matrícula, conforme as vagas vão sendo preenchidas e a disponibilização de novas turmas ou disciplinas são anunciadas. Este é um processo que maximiza a qualidade da sua grade horária, mas demanda muito esforço e tempo.

A universidade disponibiliza um simulador de matrícula por um curto período antes do processo de matrícula em si. A interface do simulador é a mesma da matrícula, como pode ser observado na figura 2.2, afim de o aluno poder simular a criação da sua grade de disciplinas para o próximo semestre. O simulador apresenta os dados das disciplinas atualizados conforme o microhorario, e os disponibiliza de três formas diferentes: buscas por disciplinas que faltam cursar no currículo do aluno, buscar por nomes de disciplinas e buscar por horários das turmas das disciplinas.[1]

2.3

Estudos relacionados

A escolha de disciplinas é um problema comum em universidades que possuem algum grau de flexibilidade na grade horária. Ng & Linn[2] desenvolveram um sistema de recomendação de disciplinas para a sua universidade chamado CrsRecs que utiliza análise de sentimento, pontuações de professores e disciplinas, e preferências que o aluno escolhe fornecer. A vantagem do CrsRecs é não depender de dados privados da universidade como notas e avaliação dos alunos nas disciplinas, utilizando somente informações fornecidas diretamente pelo usuário. Mas há também um esforço na decodificação das informações for-



Figura 2.2: Interface do simulador

necidas, o que pode ocasionar recomendações incorretas provenientes da má interpretação do usuário.

Há estudos que utilizam históricos escolares dos alunos para gerar modelos de previsão de notas.[3, 4, 5] Nesse caso, o objetivo do modelo é tentar prever quais disciplinas o aluno tem a maior chance de obter uma boa nota, mas não necessariamente prever quais delas mais combina com o aluno.[3, 4]

A escolha de disciplinas eletivas também é uma preocupação presente nas universidades. Na PUC-Rio e em outras universidades, os currículos de graduação solicitam créditos de disciplinas eletivas, seja dentro do departamento da graduação do aluno ou não. O sistema do estudo de Adak et al.[5] recomenda disciplinas dentro de um departamento que parecem se relacionar com o histórico escolar do aluno, mas excluem disciplinas fora do departamento. Já o sistema de Xu et al.[6] recomenda uma sequência de disciplinas eletivas que maximem a sua nota e não aumentem o tempo de conclusão da graduação do aluno, levando em conta dados históricos do aluno e a disponibilidade atual das disciplinas. Por último, o estudo de Adak & Ercan[7] utiliza dois algoritmos de inteligência artificial de aprendizado supervisionado, support vector machine (SVM) e árvores de decisão, para recomendar eletivas que mais se assemelham ao aluno, utilizando dados históricos do aluno tanto para o treinamento dos modelos de algoritmo como para a recomendação.

O comum nos estudos é a tentativa de maximizar a nota média do aluno utilizando os dados históricos de alunos da universidade para treinar modelos de inteligência artificial.[3, 4, 5, 7] Porém, o foco específico nos resultados pode ocultar oportunidades de disciplinas que o aluno poderia se interessar.

3

Proposta

O sistema desenvolvido nesse trabalho consiste em uma interface de planejamento de matrícula semelhante ao simulador de matrícula integrado com um algoritmo de recomendação. O sistema disponibiliza as disciplinas do próximo período conforme os dados mais atuais do microhorario. Para que haja uma personalização na recomendação das disciplinas, o sistema permite que o aluno carregue o histórico escolar na universidade afim de fornecer o histórico das disciplinas e seus graus para o algoritmo de recomendação.

O algoritmo de recomendação do sistema recebe as disciplinas oferecidas no próximo período e seus pré-requisitos, o modelo de grade recomendada pelo departamento e o histórico do aluno, e então responde com disciplinas selecionadas. O algoritmo também pode ser personalizado com informações de preferência do usuário.

O sistema armazena o histórico fornecido pelo aluno sem seus dados pessoais, afim de montar uma base de dados contendo exemplos de grades de alunos e suas notas, para que o algoritmo a utilize para obter resultados mais satisfatórios para o aluno usuário do sistema.

O sistema e o algoritmo foi desenvolvido especificamente para alunos do departamento de informática da PUC-Rio devido a dificuldade de abranger todas os currículos nos diferentes departamentos da universidade. Essa restrição também permitiu restringir o escopo do projeto afim de tentar obter melhores resultados.

4

Plano de Ação

Para modelar o sistema, foi realizada uma validação do problema. Alunos do departamento de informática da universidade foram entrevistados afim de descobrir quais dificuldades enfrentam durante o processo de matrícula e quais são as suas preferências ao montar uma grade disciplinar. O objetivo era identificar quais características de uma grade disciplinar contribuem para a satisfação do aluno e adicionar as funcionalidades necessárias no sistema e no algoritmo.

Com o problema validado, então o projeto passou por uma etapa de pesquisa. Foram estudados diferentes algoritmos de recomendação em contextos semelhantes ao sistema a ser desenvolvido, afim de se projetar o algoritmo que mais se adequa às necessidades do problema validado. Nessa etapa, também foram analisadas as fontes de informações disponibilizadas pela universidade e como cada fonte pode ser integrada no sistema. Por exemplo, já existia uma biblioteca¹ Python para acessar e processar as disciplinas atualmente no microhorario.

Após a etapa de pesquisa, o algoritmo começou a ser desenvolvido. Depois de obter um algoritmo minimamente viável, foi desenvolvida a interface de planejamento para mostrar o funcionamento do algoritmo. Tanto o algoritmo com a interface foram desenvolvidas utilizando um modelo de desenvolvimento incremental, para que o sistema passe por etapas de desenvolvimento, teste e validação com os alunos.

4.1

Cronograma original

O cronograma inicial pode ser visualizado na figura 4.1.

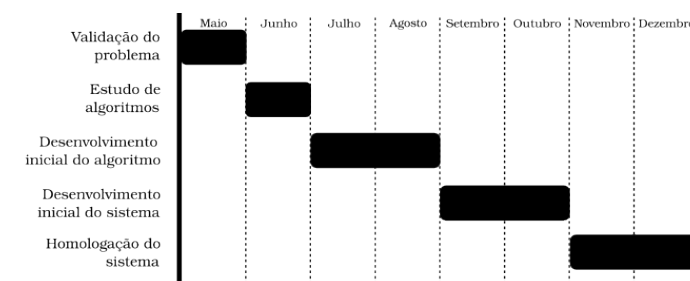


Figura 4.1: Cronograma original do projeto

¹Disponível em: <<https://pypi.org/project/microhorario-dl/>>

4.2

Cronograma revisado

===== A SER MODIFICADO =====

O plano de ação original foi levemente modificado. A validação do problema durou um pouco mais do que planejado. As etapas relacionadas ao algoritmo foram agrupadas no desenvolvimento do sistema, e foi criada uma nova etapa de elaboração de requisitos. O cronograma revisado pode ser visualizado na figura 4.2.

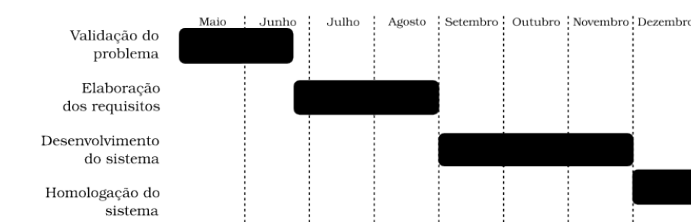


Figura 4.2: Cronograma atualizado do projeto

5

Validação do problema

A validação do problema foi efetuada por meio de entrevistas com alunos de graduação do departamento de informática. As entrevistas tinham como objetivo obter as opiniões de diferentes alunos em diferentes períodos de suas graduações quanto as suas preferências ao realizar as suas matrículas. As opiniões são essenciais para planejar um algoritmo de recomendação que abrange as preferências do máximo de estudantes.

5.1

Método das entrevistas

Os entrevistados são alunos de graduação dos cursos do departamento de informática da PUC-Rio, cursando os cursos de engenharia da computação ou de ciência da computação. Foram selecionados vários alunos em diferentes estágios da graduação, do segundo ao sexto ano de graduação. Como algumas perguntas se referem às escolhas de disciplinas eletivas, e essas só começam a ser escolhidas no meio do período de graduação, não foram escolhidos estudantes no primeiro ano de graduação.

5.2

Perguntas realizadas

A seguir estão as seis perguntas realizadas para cada entrevistado do departamento de informática, assim como uma explicação do motivo da pergunta ser realizada.

1. **Qual é o seu curso e período atual?** O período atual do entrevistado é utilizado para entender o contexto de suas respostas, pois é necessário observar se o período em que o graduando está altera sua opinião ao realizar a sua matrícula. Como a quantidade de períodos propostos para a conclusão do curso variam de curso para curso no departamento de informática, também foi solicitado ao entrevistado seu curso para entender seu progresso de estudo na universidade e entender ainda melhor o contexto das suas próximas respostas.
2. **Em média quantos créditos você faz num semestre?** A quantidade de créditos por semestre é relevante para que o algoritmo de recomendação tenha um conhecimento da média de disciplinas selecionadas por período. Essa média pode ser usada pelo algoritmo para saber quantas

disciplinas o estudante ainda pretende fazer naquele semestre e recomendar de acordo.

3. **Você se prepara com antecedência para sua matrícula? Se sim, com quanta antecedência? Se não, por quê?** Essa pergunta é fundamental para planejar uma expectativa de utilização da ferramenta de recomendação de disciplinas, pois a ferramenta com o algoritmo estaria disponibilizada em um sistema cujo obtivo é planejar a sua matrícula.
4. **Que critérios você utiliza para escolher uma disciplina? Dados os critérios fornecidos, coloque-os em uma ordem de mais relevante para menos relevante.** Essa é a pergunta mais fundamental para o planejamento do algoritmo. Afinal, o objetivo do algoritmo de recomendação é recomendar disciplinas relevantes para um aluno. Por isso, é necessário saber o que torna uma disciplina relevante para ser escolhida.
5. **Como você procura disciplinas eletivas?** O objetivo dessa pergunta é descobrir como cada estudante procura as disciplinas eletivas, para saber quais são as principais fontes de informações utilizadas.
6. **Você, pessoalmente, prefere disciplinas mais fáceis, mas que talvez não sejam muito úteis para a sua carreira, ou disciplinas mais relevantes mas que possam ser mais difíceis?** Essa pergunta pretende entender qual das duas opções é mais frequente. Caso a maioria dos estudantes preferem disciplinas mais fáceis, o algoritmo irá depender mais das notas dos alunos, e não tanto do conteúdo da disciplina em si. Caso a maioria dos estudantes preferem disciplinas mais relevantes, por exemplo.

Ao final da entrevista, também foi oferecida a oportunidade de fornecer alguma opinião sobre o sistema de recomendação a ser desenvolvido.

5.3

Resultados das entrevistas

5.3.1

Dados básicos dos estudantes (Perguntas 1 e 2)

Dos onze entrevistados, cinco eram alunos de ciência de computação e os outros seis eram de engenharia de computação. 5 dos 6 alunos entrevistados de engenharia de computação já haviam cursado mais da metade do curso (já cursou 5 dos 10 semestres recomendados), e 3 dos 5 alunos entrevistados de ciência de computação já haviam cursado mais da metade do curso (já cursou 4 dos 8 semestres recomendados). Além disso, dos onze alunos, nove eram homens e dois eram mulheres.

A distribuição dos períodos atuais dos entrevistados pode ser visualizada na figura 5.1.

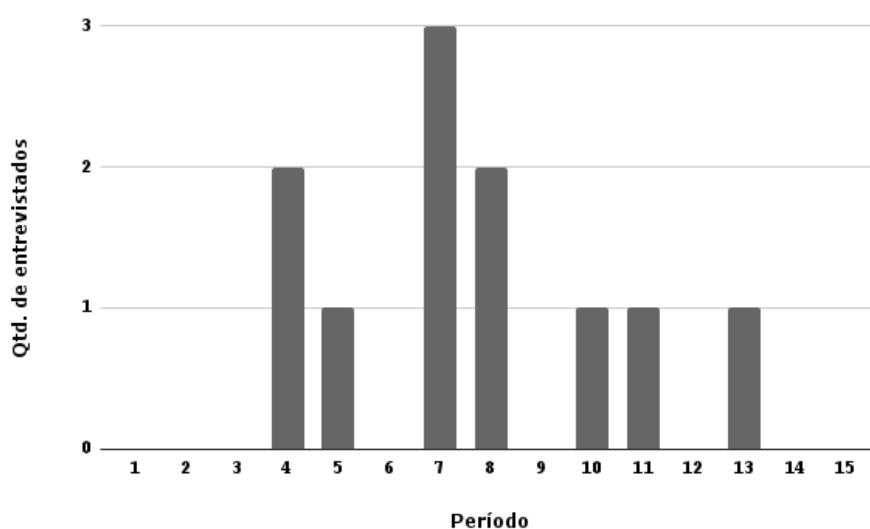


Figura 5.1: Distribuição da quantidade de entrevistados pelos seus períodos atuais.

A quantidade média de créditos por semestre dos alunos entrevistados é de 24 créditos, semelhante à quantidade média de créditos por semestre no currículo recomendado de ambos os cursos.

5.3.2

Escolha de disciplinas (Perguntas 3 e 4)

Dez dos onze entrevistados se preparam com antecedência para a matrícula. Três desses utilizam como base o repositório de disciplinas microhorário para buscar as informações das disciplinas oferecidas para o próximo período, e também utilizam o microhorário para descobrir quais são as disciplinas eletivas disponibilizadas no período. Todos os dez entrevistados utilizam o simulador de matrícula para confirmar suas escolhas. Apenas um dos entrevistados não se

prepara com antecedência, fazendo suas pesquisas e escolhas durante o período da própria matrícula.

Os critérios preferidos de cada aluno variam bastante. Por exemplo, um entrevistado citou que alguns critérios são *"a matéria em si, se ela é mais difícil de entender ou mais fácil, e também o método de avaliação, ou seja, se a nota final é composta de somente duas provas, ou se são vários trabalhos pequenos espalhados pelo semestre. Além disso, eu diria que o horário também é um limitador, porque não consigo ter aula sete da manhã todos os dias. Mas eu acho que o mais importante para mim é o professor: Se eu sei quem é o professor, sei que ele explica bem, vale a pena mesmo que a matéria seja mais difícil. Eu diria que a ordem dos critérios seria o professor, depois a matéria em si, depois o método de avaliação e por último o horário da disciplina."*

Como pode ser observado na resposta fornecida acima, as respostas podem variar bastante de aluno para aluno. Por isso, os critérios de escolha de disciplinas ditos nas entrevistas foram agrupados em cinco grupos: (1) Conteúdo da disciplina; (2) Professor; (3) Método de avaliação; (4) Horário da disciplina e (5) Opinião de amigos. A tabela 5.1 com as respostas dos onze entrevistados e as suas respostas. O número indica em qual posição ficou aquele critério na ordem de preferência pessoal do aluno.

	Conteúdo	Professor	Avaliação	Horário	Opinião
<i>Entrevistado 1</i>	3	-	-	1	2
<i>Entrevistado 2</i>	1	-	-	3	2
<i>Entrevistado 3</i>	2	3	-	-	1
<i>Entrevistado 4</i>	3	1	-	2	-
<i>Entrevistado 5</i>	2	-	-	1	3
<i>Entrevistado 6</i>	1	-	-	-	-
<i>Entrevistado 7</i>	1	-	-	-	-
<i>Entrevistado 8</i>	2	3	1	4	-
<i>Entrevistado 9</i>	3	2	-	-	1
<i>Entrevistado 10</i>	1	-	3	2	-
<i>Entrevistado 11</i>	-	2	-	1	-

Tabela 5.1: Graus dos critérios de escolhas de disciplinas escolhidos pelos entrevistados

Para gerar uma comparação dos critérios, foi dado um peso para cada grau de importância de acordo com a tabela 5.2.

<i>Grau</i>	1	2	3	4	5	-
<i>Peso</i>	5	4	3	2	1	0

Tabela 5.2: Relação de peso para grau dos critérios de escolhas

Ao substituir os pesos da Tabela 5.2 na Tabela 5.1, é possível somar os pesos para cada critério de escolha e obter uma relação entre eles, conforme a tabela 5.3.

	Conteúdo	Professor	Avaliação	Horário	Opinião
<i>Entrevistado 1</i>	3	0	0	5	4
<i>Entrevistado 2</i>	5	0	0	3	4
<i>Entrevistado 3</i>	4	3	0	0	5
<i>Entrevistado 4</i>	3	5	0	4	0
<i>Entrevistado 5</i>	4	0	0	5	3
<i>Entrevistado 6</i>	5	0	0	0	0
<i>Entrevistado 7</i>	5	0	0	0	0
<i>Entrevistado 8</i>	4	3	5	2	0
<i>Entrevistado 9</i>	3	4	0	0	5
<i>Entrevistado 10</i>	5	0	3	4	0
<i>Entrevistado 11</i>	0	4	0	5	0
Soma	41	19	8	28	21

Tabela 5.3: Pesos dos critérios de escolhas de disciplinas escolhidos pelos entrevistados.

Observando a Tabela 5.3, as somas dos pesos indicam que a ordem dos critérios mais relevantes na escolha de uma disciplina, do mais relevante para o menos relevante: *Conteúdo da disciplina*, *Horário da disciplina*, *Opinião de amigos*, *Professor* e *Método de avaliação*.

5.3.3

Disciplinas eletivas (Perguntas 5 e 6)

Dos onze entrevistados, nove citaram a utilização do microhorário para coletar as disciplinas eletivas do período. Os outros dois dependem mais de recomendação de amigos. Três entrevistados procuram por uma listagem oficial

de disciplinas eletivas oferecidas pelo departamento para o próximo período, mas nem sempre encontram essa listagem oficial.

Por último, quatro entrevistados preferem disciplinas eletivas mais fáceis, enquanto três entrevistados preferem disciplinas eletivas que sejam mais relevantes para a sua formação. Os quatro restantes preferem um equilíbrio de facilidade e relevância. Dois entrevistados disseram que inicialmente escolhem disciplinas mais relevantes, mas que ao decorrer dos períodos optam por eletivas mais fáceis. Uma das respostas foi que *"[Eu] prefiro [disciplinas] eletivas mais fáceis, porque eu as vejo como uma oportunidade para facilitar a minha vida na faculdade, pois já tenho outras disciplinas mais difíceis para me preocupar. Eu encaro as [disciplinas] eletivas como um escape para poder respirar."*

6

Requisitos

Os requisitos estão divididos em requisitos relacionados ao sistema e requisitos relacionados ao algoritmo. Os requisitos do sistema dizem respeito ao sistema que disponibiliza o serviço de montagem de grade horária do próximo período, assim como um serviço de avaliar disciplinas e professores, que existe para satisfazer as necessidades observadas nos capítulos anteriores. Os requisitos do algoritmo dizem respeito às entradas e saídas do algoritmo afim de se produzir uma recomendação adequada de acordo as necessidades observadas no capítulo 5.

6.1

Do algoritmo

Os requisitos do algoritmo de recomendação de disciplinas precisam satisfazer os critérios de escolha de disciplinas mais relevantes, discutidos no capítulo 5.3.2, ou seja, recomendar de acordo com o conteúdo da disciplina, horários disponíveis, opiniões de amigos, o professor, e por último o método de avaliação. Além disso, para satisfazer a preferência de disciplinas eletivas discutidas no capítulo 5.3.3, os requisitos precisam satisfazer a preferência de recomendar disciplinas com base na sua facilidade.

A lista de requisitos do algoritmo está disponível na tabela 6.1.

6.2

Do sistema

O sistema precisa satisfazer as necessidades do usuário e também as necessidades do algoritmo, pois o sistema hospeda o algoritmo de recomendação. Os requisitos do sistema estão disponíveis na tabela 6.2.

RF01	O algoritmo deve receber as disciplinas e turmas oferecidas no próximo semestre conforme o microhorário.
RF02	O algoritmo deve receber a grade curricular do curso que o aluno está cursando.
RF03	O algoritmo deve receber as avaliações das disciplinas e professores fornecidas pelos usuários do sistema.
RF04	O algoritmo deve receber opcionalmente o histórico escolar do aluno.
RF05	O algoritmo deve receber disciplinas já selecionadas pelo aluno.
RF06	O algoritmo deve retornar recomendações de turmas com base nas entradas fornecidas (em que uma turma representa uma combinação de disciplina, professor e horário).
RNF1	O algoritmo deve retornar entre 0 a 3 recomendações.
RNF2	O algoritmo deve retornar as recomendações em menos de 3 segundos.
RNF3	O algoritmo deve ser determinístico, ou seja, retorna as mesmas recomendações para as mesmas entradas.

Tabela 6.1: Requisitos do algoritmo

RF07	O sistema deve permitir que o usuário crie uma grade horária para o próximo período.
RF08	O sistema deve permitir que o usuário submeta seu histórico escolar.
RF09	O sistema deve permitir que o usuário selecione seu curso e currículo.
RF10	O sistema deve permitir que o usuário selecione turmas das disciplinas para compor sua grade horária.
RF11	O sistema deve permitir que o usuário armazene a sua grade horária finalizada.
RF12	O sistema deve permitir que o usuário compartilhe a sua grade horária finalizada.
RF13	O sistema deve permitir que o usuário recupere uma grade horária montada a partir de um link compartilhado.
RF14	O sistema deve permitir que o usuário inicie uma sessão autenticada utilizando sua matrícula.
RF15	O sistema deve permitir que o usuário finalize uma sessão autenticada.
RF16	O sistema deve permitir que o usuário avalie uma disciplina já cursada pelo usuário.
RF17	O sistema deve permitir que o usuário avalie um professor de uma disciplina já cursada pelo usuário.
RF18	O sistema deve permitir que o usuário altere uma avaliação feita anteriormente.
RNF4	O sistema deve estar disponível publicamente aos alunos da universidade.
RNF5	O sistema deve funcionar em dispositivos móveis.
RNF6	O sistema deve armazenar as avaliações de maneira anônima.
RNF7	O sistema deve suportar pelo menos 50 usuários simultâneos.

Tabela 6.2: Requisitos do sistema

7

Casos de Uso

Os casos de uso do sistema servem para descrever como o sistema pode ser utilizado afim de se satisfazer as necessidades do usuário. Os casos de uso referenciam os requisitos do sistema descritos no capítulo 6. A figura 7.1 contém o diagrama de casos de uso do sistema.

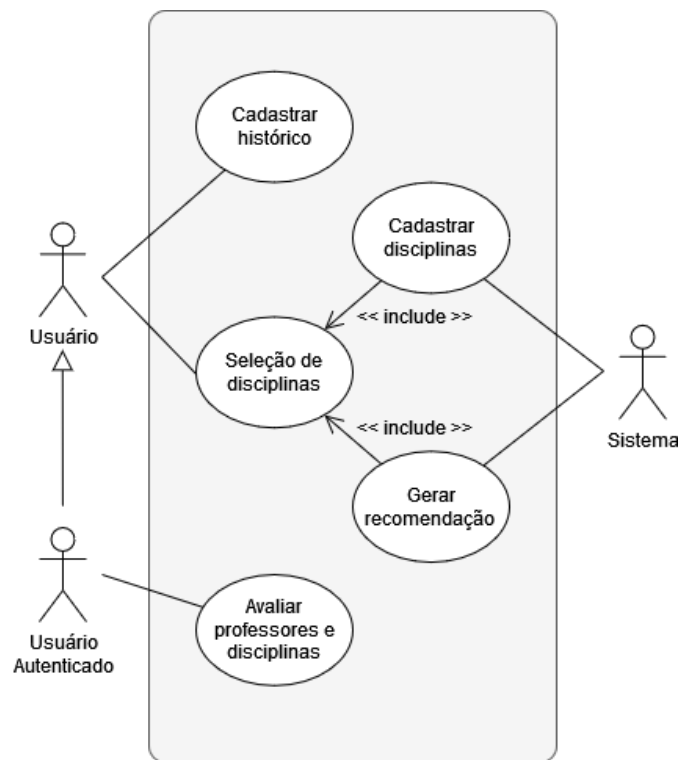


Figura 7.1: Diagrama dos casos de uso

A seguir estão as descrições dos casos de uso presentes na figura 7.1.

Caso de Uso UC01 - Cadastrar disciplinas	
Objetivo	Permitir que o sistema atualize as disciplinas no seu banco de dados, incluindo as eletivas.
Requisitos	RF01 e RF10
Atores	Sistema
Pré condições	Não se aplica

Caso de Uso UC01 (continuação)	
Fluxo principal	[1] O sistema acessa o microhorário, coletando informações de todas as disciplinas.
	[2] O sistema trata e converte as informações para o modelo do banco.[A1]
	[3] O sistema cria uma nova versão do banco, com as novas informações.
	[4] O sistema remove a versão antiga do banco caso o passo 3 tenha sido executado com sucesso.
	[5] O sistema atualiza a data e hora da última atualização do microhorário que aparece na interface.
	[6] O caso de uso é encerrado.

Tabela 7.1: Caso de uso UC01

Caso de Uso UC02 - Cadastrar histórico	
Objetivo	Permitir que o usuário cadastre seu histórico escolar ou outras informações no sistema para personalizar as recomendações.
Requisitos	RF02, RF04, RF08 e RF09
Atores	Usuário
Pré condições	O usuário seleciona a opção "Montar Grade Horária", e este não possui nenhuma informação pré-cadastrada.
Fluxo principal	[1] O sistema exibe uma tela solicitando o histórico escolar do aluno, e um botão de pular.
	[2] O usuário submete o histórico escolar. [A1]
	[3] O sistema armazena o histórico, curso atual, período atual e o currículo do aluno.
	[4] O sistema exibe a tela de criação de grade horária.
	[5] O caso de uso é encerrado.

Caso de Uso UC02 (continuação)	
Fluxos Alternativos	[A1] O usuário pressiona o botão de pular
	[1] O sistema exibe uma tela solicitando o curso atual, período atual, o currículo do aluno, um botão de pular e um botão de continuar.
	[2] O usuário preenche o formulário e pressiona o botão de continuar. [A2]
	[3] O sistema armazena as informações fornecidas.
	[4] O sistema exibe a tela de criação de grade horária.
	[5] O caso de uso é encerrado.
	[A2] O usuário pressiona o botão de pular
	[1] O sistema altera o funcionamento para recomendações genéricas.
	[2] O sistema exibe a tela de criação de grade horária. [A2]
	[3] O caso de uso é encerrado.

Tabela 7.2: Caso de uso UC02

Caso de Uso UC03 - Gerar recomendações	
Objetivo	Permitir que o sistema recomende disciplinas para o usuário.
Requisitos	RF01-06
Atores	Sistema
Pré condições	O usuário deve ter modificado a grade horária.
Fluxo principal	[1] O sistema coleta as disciplinas e turmas já adicionadas no grade horária do usuário.
	[2] O sistema recupera o histórico escolar do usuário do banco de dados, caso o usuário tenha submetido. [A1]

Caso de Uso UC03 (continuação)	
	[3] O sistema utiliza o algoritmo para gerar recomendações de disciplinas para o usuário.
	[4] O sistema exibe as recomendações na interface do usuário
	[5] O caso de uso é encerrado.

Tabela 7.3: Caso de uso UC03

Caso de Uso UC04 - Selecionar disciplina	
Objetivo	Permitir que o usuário adicione e remova disciplinas da sua grade.
Requisitos	RF1
Atores	Usuário
Pré condições	O usuário está na área de criação da grade horária.
Fluxo principal	[1] O sistema exibe a grade horária do usuário, uma lista de disciplinas disponíveis, uma lista de disciplinas recomendadas e um campo de texto para pesquisa.
	[2] O usuário seleciona uma disciplina da lista de disciplinas disponíveis ou recomendadas. [A1] [A2] .
	[3] O sistema exibe as turmas disponíveis para a disciplina selecionada e um botão de voltar.
	[4] O usuário seleciona uma das turmas exibidas. [A3]
	[5] O sistema acrescenta a turma selecionada na grade horária, e recalcula as disciplinas recomendadas.
	[6] O caso de uso é encerrado.
Fluxos Alternativos	[A1] O sistema seleciona uma das disciplinas na sua grade horária
	[1] O sistema exibe informações da disciplina e turma selecionada, um botão de voltar e um botão de excluir.

Caso de Uso UC04 (continuação)	
	[2] O usuário seleciona o botão de excluir. [A3]
	[3] O sistema remove a turma e disciplina da grade horária do usuário, e recalcula as disciplinas recomendadas.
	[4] O sistema volta para o passo 1 do fluxo principal.
	[A2] O usuário preenche o campo de texto para pesquisa
	[1] O sistema altera a lista de disciplinas, filtrando de acordo com o texto do campo de pesquisa.
	[2] O sistema volta para o passo 1 do fluxo principal.
	[A3] O usuário pressiona o botão de voltar
	[1] O sistema volta para o passo 1 do fluxo principal.

Tabela 7.4: Caso de uso UC04

Caso de Uso UC05 - Avaliar disciplinas e professores	
Objetivo	Permitir que o usuário avalie uma disciplina ou um professor.
Requisitos	RF03, RF16 e RF17
Atores	Usuário
Pré condições	Não se aplica.
Fluxo principal	[1] O sistema exibe uma lista de disciplinas e professores e um campo de texto para pesquisa.
	[2] O usuário seleciona uma disciplina. [A1] [A2]
	[3] O sistema exibe uma tela para avaliar a disciplina em conteúdo e dificuldade, um botão de salvar e um botão de voltar.

Caso de Uso UC05 (continuação)	
	[4] O usuário avalia a disciplina e seleciona o botão de salvar. [A3]
	[5] O sistema armazena a avaliação do usuário.
	[6] O caso de uso é encerrado.
Fluxos Alternativos	[A1] O usuário seleciona um professor
	[1] O sistema exibe uma tela para avaliar o professor, um botão de salvar e um botão de voltar.
	[2] O usuário avalia o professor e seleciona o botão de salvar. [A3]
	[3] O sistema armazena a avaliação do usuário.
	[4] O caso de uso é encerrado.
	[A2] O usuário preenche o campo de texto para pesquisa
	[1] O sistema exibe disciplinas e professores utilizando como filtro o texto do usuário.
	[2] O sistema volta para o passo 1 do fluxo principal.
	[A2] O usuário seleciona o botão de voltar
	[2] O sistema volta para o passo 1 do fluxo principal.

Tabela 7.5: Caso de uso UC05

Referências bibliográficas

- 1 PUC-RIO, S. A. U. *Nova matrícula de graduação PUC-Rio*. 2018. Disponível em: <https://www.cbctc.puc-rio.br/Publicacao/Paginas/Files/20181/Apresenta%C3%A7%C3%A3oNovaMatr%C3%ADculaPUC-Rio_09jul18.pdf>. Acesso em: 25 abr. 2023.
- 2 NG, Y.-K.; LINN, J. Csrsecs: A personalized course recommendation system for college students. In: *2017 8th International Conference on Information, Intelligence, Systems & Applications (IISA)*. [S.l.: s.n.], 2017. p. 1–6.
- 3 RANI, L. P. J. et al. Course recommendation for students using machine learning. In: *2020 International Conference on Electronics and Sustainable Communication Systems (ICESC)*. [S.l.: s.n.], 2020. p. 381–384.
- 4 NGUYEN, V. A. et al. A course recommendation model for students based on learning outcome. In: *2021 Education and Information Technologies*. [S.l.: s.n.], 2021. (26), p. 5389–5415.
- 5 ADAK, M. F.; YUMUSAK, N.; TASKIN, H. An elective course suggestion system developed in computer engineering department using fuzzy logic. In: *2016 International Conference on Industrial Informatics and Computer Systems (CIICS)*. [S.l.: s.n.], 2016. p. 1–5.
- 6 XU, J.; XING, T.; SCHAAR, M. van der. Personalized course sequence recommendations. *IEEE Transactions on Signal Processing*, v. 64, n. 20, p. 5340–5352, 2016.
- 7 ADAK, M. F.; ERCAN, S. Support vector machine and decision tree-based elective course suggestion system: A case study. In: *2021 International Conference on Innovation and Intelligence for Informatics, Computing, and Technologies (3ICT)*. [S.l.: s.n.], 2021. p. 552–556.