







Hoja de Trabajo 6







Diego Alberto Leiva Pérez

Carné: 21752







Tiempo de ejecución para mostrar los artículos con la implementación HashMap

CPU samples		Thread CPU time	
Results:  		View:   	
Collected data:  Snapshot		Thread Dump	
Name	Total Time	Total Time (CPU)	
main	16,998 ms (100 %)	16,998 ms (100 %)	
Main.main ()	16,998 ms (100 %)	16,998 ms (100 %)	
View.menu ()	11,596 ms (68.2 %)	11,596 ms (68.2 %)	
View.mapOption ()	3,304 ms (19.4 %)	3,304 ms (19.4 %)	
View.searchProduct ()	2,096 ms (12.3 %)	2,096 ms (12.3 %)	
Self time	0.0 ms (0 %)	0.0 ms (0 %)	

Tiempo de ejecución para mostrar los artículos con la implementación Tree Map

CPU samples		Thread CPU time	
Results:  		View:   	
Collected data:  Snapshot		Thread Dump	
Name	Total Time	Total Time (CPU)	
main	15,104 ms (100 %)	15,104 ms (100 %)	
Main.main ()	15,104 ms (100 %)	15,104 ms (100 %)	
View.menu ()	9,994 ms (66.2 %)	9,994 ms (66.2 %)	
View.mapOption ()	3,008 ms (19.9 %)	3,008 ms (19.9 %)	
View.searchProduct ()	2,101 ms (13.9 %)	2,101 ms (13.9 %)	
Self time	0.0 ms (0 %)	0.0 ms (0 %)	

Tiempo de ejecución para mostrar los artículos con la implementación Linked Hash Map

CPU samples		Thread CPU time	
Results:  		View:   	
Collected data:  Snapshot		Thread Dump	
Name	Total Time	Total Time (CPU)	
main	12,704 ms (100 %)	12,704 ms (100 %)	
Main.main ()	12,704 ms (100 %)	12,704 ms (100 %)	
View.menu ()	7,787 ms (61.3 %)	7,787 ms (61.3 %)	
View.mapOption ()	3,106 ms (24.5 %)	3,106 ms (24.5 %)	
View.searchProduct ()	1,810 ms (14.2 %)	1,810 ms (14.2 %)	
Self time	0.0 ms (0 %)	0.0 ms (0 %)	

Luego de haber utilizado el Profiler VisualVM 2.1.15, es posible apreciar que las búsquedas para mostrar los artículos son más rápidas con la implementación de linkedHashMap, con apenas 1,810ms para ejecutarse mientras que el TreeMap es el más lento de los 3, con un tiempo de 2101ms para ejecutarse.

Por lo tanto, si lo que se desea es tener la ejecución más óptima, se recomienda que se implemente el Linked HashMap para que el procesamiento sea más rápido.