

Bounded Budget Network Creation Game

Grup 1

UPC - AA

10 de juny de 2020

- 1 Introducció
 - Network Creation Games
 - Bounded Budget Network Creation Game
- 2 Definició dels models
 - SUM
 - MAX
 - Resultats
- 3 Best response és NP-hard
 - Theorem 2.1
 - k -CENTER
 - Reducció de k -CENTER a MAX
 - k -MEDIAN
 - Reducció de k -MEDIAN a SUM

Article: Bounded Budget Network Creation Game

Autors: Sayan Ehsani, Saber Shokat Fadaee, Mohammadamin Fazli, Abbas Mehrabian, Sina Sadeghian Sadeghabad, Mohammadali Safari and Morteza Saghafian

Publicació: ACM Transaction on Algorithms, Vol. 11, No. 4, Article 34

Data de publicació: Abril 2015

DOI: 10.1145/2701615

Network Creation Games

Un *Network creation game* es centra en **modelar xarxes** de la vida real des del punt de vista de la **teoria de jocs**.

Cada node u representa un jugador i cada jugador té una estratègia S_u , representada per un conjunt d'arestes que el jugador crea, on cada aresta té cost de creació α .

El vector d'estratègia $S = (S_1, \dots, S_n)$ conté l'estratègia de cada jugador i $G(S)$ és el graf no-dirigit resultant d'aplicar les estratègies.

Objectiu de cada node:

- Minimitzar la creació d'arestes
- Minimitzar la distància als altres nodes

Cada node vol minimitzar la seva funció de cost, que definim com:

$$c(u) = \alpha n_u + \sum_{v \in V(G)} \text{dist}(u, v)$$

On $n_u = |S_u|$ i G és el graf que representa la xarxa.

Definim el **cost social** com la suma dels costos de tots els nodes:

$$SC(S) = \alpha |E| + \sum_{u, v \in V(G)} \text{dist}(u, v)$$

El **preu de l'anarquia** (PoA) mesura la pèrdua d'eficiència deguda a l'actitud egoista dels jugadors. Es calcula:

$$PoA = \frac{\max_{s \in S} SC(s)}{\min_{e \in E} SC(e)}$$

On $E \subseteq S$ és el conjunt amb totes les estratègies que són equilibris.

Bounded Budget Network Creation Game

Definicions:

- Donat un graf dirigit G , denotem el seu conjunt de vèrtexs com $V(G)$.
- $U(G)$ es un graf no-dirigit obtingut ignorant les direccions en G .
- Si $\vec{uv}, \vec{vu} \in G$ llavors $uv \in U(G)$ té multiplicitat 2 i anomenem la parella $\{u, v\}$ *brace*.
- $\text{dist}(u, v)$ denota la distància entre u i v a $U(G)$.
- Si u i v estan en components connexos diferents de $U(G)$ llavors $\text{dist}(u, v) = C_{inf} = n^2$.
- No tenim α , és a dir, les arestes no tenen cost.

Bounded Budget Network Creation Game

Denotem un *Bounded budget network creation game* com:

$$(b_1, b_2, \dots, b_n)\text{-BG}$$

On b_1, b_2, \dots, b_n són enters no negatius que representen el pressupost de cada jugador (n és el nombre de jugadors).

Cada jugador i té assignada una estratègia $S_i \subseteq \{1, 2, \dots, n\} \setminus \{i\}$ amb $|S_i| = b_i$.

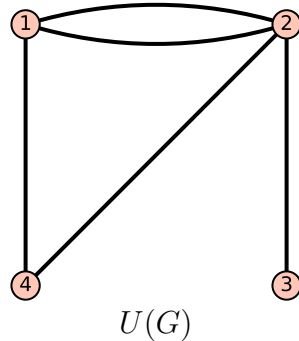
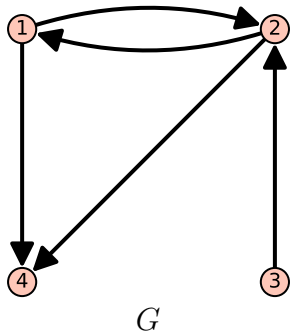
Podem construir un graf G a partir del conjunt de totes les estratègies afegint una aresta $\overrightarrow{u_i v_j}$ a G si i només si $j \in S_i$. Anomenem a aquests grafs *realitzadors* de $(b_1, b_2, \dots, b_n)\text{-BG}$.

Direm que un vèrtex està en la millor resposta (*best response*) si no pot disminuir el seu cost mantenint fixes les estratègies de la resta de vèrtexs.

Bounded Budget Network Creation Game

$(2, 2, 1, 0) - \text{BG}$

$S = (\{2, 4\}, \{1, 4\}, \{2\}, \{\})$



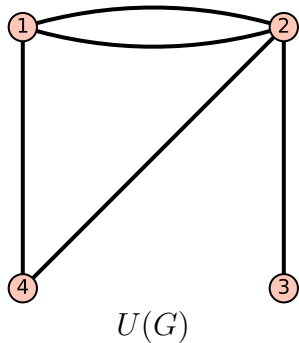
A l'article [1] es consideren 2 models de *bounded budget network creation games*:

- SUM
- MAX

Els models difereixen en la definició de la funció de cost.

Definim la funció de cost del model SUM com:

$$c_{\text{SUM}}(u) = \sum_{v \in V(G)} \text{dist}(u, v) \quad (1)$$



Volem computar $c_{\text{SUM}}(3)$

$$\text{dist}(3, 1) = 2$$

$$\text{dist}(3, 2) = 1$$

$$\text{dist}(3, 4) = 2$$

$$\therefore c_{\text{SUM}}(3) = 5$$

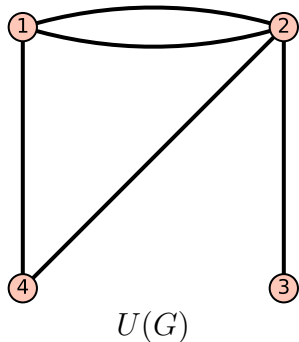
Definim la funció de cost del model MAX com:

$$c_{\text{MAX}}(u) = \max\{\text{dist}(u, v) : v \in V(G)\} + (\kappa - 1)n^2 \quad (2)$$

On κ és el nombre de components connexos de $U(G)$.

El primer terme $\max\{\text{dist}(u, v) : v \in V(G)\}$ és l'excentricitat de u .

El terme $(\kappa - 1)n^2$ s'afegeix per incentivar decreixer el nombre de components connexos.



Volem computar $c_{\text{MAX}}(3)$

$$\text{dist}(3, 1) = 2$$

$$\text{dist}(3, 2) = 1$$

$$\text{dist}(3, 4) = 2$$

Cal tenir en compte que $\kappa = 1$

$$\therefore c_{\text{MAX}}(3) = 2 + 0 \cdot 4^2 = 2$$

Es demostra que:

- Per tota seqüència no negativa (b_1, b_2, \dots, b_n) en el joc (b_1, b_2, \dots, b_n) -BG hi ha un equilibri de Nash i el preu d'estabilitat és $\Theta(1)$ en les dues versions.
- En els casos on la suma dels pressuposts és igual a $n - 1$ el *PoA* és $\Theta(n)$ i $\Theta(\log n)$ en MAX i SUM respectivament.
- El *PoA* quan el pressupost de tots els jugadors és igual a 1 és $\Theta(1)$ en les dues versions.
- A mesura que s'incrementa el pressupost dels jugadors el diàmetre del graf **no** disminueix. Per la versió de MAX hi han instàncies amb tots el pressuposts positius on el *PoA* és $\Omega(\sqrt{\log n})$.

- En la versió SUM el *PoA* té com a límit superior $2^{O(\sqrt{\log n})}$.
- Pel model SUM, si cada jugador té pressupost k , llavors tots els *equilibrium graphs* de diàmetre major 3 seran k -CONNECTED.

Table I. Our Bounds on the Price of Anarchy in Various Classes of Instances (n is the Number of Players)

Budget Constraints	MAX	SUM
$\sum_{i=1}^n b_i = n - 1$	$\Theta(n)$	$\Theta(\log n)$
$b_i = 1, \quad i = 1, 2, \dots, n$	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$
$b_i \geq 1, \quad i = 1, 2, \dots, n$	$\Omega(\sqrt{\log n})$	$2^{O(\sqrt{\log n})}$
no constraints	$\Theta(n)$	$2^{O(\sqrt{\log n})}$

Figura: Taula extreta del article [1]

L'article enuncia i demostra el següent teorema:

Theorem

The problem of finding a player's best response in both MAX and SUM versions of the bounded budget network creation games is NP-hard.

La demostració es basa en una reducció de k -CENTER a MAX i de k -MEDIAN a SUM. On k -CENTER i k -MEDIAN són NP-hard [2, 3, 4].

Problem (k -CENTER)

Donat un graf no-dirigit H i un enter positiu k es vol trobar un subconjunt S de k vèrtexs que minimitzi la distància màxima de un vèrtex a S :

$$\min_{S \subseteq V(H): |S|=k} \left(\max_{v \in V(H)} \text{dist}(v, S) \right) \quad (3)$$

$$\text{dist}(v, S) = \min\{\text{dist}(v, u) : u \in S\} \quad (4)$$

We first consider the K -center problem. An instance of this problem is given by a graph $G = (V, E)$, a positive integer $K < |V|$ and a non-negative function c on the edges of the graph. The distance $d(u, v)$ for all $u, v \in V$ is assumed to be the length of a shortest path between vertices u and v , where path length is the sum of the c_e 's over all edges of the path; $d(u, u) = 0$. The distance $d(u, S) = \min_{v \in S} d(u, v)$ for all $u \in V$ and $S \subset V$. The objective is to choose $S \subset V$, $|S| = K$ so that $\max_{u \in V} d(u, S)$ is minimum. Let $z^*(G, c, K)$ be the minimum value.

The α -approximate K -center problem is to find a K -center whose value $z(G, c, K)$ satisfies

$$z(G, c, K) \leq \alpha z^*(G, c, K) \quad \text{for all } G, c \text{ and } K$$

where α is a real number, $\alpha \geq 1$. Note that $\alpha = 1$ corresponds to finding an optimal solution and the quality of the approximation required decreases with increasing α .

Given a graph G and an integer $K < |V|$, the *dominating set* problem [5] is to decide whether there exists a set of K vertices with the property that the remaining vertices are adjacent to this set. This problem is NP-complete³ [5]. Note that a graph has dominating set of size K if and only if the K -center problem with $c_e = 1$ for all $e \in E$ has $z^* = 1$. Furthermore z^* is an integer. Thus

Proposition 2. *The α -approximate K -center problem is NP-hard for $\alpha < 2$.*

Figura: Wen-Lian Hsu i George L. Nemhauser. (1979) [2]

Reducció de k -CENTER a MAX

Donat un graf no dirigit H de n vèrtexs i un enter positiu k volem trobar una solució òptima a k -CENTER.

Considerem ara un graf G tal que $U(G) = H$ i un joc $(b_1, b_2, \dots, b_n, b_{n+1})$ -BG on b_i és el grau de sortida del vèrtex i de G i $b_{n+1} = k$.

La millor resposta (*best response*) del jugador $n + 1$ amb les estratègies de la resta marcades per G és una solució òptima de k -CENTER.

Problem (k -MEDIAN)

Donat un graf no dirigit H i un enter positiu k es vol trobar un conjunt $S \subseteq V(H)$ de k vèrtexs tal que es minimitzi la suma de les distàncies de cada vèrtex en $V(H)$ a el vèrtex més proper de S .

$$\min_{S \subseteq V(H): |S|=k} \left(\sum_{v \in V(G)} \text{dist}(v, m_S(v)) \right) \quad (5)$$

On $m_S(v)$ és el vèrtex de S més proper a v .

The s -median problem is \mathcal{NP} -hard, even in Euclidean space [GaJ, KaH, MeS, Pap]. Without any probabilistic assumptions [ACC, FiH, Pap], no approximation algorithms are known. Even if the cost matrix is symmetric, by similar reasoning as in [KaH, SaG], it is easy to show the following:

Lemma 2 *The ϵ -approximation problem for the s -median problem is \mathcal{NP} -hard even if the cost matrix is symmetric.*

Figura: Jyh-Han Lin i Jeffrey Scott Vitter.
(1992) [3]

ON THE COMPLEXITY OF SOME COMMON GEOMETRIC LOCATION PROBLEMS*

NIMROD MEGIDDO[†] AND KENNETH J. SUPOWIT[‡]

Abstract. Given n demand points in the plane, the p -center problem is to find p supply points (anywhere in the plane) so as to minimize the maximum distance from a demand point to its respective nearest supply point. The p -median problem is to minimize the sum of distances from demand points to their respective nearest supply points. We prove that the p -center and the p -median problems relative to both the Euclidean and the rectilinear metrics are NP-hard. In fact, we prove that it is NP-hard even to approximate the p -center problems sufficiently closely. The reductions are from 3-satisfiability.

Figura: Nimrod Megiddo i Kenneth Supowit.
(1984) [4]





Reducció de k -MEDIAN a SUM

Apliquem el mateix principi que en el cas de k -CENTER i MAX:

Donat un graf no dirigit H de n vèrtexs i un enter positiu k volem trobar una solució òptima a k -MEDIAN.

Considerem ara un graf G tal que $U(G) = H$ i un joc $(b_1, b_2, \dots, b_n, b_{n+1})$ -BG on b_i és el grau de sortida del vèrtex i de G i $b_{n+1} = k$.

La millor resposta (*best response*) del jugador $n + 1$ amb les estratègies de la resta marcades per G és una solució òptima de k -MEDIAN.

-  Shayan Ehsani et al. “On a Bounded Budget Network Creation Game”. A: *ACM Transactions on Algorithms* 11.4 (23 de juny de 2015), pàg. 1 - 25. ISSN: 1549-6325, 1549-6333. DOI: 10.1145/2701615. arXiv: 1111.0554.
-  Wen-Lian Hsu i George L. Nemhauser. “Easy and hard bottleneck location problems”. A: *Discrete Applied Mathematics* 1.3 (1 de nov. de 1979), pàg. 209 - 215. ISSN: 0166-218X. DOI: 10.1016/0166-218X(79)90044-1.
-  Jyh-Han Lin i Jeffrey Scott Vitter. “e-approximations with minimum packing constraint violation (extended abstract)”. A: *Proceedings of the twenty-fourth annual ACM symposium on Theory of Computing*. STOC '92. Victoria, British Columbia, Canada: Association for Computing Machinery, 1 de jul. de 1992, pàg. 771 - 782. ISBN: 978-0-89791-511-3. DOI: 10.1145/129712.129787.
-  Nimrod Megiddo i Kenneth Supowit. “On the Complexity of Some Common Geometric Location Problems”. A: *SIAM J. Comput.* 13 (1 de febr. de 1984), pàg. 182 - 196. DOI: 10.1137/0213014.

- 1 Introducció
 - Network Creation Games
 - Bounded Budget Network Creation Game
- 2 Definició dels models
 - SUM
 - MAX
 - Resultats
- 3 Best response és NP-hard
 - Theorem 2.1
 - k -CENTER
 - Reducció de k -CENTER a MAX
 - k -MEDIAN
 - Reducció de k -MEDIAN a SUM

