Seminar 我在新冠肺炎疫情報 導前線

前言

今天香港中文大学新闻与传播学院的方可成老师牵头联络到了3位武汉前线的记者,进行了一场类似于圆桌会议式的对谈。他们分别出身于传统媒体、市场化媒体,也有的来自自媒体,我们约定好不要泄露具体的工作单位和姓名。其他的观点和事实,可以尽管讨论和传播。我要通过我的传播网络把这些传播出去,哪怕是从同温层开始。欢迎传播到自己的社交网络,这是原始记录版本。

方可成:

中国内地的媒介生态

- 机构媒体(下降趋势)
 党媒(成长态势)依赖政府、收入来源丰富
 市场化媒体(衰落态势,调查记者比6年前减少了一半)
- 2. 非机构媒体(上升趋势)

专业【自媒体】

内容创业【自媒体】

组织结构【自媒体】

个人/小团体【自媒体】

中国传媒产业发展报告

党媒:

新华社

8人因网上散布"武汉病毒性肺炎"不实信息被依法处理

武汉市卫健委通报:发现的多例肺炎病例为病毒性肺炎

公安部门传声筒, 在新闻表现上令人失望

双黄连事件:新华社发,人民日报转

人民日报:中国以外87182例,反超了!

没有起到监督作用,感受不到专业伦理存在,政治上的压力大

市场化媒体:

中国新闻周刊、新周刊、财新周刊、财经、南风窗等

很有价值,提供关键信息的主力

专业自媒体:

丁香医生、偶尔治愈(郑宇钧,1月17日)

很有价值, 尤其是在官方发生之前发出的信息

内容创业【自媒体】

偏向赚钱

如: "华商太难了! 系列" (庞大的新媒体矩阵) 、占豪

用疫情推民族主义情感,对国外疫情妖魔化报道,非常重要的作用,未必正向

个人/小团体【自媒体】

方方日记、陈秋实方斌李泽华(被消失,墙外发声,墙内声音小)、Github合作页面(2020新冠肺炎记忆:报道、非虚构与个人叙述)

发哨子的人(各种版本)

新冠肺炎疫情中的中国媒体

- 1. 市场化媒体仍是提供关键信息的主力(时间线、追踪证据)
- 2. 专业自媒体提供了有力补充
- 3. 政治压力和商业冲动在一定程度上遮蔽了优质和准确的信息
- 4. 公民记者受到打压, 但个人讲述遍地开花
- 5. 每一个传播节点都很重要,每一个人都可以是,也都会是

每一个人都能发挥自己的作用,市场化媒体依旧是主力,但是离不开我们每一个人。

分享人1:

三个个案: 百步亭、社区老人、社区书记

社区的概念: 共同地域或文化框架下的相对松散的社群(西方),中方:相对严格的行政级别上的概念,类似于村、社区(城市),相当于自治委员会,没有事业编制,像是民间代表,收入来自财政拨款,很有趣的行政级别

村委会有存在感,城市社群结构似乎是和兴趣爱好工作相关的,没什么存在感,还有点尬,主要工作室维稳、城市文明建设、老年活动、困难群众帮扶、对接政府与群众

趋势: 更细的网格化, 很有中国特色, "朝阳群众"可以看做就是这帮人

疫情之前:繁荣面貌,慰问困难群众

疫情: 社区最早没有参与, 和普通人一样没有接受到信息, 不知道要参与,

社区最早出现作用是1月24日,到1月25日的时候,出现了强政策,必须走分级诊疗的流程,生病-网格员-通报(我不知道网格员是谁,不知道从哪里联系),社区也没有接到通知,一片混乱。1月26日封城,上传下达靠社区,社区成为关键点,绿色通道、市长热线,这些都是反馈到了社区,社区工作量变大了,给大家一个安慰、发泄的渠道。

聚焦到了百步亭,2月4日,网上流传百步亭爆发,楼栋有57栋发热的情况。百步亭是武汉比较特殊的,直属武汉市领导,不是普通的街道办,百步亭集团(商业机构),2001年开始建社区之后一直是全国文明的,平时活动搞得好,邻里关系和谐,每年接待几万人参观。有人认为和谐,也有人认为这个社区没有任何隐私,邻里之间互相张望,结论不一样。

武汉最恐慌-百步亭的人最恐慌-受到了最多的歧视(象征意义)

 去核实病情是否这么严重(一户一户敲门,门禁系统对话找了两个小区, 所有贴了封条的),很多人就是普通发热,并不是肺炎,有的惶恐是没必要的。

- 2. 疫情爆发的判断:处于相对平均的水平,没有很严重,但是自己人觉得自己最严重
- 3. 后期进入更多的社区:每个都觉得自己最严重,自己的社区做得最差,并不是一个特例,既特殊又普遍

4号开始做,10号交稿,找到个案,写清楚反映全局,找采访对象:微博找百步亭标签,和他们联系,进到三四个社区居民业委会微信群,会跟一些有病没病的聊,前期大概采访了3、4个,生过病,还陪着去过医院,最后选定的案例是:从封城过后一直在家里隔离,隔离过后第14天,主人公父亲生病中风,丈夫把老人带出去看中风病,肺部有感染,不确定是不是新冠,但是有感染就没法就医。两难境地:无法确诊,也没法治其他的。家里开始恐慌,不想让这个人回家了,出去了就是感染了。想去另一个地方住,但是跨区又涉及新的问题。

和社区联系紧密,新冠病人、非病人的困境、非理性恐慌

这个人在疫情前:和社区看似很友好,没出现公共生活的时候友好和谐,疫情发生后,你要怎么做公共决策、公共生活的结构性撕裂

真正面临现代社会公共危机的时候:无能为力

社区在公共生活中扮演了什么角色?

社区工作人员的态度如何?打电话:强硬,找宣传的,不接受采访,后来有一个副主任偷偷接受采访,违规开路条。没说自己是记者,偷偷拍了电话打。本身还是很有人性的,愿意承担责任的人。每天都有人骂他,要承受责任,要不你过来跟我半天的工作。她纯粹是以个人身份接受采访的,后来也对其信息进行了处理。主流态度对市场化媒体排斥,但是普通居民对市场化媒体欢迎,认为有黑幕,需要报道。

很多的无奈,是因为社区的无力感,有讨论到吗?愤怒的地方在于认为政府在甩锅,甩到社区身上,却没有任何支持。

分享人2:

信息拼图 疫情报道"主线任务"中的信息拼图

疫情可以分成上下半截两部分,横向分主线辅助线 老人院、监狱、红会 不是不重要,有时候某一阶段关注度非常高 但整体来说还是辅线人物

主线:事情的来龙去脉 从中西医结合医院第一次上报开始上报 到封城开始下半场 23号凌晨封城 大年初一初二

床位不够: 最难熬的阶段

医疗队过来,慢慢缓解

窗口期博弈、但大家基本上都有个了解。

到目前为止,都是一个相对被掩盖的状态。那么多热点,钟南山、管轶,这几天信息量比较大。最早:三联,采访病人,写了日记,和病人聊天,记录病人的口述,住院期间的情况而已,结果疯狂转发。有一段时间是信息过紧的,甚至是信息饥渴。信息饥渴最高的时候:钟南山来之前到底发生了什么?

虽然还有很多被掩盖了,甚至被永远掩盖了,但是媒体接力的拼图报道,逐渐拼出了真相。多家媒体片段式、零碎式的拼图,更新时间轴。

最早:中西医结合医院是怎么上报发现的?怎么判断-怎么报上去-怎么打回来 找到人了。上报的过程比较顺利,区疾控不够专业,但很快越级报上去了,越级 以后又派人来调查。27日正式上报,29日派人来。

中心医院、上报过程非常曲折、包括训诫、物资等等。

国家卫建委专家到武汉后,去了哪里?钟南山是第三批,王广发是第二批,最早是曹斌他们。去了哪?干了什么?

双重标准,国家卫健委给确诊新冠的标准,订了个绿皮书,中青报报道又拿到了白皮书红皮书(武汉方面的标准,在国家卫健委上面加了标准,必须要有华南海鲜市场接触史才能确诊)。有很多猜测。

系统上报,1月3日-1月10日填,但是1月10日中间断了。还是有很多不相左的说法。核心疑问:两套标准里,华南海鲜市场,1月10日之前已经有很多医务人员感染了,但他们是怎么确诊的呢?又是怎么上报的?搞不清楚。1月10日至1月24日之间,系统不能上报了,这中间又发声了什么。到管轶接受采访前后,形势急转直下,钟南山出来,前半场脉络是这样。

你怎么找选题操作的?

所有的重要早期爆料人都是有人出来跟你讲的方式接出来(甩锅,出来自己甩锅给人;有的人是出于正义感和性格,艾芬,其实这样的采访对象很少的,你找不到;还有一些人愿意讲,但是会匿名)

唯一称得上是调查报道:警报是如何拉响的? (https://avchive.li/YylMt#selection-499.3-499.22) (https://avchive.li/YylMt#selection-499.3-499.22) (https://avchive.li/YylMt#selection-499.3-499.22) (https://avchive.li/YylMt#selection-499.3-499.22) (https://avchive.li/YylMt#selection-499.3-499.22) (https://avchive.li/YylMt#selection-499.3-499.22) (https://avchive.li/YylMt#selection-499.3-499.22) (https://avchive.li/YylMt#selection-499.3-499.22) (https://archive.li/YylMt#selection-499.3-499.22) (https://archive.li/YylMt#selection-499.3-499.22)

调查报道有两个流派:一个是财新式的,找深喉;一种是梳理公开材料挖掘的。17、18年的时候内幕交易,证监会:黄晓明投资私募基金 但是有人把娱乐新闻找出来发现他母亲的名字就是证监会公告里的名字 叫黄晓明的很多 但是母亲儿子都对上的就不多了 后来有人扒年报扒财报 扒股东名单 都对的上 就是明星黄晓明 又不能100%确定是 板上钉钉是找到了证监会的人

疫情中 发挥作用的还是找人 梳理的比较少 比如金银潭病例分析论文 你去找这个人 这个人理不理你 愿不愿意和你接触 也是信息

医疗队也愿意讲很多 接触他们 最早上报第一人的认定其实也不是很清楚 落在一个人身上是有偶然性的 比如人民日报一篇报道提炼出了一个新闻点 后来约定俗成了第一人 其他人可能会想 我也发挥作用了 会有点眼红

张继贤的第一人身份 是被社会接受 国家承认的 国家领导人也接见了 对他个人、 医院都是荣誉 医院也要认定这个身份是既成事实 但是采访别的院长和医生以后 其他医 生呢

中心医院每个阶段都是阻力重重

财新贡献最多 其他媒体也在发挥作用

信息的取得 有时事出偶然 有时是不同医院互相竞争的结果 信息有时是从缝隙里流出来的

分享人3:

尺度是有很明显的变化的

团队很小: 3主笔1编辑 编辑2月以后离职了

人力受限 自媒体和机构媒体不一样

内地的舆论环境很分化

求助者 线人给线索是给平台(微博超话、今日头条、腾讯新闻)、机构媒体(网信办白名单)

自媒体一不在白名单上 二分发上传时往往不能过审 自媒体没有权限做这些时政报道

三月份以来 媒体的取向发生变化 值得赞许:北青报深一度,前线就1个人(北京医疗队),都是后端后方,做得很好。

和非典时期不同,报道更加分化,报道权限不局限于一线媒体。北青报,1月22日,首个重症患者出院

李文亮是特别难得的报道对象,什么事都秒回,理解媒体、尊重媒体,令人难过,对不起他。

定位有差异,我在丁香医生属于toC业务群,机构媒体里可能只有校对,我们有科学审查部门,都是临床或者药学出身,不是每篇稿都会处理,但是涉及到病情认定的专业知识,会送去科审。即时通过专家,专家也会犯错。专家不是员工,有时是出于义务进行审核的。

采访前线医护的话,内部也会有竞争,团队大部分时候只有3个人,丁香园500万,丁香医生800万,都有做自己原创的同事,优势在于注册过丁香园的医护人员可以直接联系,但是这种情况也会有利益权衡。更容易取得信任,但没有什么隶属关系、级别挟持,拒访还是因为医院宣传口径的归化、规训,你是失误了,ta可能丢饭碗。没有理由指责拒访者,因为我们付出的东西是不对等的。非典时期最大的区别:医护人员患病率低于非典的。全国第一个殉职的中医,1月30日,2月16日报道后,没有同行跟进,3月7日第二次报道,同行跟进,受限于种种大家都懂的因素。官方第一次提到ta的死去,竟然是辟谣式回应出现。网络传播的格局是有差序化的,武汉以外的小地方有的是消失在舆论场之中的。应有的一些名誉,无法落实。反常的地方,依旧值得探讨。

我们的遗憾与报道失误: 2月16日报道中,有不实之处,集中反映了6个人物,但是只采到了同事,但是这个说法报道出来后,遭到死者家属的抗议。事实核查,底线不能丢。不能说是谁有证,谁就代表了报道的主流,不是谁在一线前方谁就掌握了话

语权,要多维度看待,要多个角度看边缘。服刑人员、预警报道,没有把自己所在机构的优势和资源发挥出来。

怎么回避censorship? 叹气,作为专业媒体来说,绑点见闻(谐音,我暂时找不到这个自媒体)团队10几个人,脱胎于财新,怎么把握边界的时候,他们被关了小黑屋,又启用了小号,很快10万+(见闻plus,亦是谐音),也是对他们报道的认可。风险也是很难去完全避免的吗? 叹气,白名单也好,采编资质也好,这些东西不是我们可以决定的,公证也好,内部科审法务参与也好,在业务层面上保证没瑕疵,你懂的大环境东西,比如发哨人,如果不是在那一天出来又会怎样,都是值得学界去研究的。

联系方式,机构资源、公开平台(中国临床试验注册中心,都有医护人员手机号),难获取的是核心当事人的东西(如监狱疫情)。核心当事人有时对于记者来说是只要想突破,就能突破的。

零号病人要怎么突破?各种笨方法,坚持不懈,剩下的靠运气。早一点不愿意 将,晚一点也不愿意,但你可能恰好碰上了。

好多稿子没有发出来,我们前前后后下了很多功夫,但是没有实质性突破。

中央层面的宣传部门对这件事情也是懵逼的,他们也处在微弱的停摆状态,抢到那个时间点,就发出来了,后期的审查就比较严格了。

我们受到的管控,像打地鼠一样,哪个冒出来高就打你一下。

对记者的打压:管控是很精细化的,通过一些我们看不见的手去协调,更关心的是平台,平台决定了哪些是可以被看到的。个人自媒体和平台量级是不同的,更关心平台,而非个人,杀个人的事在这个阶段不太会发生。

媒体只有一个职责:实事求是。但是技术上有很多困难,是不是实事求是,是不是客观的,其他的都不要管。只要说是坚守底线,交叉认证、事实核查,立场不要体现。

不要民意片面化。

我不追求阅读量,但是你不在意嘛,怎么可能嘛,还是影响力越大越好。但是它 到底能传递到什么程度或层面,反而不会太去在意。你的受众本身就是分层的。但核 心事实的报道,影响力总是非常大,这是刚需,即我们对真实的认同。(受众的刚需 是事实还是情感?方可成:事实、情感不要二元对立,当你在疫情中心,你需要事实,这个事实本身也能够抚慰你的情感。最根本是满足对事实的需求,并不意味着不顾读者情感需求。Z:硬报道和非虚构写作?到了下沉市场,我们要写的更好读,不是一味强调怎么干货。不那么干总比让他们信阴谋论强。)

要不要下沉?当然要,因为每个人都是传播节点。我们需要培养更好的读者环境。

最近的一线记者在做什么?记者是可以离开武汉的,外部因素的限制,可以做的 越来越少,但是疫情没有结束,我们的缝隙依旧存在,疫情结束以后,马上就是全国 两会,对深度、调查意味着什么,我想大家都知道。

三年五年十年,大家还是会回顾这些事情。很多事情,可以长期关注。

在自己的传播网络里, 把这些东西传递出去,

"媒體就一個原則:實事求是" —— 這句好棒,可以作為今天的大標題

我:这两首绝对绝对绝对绝对不应该是只讲爱情的旋律。清醒的人,无论清醒得早晚,都可以哭过后快乐地负有一份自愿的责任。给你救赎热望,不再孤单。

【開場背景音樂——各地救援隊抵達武漢時經常播放的歌曲】

世間美好與你環環相扣

作詞: 尹初七作曲: 柏松

偏偏秉燭夜遊 午夜星辰 似奔走之友 愛你每個結痂傷口 釀成的陳年烈酒

入喉尚算可口 怎麼淚水 還偶爾失守 邀你細看心中缺口 裂縫中留存 溫柔 此時已鶯飛草長 愛的人正在路上 我知他風雨兼程 途經日暮不賞 穿越人海 只為與你相擁

此刻已皓月當空 愛的人手捧星光 我知他乘風破浪 去了黑暗一趟 感同身受 給你救贖熱望

知道你不能 還要你感受讓星光加了一點彩虹讓櫻花偷偷 吻你額頭讓世間美好 與你環環相扣

https://music.163.com/m/song?id=1400256289&userid=364504311#?third-

from=qq

【終場背景音樂——一首近期在武漢市民中傳播甚廣的歌】

你的答案

阿冗

也許世界就這樣

我也還在路上

沒有人能訴說

也許我只能沉默

眼淚濕潤眼眶

可又不甘懦弱

低著頭期待白畫

接受所有的嘲諷

向著風擁抱彩虹

勇敢的向前走

黎明的那道光

會越過黑暗

打破一切恐懼我能

找到答案

哪怕要逆著光

就驅散黑暗

丟棄所有的負擔

不再孤單

不再孤單

也許世界就這樣

我也還在路上

沒有人能訴說

也許我只能沉默

眼淚濕潤眼眶

可又不甘懦弱

低著頭期待白畫

接受所有的嘲諷

向著風擁抱彩虹

勇敢的向前走

黎明的那道光

會越過黑暗

打破一切恐懼我能

找到答案

哪怕要逆著光

就驅散黑暗

丟棄所有的負擔

不再孤單

不再孤單