

Besluit als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur

Datum: 14 januari 2022

Kenmerk: 01.255.677

# Besluit tot openbaarmaking

---

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 21 december 2021 (kenmerk 01.254.910) tot opheffing van de last onder dwangsom van 19 oktober 2017.

## 1 Inleiding

1. Bij besluit van 21 december 2021<sup>1</sup> aan Holland Casino N.V. (hierna: HC) heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) op grond van artikel 5:34, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) besloten tot opheffing van het besluit tot het opleggen van de last onder dwangsom van 19 oktober 2017.<sup>2</sup> De raad van bestuur maakt sanctiebesluiten en daarop volgende besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8, eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

## 2 Overwegingen

2. De raad van bestuur streeft bij de uitvoering van zijn taken naar transparantie.<sup>3</sup> Hiertoe geeft hij actief voorlichting over de ~~uitvoering~~ van aan hem opgedragen taken.
3. De raad van bestuur hecht eraan besluiten en daarop volgende besluiten (zoals een beslissing op bezwaar of een besluit tot het opheffen van een last onder

---

<sup>1</sup> Zie besluit van 21 december 2021, met kenmerk 01.254.910.

<sup>2</sup> Zie besluit van 19 oktober 2017, met kenmerk 01.017.615 (openbare versie kenmerk 01.017.622).

<sup>3</sup> Op grond van artikel 33b van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) heeft de raad van bestuur onder meer tot taak het geven van voorlichting en informatie, het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving en de vergunningen, alsmede de handhaving daarvan.

dwangsom) openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument en andere betrokkenen te informeren over dan wel te waarschuwen voor handelspraktijken die in strijd zijn met de Wet op de kansspelen (en daarmee met de doelstellingen van het kansspelbeleid) en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van deze besluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten en andere betrokkenen. Zo kunnen zij kennis nemen van het feit dat de in 2017 aan Holland Casino opgelegde last onder dwangsom door de raad van bestuur is opgeheven.
5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking:
6. Volgens vaste rechtspraak vormt artikel 8 van de Wob de grondslag voor overheidsorganen om besluiten te nemen voor zover het gaat om het openbaar maken van informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid.<sup>4</sup>
7. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bepaald dat het in het kader van een toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak.<sup>5</sup>
8. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in de hiervoor aangehaalde ~~uitspraak~~: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het

---

<sup>4</sup> Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 31 mei 2006, ECLI:NL:RVS:2006:AX6362.

<sup>5</sup> Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468 (overweging 2.5).

boetebesluit.”

9. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 8 van de Wob de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.<sup>6</sup> De raad van bestuur is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten, zoals besluiten waarbij herstelsancties zijn opgelegd, en daarop volgende besluiten, zoals een besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen of een besluit tot vaststelling van de kosten van bestuursdwang, in de rede ligt. Dit geldt ook wanneer de raad van bestuur besluit om een openbaar sanctiebesluit op te heffen.
10. HC is per brief van 21 december 2021<sup>7</sup> geïnformeerd over het voornemen tot openbaarmaking van het besluit tot opheffing van de last onder dwangsom van 19 oktober 2017 en in de gelegenheid gesteld om ten aanzien van het deze openbaarmaking een zienswijze in te dienen.
11. HC heeft per brief van 23 december 2021 kenbaar gemaakt geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van het besluit tot opheffing van de last. HC heeft in de brief aangegeven dat zij voordat het besluit openbaar wordt gemaakt, de concept openbare versie van het besluit wil inzien, teneinde een inhoudelijk standpunt te kunnen geven op de aanwezigheid van eventuele vertrouwelijke gegevens. Per e-mail van 4 januari 2022 heeft de raad van bestuur HC de concept openbare versie van het besluit tot opheffen van de last aan HC toegestuurd. HC heeft binnen de aangegeven termijn geen aanvulling op haar zienswijze van 23 december 2021 ingediend.
12. Slechts indien het belang van een onderneming om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal hierop een uitzondering worden gemaakt. In het onderhavige geval is niet gebleken van feiten en omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestaat om die uitzondering te maken.

---

<sup>6</sup> Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.

<sup>7</sup> Zie brief van 21 december 2021, met kenmerk 01.254.988

13. Naar het oordeel van de raad van bestuur wegen de maatschappelijke belangen om het besluit tot het opheffen van een last onder dwangsom openbaar te maken zwaarder dan het belang van HC om openbaarmaking van het besluit achterwege te laten. De raad van bestuur wijst erop dat een groot deel van deze informatie al openbaar is gemaakt met het opleggen van de last onder dwangsom.
14. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

### 3 Besluit

15. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 21 december 2021 tot het opheffen van de last onder dwangsom van 19 oktober 2017. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
16. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van de in de zaak betrokken ~~natuurlijke~~ personen en van bedrijfsvertrouwelijke gegevens achterwege.
17. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website [www.kansspelautoriteit.nl](http://www.kansspelautoriteit.nl).

Den Haag, 14 december 2021

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

*w.g.*

mr. Renske E. Heijungs  
*Hoofd afdeling Toezicht & Consument*

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.*

*Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel ~~6~~, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.*