



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk: [x]

Openbaarmaking onder kenmerk: 01.062.614

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit tot het opleggen van een last onder bestuursdwang aan [betrokkene].

Inleiding

1. De raad van Bestuur van de [x] (hierna: de Raad) heeft bij besluit van 3 oktober 2019 een last onder bestuursdwang opgelegd aan [betrokkene] (h.o. [café]).¹ De Raad maakt sanctiebesluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

[x]

2. De Raad streeft bij de uitvoering van zijn taken naar transparantie.² Hiertoe geeft hij actief voorlichting over de uitvoering van aan hem opgedragen taken.
3. De Raad hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument en andere betrokkenen te informeren over dan wel te waarschuwen voor handelspraktijken die in strijd zijn met de Wet op de kansspelen (en daarmee met de doelstellingen van het kansspelbeleid) en de risico's die consumenten

¹ Besluit, kenmerk 01.061.766.

² Op grond van artikel 33b van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) heeft de Raad onder meer tot taak het geven van voorlichting en informatie, het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving en de vergunningen, alsmede de handhaving daarvan.



daarbij lopen. Daarnaast beoogt de Raad met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De Raad acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van [x] en andere betrokkenen die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van genoemde [betrokkene] handhavend is opgetreden omdat hij in strijd heeft gehandeld met artikel 30h, eerste lid van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok).
5. De Raad neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. Volgens vaste rechtspraak vormt artikel 8 van de Wob de grondslag voor overheidsorganen om besluiten te nemen voor zover het gaat om het openbaar maken van informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid.³
7. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat het in het kader van een toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak.⁴
8. Ten aanzien van de vereiste [x] bepaalde de Afdeling in de hiervoor aangehaalde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."
9. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 8 van de Wob de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.⁵ De Raad is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten dan boetebesluiten, in de rede ligt.

³ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 31 mei 2006, ECLI:NL:RVS:2006:AX6362.

⁴ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468 (overweging 2.5).

⁵ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.



10. Slechts indien het belang van een onderneming om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal hierop een uitzondering worden gemaakt. In het geval is niet gebleken van feiten en omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestaat om die uitzondering voor [betrokkene] te maken.
11. Naar het oordeel van de Raad wegen de maatschappelijke belangen om het besluit tot het opleggen van een last onder bestuursdwang openbaar te maken, zwaarder dan het belang van [betrokkene] om openbaarmaking van het besluit achterwege te laten.
12. Voor zover er sprake kan zijn van reputatieschade aan de zijde van [betrokkene] is dit naar het oordeel van de Raad eerder het gevolg van de vastgestelde overtreding dan van de openbaarmaking van het besluit. Daarbij komt dat het aan [betrokkene] is om aan de last te voldoen en aan de overtreding een einde te maken. In dat geval zal die informatie over het voldaan hebben aan de last en het beëindigen van de overtreding openbaar worden gemaakt. Ten slotte is de Raad van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het besluit van 3 oktober 2019 tot oplegging van de last onder bestuursdwang aan [betrokkene] rechte geen stand zal houden.
13. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de Raad niet gebleken.

Besluit

14. Op grond van het voorgaande zal de Raad overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 3 oktober 2019 tot oplegging van een last onder bestuursdwang. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van de in de zaak betrokken natuurlijke personen en van bedrijfsvertrouwelijke gegevens achterwege.
15. Openbaarmaking geschiedt op de voet van de termijn van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur. Dat houdt in dat het besluit twee weken na dagtekening van dit besluit wordt gepubliceerd op de website [x]

OPENBAAR



's-Gravenhage, 3 oktober 2019

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Marc P.P.M. Merx

[x] [x] [x]

Binnen vijf werkdagen na dagtekening van dit besluit, kunt u gemotiveerd per onderdeel van het besluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aangeven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De Raad beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering. Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wob de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.