

# An Introductive

## 1. 引言:

作者针对图分类（节点分类问题）提出了一种低纬度下的inductive算法，核心点在于其采样和聚集思想。采样方式在本文中采用的是均匀采样，聚集算子包含：均值聚集算子、LSTM聚集算子和池化算法。此外，作者提出了batch的训练方式，通过上述方式，一方面，避免对拉普拉斯算子进行运算，另一方面，我们可以通过更换相应的算子来实现算法的改进。

## 2. 文章核心:

首先我们通过浏览其目录，忽略相关的数学证明，核心点归纳如下：①嵌入生成算法（算法1，算法2），②GraphSage的参数学习（监督学习和非监督学习的损失函数设定），③聚集结构（三个聚集算子）。对此，我只针对这个三个方面发表自己的见解，至于数学推理，这个有兴趣的可以参考其附录内容。

### 2.1 嵌入生成算法

首先，介绍算法一，这里直接上原文截图。

#### 算法一

---

**Algorithm 1:** GraphSAGE embedding generation (i.e., forward propagation) algorithm

---

**Input** : Graph  $\mathcal{G}(\mathcal{V}, \mathcal{E})$ ; input features  $\{\mathbf{x}_v, \forall v \in \mathcal{V}\}$ ; depth  $K$ ; weight matrices  $\mathbf{W}^k, \forall k \in \{1, \dots, K\}$ ; non-linearity  $\sigma$ ; differentiable aggregator functions  $\text{AGGREGATE}_k, \forall k \in \{1, \dots, K\}$ ; neighborhood function  $\mathcal{N}: v \rightarrow 2^{\mathcal{V}}$

**Output** : Vector representations  $\mathbf{z}_v$  for all  $v \in \mathcal{V}$

```
1  $\mathbf{h}_v^0 \leftarrow \mathbf{x}_v, \forall v \in \mathcal{V}$ ;
2 for  $k = 1 \dots K$  do
3   for  $v \in \mathcal{V}$  do
4      $\mathbf{h}_{\mathcal{N}(v)}^k \leftarrow \text{AGGREGATE}_k(\{\mathbf{h}_u^{k-1}, \forall u \in \mathcal{N}(v)\})$ ;
5      $\mathbf{h}_v^k \leftarrow \sigma(\mathbf{W}^k \cdot \text{CONCAT}(\mathbf{h}_v^{k-1}, \mathbf{h}_{\mathcal{N}(v)}^k))$ 
6   end
7    $\mathbf{h}_v^k \leftarrow \mathbf{h}_v^k / \|\mathbf{h}_v^k\|_2, \forall v \in \mathcal{V}$ 
8 end
9  $\mathbf{z}_v \leftarrow \mathbf{h}_v^K, \forall v \in \mathcal{V}$ 
```

---

下面对算法一进行详细解释。

**输入参数：** 输入特征  $x_v$ , 深度  $K$ , 这里的  $K$ , 既是深度, 也是层数, 也是迭代数, 一定要注意这个  $K$  的含义, 在图中表示为 " $K$ -hop";  $W^k$  表示权重, 可以为每层设置不同的权重系数; 非线性激活函数  $\sigma$ ; 聚集算子  $AGGREGATE_k$ , 也可以在每层设置不同的函数, 也可以实现自己的聚集算子; 邻居映射函数  $\mathcal{N}: v \rightarrow 2^{\mathcal{V}}$ , 这里的概念为幂集运算, 我们可以这么理解, 对  $v$  的邻居节点进行采样的后节点的集合, 隶属于  $2^{\mathcal{V}}$  集合。

**输出参数：** 获取的第  $K$  层特征, 这里用  $z_v$  表示。

**算法步骤：**

第一行：对所有节点的状态初始化, 作为节点的第0层特征, 用  $h_v^0$  表示。

第四行：对  $v$  的邻居节点采样（文中采用均匀采样），并采用聚集算子运算其  $k - 1$  层, 即相对于本次运算的上一次特征, 得到的结果用  $h_{\mathcal{N}(v)}^k$  表示

第五行：将节点  $v$  的  $k - 1$  层特征（上一次特征, 在这里也可以理解为, 暂时还没有改变的特征值）与  $h_{\mathcal{N}(v)}^k$  进行拼接, 并得到第  $k$  层特征。

到第七行：对节点  $v$  的第  $k$  层特征进行标准化处理。

第三到八行：重复采样、聚集操作, 直到获取到第  $K$  层特征。

第九行：将特征输出。

**核心：** 算法一的核心在于, 采用采样、聚集更新节点状态, 随着深度增加, 采样节点可以获取外层更多邻居节点的信息。

接着对算法二进行分析, 算法二相当于先同过运算获取要采样节点的  $k$  阶子图。

**算法二**

---

**Algorithm 2:** GraphSAGE minibatch forward propagation algorithm

---

**Input** : Graph  $\mathcal{G}(\mathcal{V}, \mathcal{E})$ ;  
input features  $\{\mathbf{x}_v, \forall v \in \mathcal{B}\}$ ;  
depth  $K$ ; weight matrices  $\mathbf{W}^k, \forall k \in \{1, \dots, K\}$ ;  
non-linearity  $\sigma$ ;  
differentiable aggregator functions  $\text{AGGREGATE}_k, \forall k \in \{1, \dots, K\}$ ;  
neighborhood sampling functions,  $\mathcal{N}_k : v \rightarrow 2^{\mathcal{V}}, \forall k \in \{1, \dots, K\}$

**Output**: Vector representations  $\mathbf{z}_v$  for all  $v \in \mathcal{B}$

```
1  $\mathcal{B}^K \leftarrow \mathcal{B}$ ;  
2 for  $k = K \dots 1$  do  
3    $\mathcal{B}^{k-1} \leftarrow \mathcal{B}^k$ ;  
4   for  $u \in \mathcal{B}^k$  do  
5      $\mathcal{B}^{k-1} \leftarrow \mathcal{B}^{k-1} \cup \mathcal{N}_k(u)$ ;  
6   end  
7 end  
8  $\mathbf{h}_u^0 \leftarrow \mathbf{x}_v, \forall v \in \mathcal{B}^0$ ;  
9 for  $k = 1 \dots K$  do  
10  for  $u \in \mathcal{B}^k$  do  
11     $\mathbf{h}_{\mathcal{N}(u)}^k \leftarrow \text{AGGREGATE}_k(\{\mathbf{h}_{u'}^{k-1}, \forall u' \in \mathcal{N}_k(u)\})$ ;  
12     $\mathbf{h}_u^k \leftarrow \sigma(\mathbf{W}^k \cdot \text{CONCAT}(\mathbf{h}_u^{k-1}, \mathbf{h}_{\mathcal{N}(u)}^k))$ ;  
13     $\mathbf{h}_u^k \leftarrow \mathbf{h}_u^k / \|\mathbf{h}_u^k\|_2$ ;  
14  end  
15 end  
16  $\mathbf{z}_u \leftarrow \mathbf{h}_u^K, \forall u \in \mathcal{B}$ 
```

---

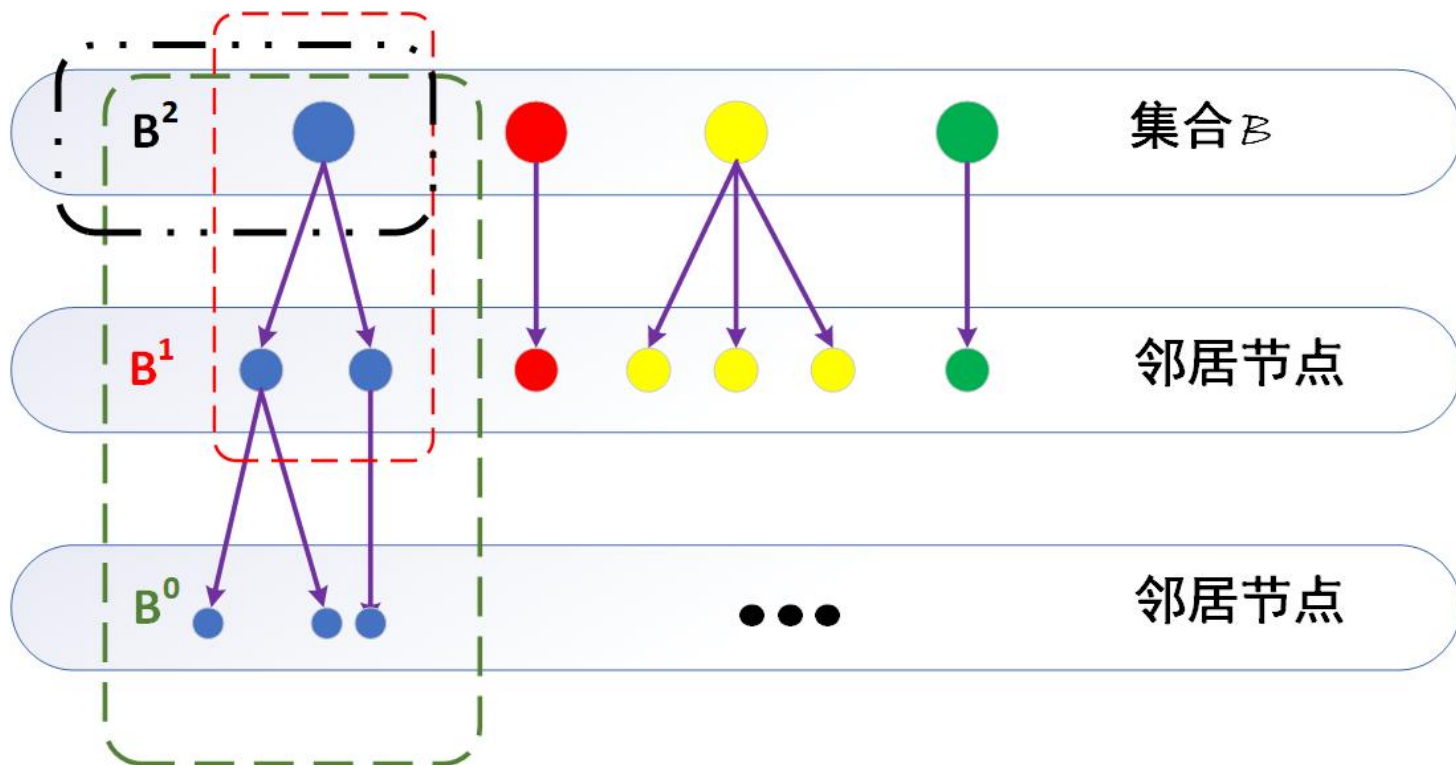
下面对算法二进行详细解释，只介绍和算法一有所区别的地方。

**输入参数：** 相比于算法一，这里 $v$ 是属于batch中的点，可以这么考虑一个batch我们对图中 $v_0, v_1, v_3$ 进行采样，那么 $\mathcal{B}$ 就是包含这些点的集合

**输出参数：** 这个也是输出一个batch中的点的特征集合。

**算法步骤：**

第一到七行是获取子图过程，为了方便大家理解，绘制了如下树形图。第一行的两个 $\mathcal{B}$ 不一致，可能是作者出错了。



在这里我们假定  $K = 2$ ，也就是要获取batch中每个节点的第2层特征。

执行算法第一行， $B^2 = \mathcal{B}$ ，注意这里的  $B^2$  是个集合，其中的每一项如图中**黑色框**所示。

执行算法第二到七行，首先  $B^1 = B^2$ ，接着对在  $B^2$  中的点进行采样邻居操作，将集合中的某一项绘制如**红色框**所示，也就是说  $B^1$  的点包含  $B^2$  层的点和  $B^2$  的邻居节点。类推最后得到  $B^0$ ，选取其中一项如**绿色框**所示，即包含从batch中某点所有元素的节点。

理解这一点，剩下的就比较容易了。

第八行是初始化所有节点的特征为  $h_v^0$ 。

第九到十五行是进行采样聚合的过程，首先需要明白一点， $B^0$  是包含  $B^1$  邻居节点的初始特征。以图为例，红色  $B^1$  所在行的节点要采样的邻居节点在  $B^0$  中。根据这个原理，首先操作  $B^1$  中的点，包含蓝色根节点和其邻居节点，再次操作  $B^2$  中的点，包含根节点。

虽然有所重复，但是根据某清华大佬的实验，所占用的显存明显降低，据此我也推测占用的内存可能会有所增加。

第十六行是batch输出的特征。

为了降低运算量，作者对固定数目的邻居节点采样。我们依然假定  $K = 2$ ，那么采用 **算法1**， $k = 1$  时，采样  $S_1$  数目节点， $k = 2$  时，采样  $S_2$  数目节点，选取某个目标节点（根节点）。从 **算法2** 角度来看， $k = 2$  时（注意算法2是倒序）采样  $S_2$  节点， $k = 1$  时，采样  $S_1 * S_2$  数目节点

## 2.2 参数学习

作者在此针对无监督和有监督方式提出两种损失函数。

**无监督学习：** 该损失函数原理是临近的节点应该具有相似的特征，反之则区别明显。该损失函数如下：

$$\mathcal{J}_{\mathcal{G}}(\mathbf{z}_u) = -\log(\sigma(\mathbf{z}_u^T \mathbf{z}_v)) - \mathcal{Q} * E_{v_n \sim \mathcal{P}_n(v)} \log(\sigma(-\mathbf{z}_u^T \mathbf{z}_{v_n}))$$

其中， $v$ 是临近 $u$ 节点经过固定长度的随机游走获取的节点， $\sigma$ 为激活函数， $\mathcal{P}_n$ 是一个负采样分布概率， $\mathcal{Q}$ 为定义的正样本数目，注意这里的 $\mathbf{z}_u$ 是由其的邻居节点所包含的特征生成，但是至于如何生成，作者在文中并未详细说明。

**监督学习：** 这里将损失函数替换为交叉熵，这个函数在一般的深度学习框架中都有现成的函数。

## 2.3 聚集算子

这里采用的都是无序、非位置图，所以其一个重要特性就是置换不变性，因此许多的算子可以被应用。

**均值算子：** 原作中括号不对称

$$h_v^k \leftarrow \sigma(\mathbf{W} * \text{MEAN}(\{h_v^{k-1}\} \cup \{h_u^{k-1}, \forall u \in \mathcal{N}(v)\}))$$

这个很容易理解了吧。值得注意的是，这里的 $\cup$ 操作相当于是一次"skip connection"，学过神经网络的都懂。

**LSTM算子：**

LSTM具备更强的表达能力，但是不具备扰动不变性，作者使用加扰动的邻居节点后生成的无序节点集合来操作LSTM。至于LSTM的公式，这个网上一大堆。这里就不写了。

**池化算子：** 通过一个全连接网络来操作邻居节点特征。这里采用的是最大值池化，其实本质上这个公式和均值、最小化之类的没什么区别，当然，除了效果，具体公式如下：

$$AGG_k = \max(\sigma(\mathbf{W}_{pool} h_{u_i}^k + b), \forall u_i \in \mathcal{N}(v))$$

## 3. 算法复现

我对dgl提供的一些例子算法进行测试，在cora数据集下，发现算法在采用CONCAT即拼接方式的时候，准确率80%左右，而采用相加运算时，有83%的准确率，也可能是某些参数设置的问题，不过这两种方式应该差距还是有的。如下图所示，实验环境：ubuntu18.04，P40显卡，但是我估计影响不大。

Epoch 00199 | Time(s) 0.0068 | Loss 0.1739 | Accuracy 0.8300 |

Test Accuracy 0.8070

**CONCAT**

(dgl) ubuntu@10-46-148-2: /data/LiuJin/GraphSAGE\$

Epoch 00199 | Time(s) 0.0078 | Loss 0.1888 | Accuracy 0.8267 |

Test Accuracy 0.8260

**Add**

(dgl) ubuntu@10-46-148-2: /data/LiuJin/GraphSAGE\$

---