## Übungen QM I Vorbereitungskurs

Blatt 2 – Lösungen

## 1. Drehimpulsrelationen:

(a) Für diese Aufgabe benötigen wir die Definition des Kreuzprodukts mit Hilfe des  $\epsilon$ -Tensors:

$$(\vec{a} \times \vec{b})_k = \epsilon_{ijk} a_i b_j$$
 Summenkonvention! (1)

Zusätzlich werden die beiden in der Aufgabenstellung angegebenen Relationen für den Tensor und der Kommutator zwischen Impuls und Ortsoperator verwendet werden.

$$\epsilon_{ijk} = -\epsilon_{jik} \tag{2}$$

$$\epsilon_{ijk}\epsilon_{ilm} = \delta_{jl}\delta_{km} - \delta_{jm}\delta_{kl} \tag{3}$$

$$[r_j, p_k] = i\hbar \delta_{jk} \tag{4}$$

$$\begin{split} [\hat{L}_{j},\hat{L}_{k}] \overset{\text{vgl. 1}}{=} & \left[ r_{h}p_{i}\epsilon_{hij}, r_{l}p_{m}\epsilon_{lmk} \right] = \epsilon_{hij}\epsilon_{lmk} [r_{h}p_{i}, r_{l}p_{m}] = \\ & = \epsilon_{hij}\epsilon_{lmk} (r_{l}r_{h} \underbrace{\left[p_{i},p_{m}\right]}_{=0} + r_{h}[p_{i},r_{l}]p_{m} + r_{l}[r_{h},p_{m}]p_{i} + \underbrace{\left[r_{h},r_{l}\right]}_{=0}p_{m}p_{i}) = \\ & \overset{\text{vgl. 4}}{=} i\hbar\epsilon_{hij}\epsilon_{lmk} (r_{l}p_{i}\delta_{hm} - r_{h}p_{m}\delta_{il}) = \\ & = i\hbar(\epsilon_{mij} \underbrace{\epsilon_{lmk}}_{=-\epsilon_{mlk}} r_{l}p_{i} - \underbrace{\epsilon_{hij}}_{=-\epsilon_{ihj}} \epsilon_{imk}r_{h}p_{m}) = \\ & \overset{\text{vgl. 3}}{=} i\hbar(-r_{l}p_{i}(\delta_{il}\delta_{jk} - \delta_{ik}\delta_{jl}) + r_{h}p_{m}(\delta_{hm}\delta_{jk} - \delta_{hk}\delta_{jm})) = \\ & = i\hbar(-r_{l}p_{l}\delta_{jk} + r_{j}p_{k} + r_{m}p_{m}\delta_{jk} - r_{k}p_{j}) = \\ & = i\hbar(r_{j}p_{k} - r_{k}p_{j}) = i\hbar\epsilon_{jkl}\hat{L}_{l} \end{split}$$

(b)

$$[\hat{\vec{L}}^2, \hat{L}_+] = [\hat{\vec{L}}^2, \hat{L}_x + i\hat{L}_y] = [\hat{\vec{L}}^2, \hat{L}_x] + i[\hat{\vec{L}}^2, \hat{L}_y] = 0$$

Denn jede beliebige Komponente des Drehimpulsoperators kommutiert mit seinem Betrag:

$$\begin{split} [\hat{\vec{L}}^2,\hat{L}_i] &= [\hat{L}_i^2 + \hat{L}_j^2 + \hat{L}_k^2,\hat{L}_+] = [\hat{L}_j^2,\hat{L}_i] + [\hat{L}_k^2,\hat{L}_i] = \\ &= \hat{L}_j[\hat{L}_j,\hat{L}_i] + [\hat{L}_j,\hat{L}_i]\hat{L}_j + \hat{L}_k[\hat{L}_k,\hat{L}_i] + [\hat{L}_k,\hat{L}_i]\hat{L}_k = \\ &= i\hbar\underbrace{\epsilon_{jik}}_{=-\epsilon_{kij}} \hat{L}_j\hat{L}_k + i\hbar\underbrace{\epsilon_{jik}}_{=-\epsilon_{kij}} \hat{L}_k\hat{L}_j + i\hbar\epsilon_{kij}\hat{L}_k\hat{L}_j + i\hbar\epsilon_{kij}\hat{L}_j\hat{L}_k = 0 \end{split}$$

(c)

$$\begin{split} [\hat{L}_z, \hat{L}_{\pm}] &= [\hat{L}_z, \hat{L}_x] \pm i [\hat{L}_z, \hat{L}_y] = \\ &= i \hbar \hat{L}_y \mp i (i \hbar \hat{L}_x) = \\ &= \pm \hbar \hat{L}_x + i \hbar \hat{L}_y = \\ &= \pm \hbar (\hat{L}_x \pm i \hat{L}_y) = \pm \hbar \hat{L}_+ \end{split}$$

(d)

$$\begin{split} \hat{L}_{\mp} \hat{L}_{\pm} &= (\hat{L}_x \mp i \hat{L}_y)(\hat{L}_x \pm i \hat{L}_y) = \\ &= \hat{L}_x^2 \pm i \hat{L}_x \hat{L}_y \mp i \hat{L}_y \hat{L}_x + \hat{L}_y^2 = \\ &= \hat{\vec{L}}^2 - \hat{L}_z^2 \pm i [\hat{L}_x, \hat{L}_y] = \\ &= \hat{\vec{L}}^2 - \hat{L}_z^2 \pm i (i \hbar \hat{L}_z) = \hat{\vec{L}}^2 - \hat{L}_z^2 \mp \hbar \hat{L}_z \end{split}$$

(e)

$$\begin{split} \hat{\vec{L}} &= \vec{r} \times \vec{p} = -i\hbar(\vec{r} \times \vec{\nabla}) = -i\hbar r(\hat{e}_r \times \vec{\nabla}) = \\ &= -i\hbar r \left(\underbrace{\hat{e}_r \times \hat{e}_\theta}_{=\hat{e}_\phi} \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \theta} + \underbrace{\hat{e}_r \times \hat{e}_\phi}_{=-\hat{e}_\theta} \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \phi} \right) \end{split}$$

Nun müssen nur noch die Definitionen der Einheitsvektoren eingesetzt werden:

$$\hat{e}_{\phi} = \begin{pmatrix} -\sin\phi \\ \cos\phi \\ 0 \end{pmatrix} \qquad \qquad \hat{e}_{\theta} = \begin{pmatrix} \cos\phi\cos\theta \\ \sin\phi\cos\theta \\ -\sin\theta \end{pmatrix}$$
 
$$\hat{\vec{L}} = -i\hbar \begin{pmatrix} -\sin\phi\frac{\partial}{\partial\theta} - \cot\theta\cos\phi\frac{\partial}{\partial\phi} \\ \cos\phi\frac{\partial}{\partial\theta} - \cot\theta\sin\phi\frac{\partial}{\partial\phi} \\ \frac{\partial}{\partial\phi} \end{pmatrix}$$

- 2. Dreidimensionaler isotroper harmonischer Oszillator:
  - (a) Die Schrödingergleichung für das Oszillatorpotential  $V = \frac{m\omega^2}{2}r^2$  lautet:

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2m} \left( \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} \right) + \frac{m\omega^2}{2} (x^2 + y^2 + z^2) - (E_x + E_y + E_z) \right] \psi(\vec{r}) = 0$$

Diese Summe aus drei eindimensionalen Oszillator-Hamiltonoperatoren erlaubt einen Produktansatz aus Lösungen des eindimensionalen Oszillators.

$$\psi(\vec{r}) = \phi(x)\phi(y)\phi(z) \qquad \left(-\frac{\hbar^2}{2m}\frac{\partial^2}{\partial x_i^2} + \frac{m\omega^2}{2}x_i^2 - E_{x_i}\right)\phi(x_i) = 0$$

Für die Energieeigenwerte gilt:

$$E_{x_i} = \hbar\omega \left( n_{x_i} + \frac{1}{2} \right)$$

$$\Rightarrow E = \hbar\omega \left( n + \frac{3}{2} \right)$$

$$n_{x_i} \in \mathbb{N}_0$$

$$n = n_x + n_y + n_z \in \mathbb{N}_0$$

- (b) Energieentartung
  - Grundzustand:  $E_0 = \frac{3}{2}\hbar\omega$

$$n=0$$
  $\Rightarrow$   $n_x=n_y=n_z=0$   $\Rightarrow$  keine Enartung

• 1. angeregter Zustand:  $E_1 = \frac{5}{2}\hbar\omega$ 

$$n = 1 \qquad \Rightarrow \qquad (n_x, n_y, n_z) = \begin{cases} (1, 0, 0) \\ (0, 1, 0) \\ (0, 0, 1) \end{cases}$$

$$\Rightarrow \qquad 3\text{-fache Entartung}$$

• 2. angeregter Zustand:  $E_2 = \frac{7}{2}\hbar\omega$ 

$$n = 2 \qquad \Rightarrow \qquad (n_x, n_y, n_z) = \begin{cases} (2, 0, 0) & (0, 1, 1) \\ (0, 2, 0) & (1, 0, 1) \\ (0, 0, 2) & (1, 1, 0) \end{cases}$$

$$\Rightarrow \qquad \qquad 6 \text{-fache Entartumg}$$

• 3. angeregter Zustand:  $E_3 = \frac{9}{2}\hbar\omega$ 

$$n = 3 \qquad \Rightarrow \qquad (n_x, n_y, n_z) = \begin{cases} (3, 0, 0) \ (2, 1, 0) \ (2, 0, 1) \\ (0, 3, 0) \ (0, 2, 1) \ (1, 2, 0) \ (1, 1, 1) \\ (0, 0, 3) \ (1, 0, 2) \ (0, 1, 2) \end{cases}$$

$$\Rightarrow \qquad 10\text{-fache Entartung}$$

- (c) Energieentartung bei der radialsymmetrischen Berechnung:  $E_{nl} = \hbar\omega(2n + l + \frac{3}{2})$ 
  - $E_{nl} = E_0 = \frac{3}{2}\hbar\omega$

$$\Rightarrow \qquad n = 0 = l = m$$

$$\Rightarrow \qquad \text{keine Entartung}$$

• 
$$E_{nl} = E_1 = \frac{5}{2}\hbar\omega$$
  
 $\Rightarrow \qquad n = 0 \ l = 1 \qquad \Rightarrow \qquad m = -1, 0, 1$   
 $\Rightarrow \qquad \qquad 3$ -fache Entartung

• 
$$E_{nl}=E_2=\frac{7}{2}\hbar\omega$$
 $\Rightarrow \qquad n=0 \ l=2 \qquad \Rightarrow \qquad m=-2,-1,0,1,2$ 
 $\Rightarrow \qquad n=1 \ l=m=0$ 
 $\Rightarrow \qquad 6\text{-fache Entartung}$ 

• 
$$E_{nl}=E_3=\frac{9}{2}\hbar\omega$$
  
 $\Rightarrow \qquad \qquad n=0 \quad l=3 \qquad \Rightarrow \qquad m=-3-2,-1,0,1,2,3$   
 $\Rightarrow \qquad \qquad n=2 \quad l=1 \qquad \Rightarrow \qquad m=-1,0,1$   
 $\Rightarrow \qquad \qquad 10$ -fache Entartung

- 3. Wasserstoff:
  - (a) Ansatz  $w(\rho) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \rho^k$  in die angegebene Gleichung einsetzen:

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left[ a_k k(k-1) \rho^{k-1} + 2(l+1) a_k k \rho^{k-1} - 2a_k k \rho^k + (\rho_0 - 2l - 2) a_k \rho^k \right] = 0$$

Indexverschiebung um in jedem Summanden die k-te Potenz von  $\rho$  zu erzeugen.

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left[ a_{k+1}(k+1)k\rho^k + 2(l+1)(k+1)a_{k+1}\rho^k + (\rho_0 - 2l - 2 - 2k)a_k\rho^k \right] = 0$$

Dadurch wird eine Rekursionsvorschrift definiert:

$$\frac{a_{k+1}}{a_k} = \frac{2k - (\rho_0 - 2l - 2)}{(k+1)(k+2(l+1))}$$

Da für große k sich die Koeffizienten wie die der Taylorentwicklung von  $\exp(2\rho)$  verhalten, muss die Reihe bei einem endlichen Index N abbrechen um so die Normierbarkeit der Gesamtwellenfunktion zu gewährleisten.

$$2(N+l+1) = \rho_0$$
  $\Rightarrow$   $\rho_0 = 2n$   $n = N+l+1$ 

Nach Einsetzen der Definition von  $\rho_0 = \sqrt{\frac{2\mu}{|E|}} \frac{Ze^2}{\hbar}$  und unter Berücksichtigung, dass Bindungszustände durch eine negative Energie gekennzeichnet sind, erhält man für die Bindungsenergie den Ausdruck:

$$E_n = -\frac{Z^2 e^4 \mu}{2n^2 \hbar^2}$$

(b) 
$$l = n - 1 \qquad \Rightarrow \qquad \rho_0 = 2(n + n - 1 + 1) = 2n$$
 
$$\Rightarrow \qquad \frac{a_{k+1}}{a_k} = \frac{2k - (\rho_0 - 2l - 2)}{(k+1)(k+2(l+1))} = \frac{2k}{(k+1)(k+2n)}$$

Diese Rekursionsformel bricht nach dem nullten Glied ab.

$$\Rightarrow \qquad w(\rho) = const \qquad \Rightarrow \qquad u(\rho) = const \ \rho^{l+1} \exp(-\rho)$$

$$\rho = \kappa \qquad \qquad \kappa = \sqrt{\frac{2\mu|E|}{\hbar^2}} \qquad \qquad |E_n| = \frac{e^2}{2a_0n^2} \qquad \qquad \Rightarrow \qquad \qquad \kappa = \frac{1}{a_0n}$$

Dadurch lässt sich die Radialwellenfunktion für diesen Fall schreiben:

$$R_{n,n-1}(r) = const \left(\frac{r}{a_0}\right)^{n-1} \exp\left(-\frac{r}{a_0 n}\right)$$

(c) In der Berechnug der Erwartungswerte werden wir immer auf Integrale der gleichen Struktur treffen. Deshalb wollen wir zuerst den allgemeinen Fall lösen:

$$\int_0^\infty dr r^n \exp(-\alpha r) = \underbrace{\left[ -\frac{1}{\alpha} r^n \exp(-\alpha r) \right]_0^\infty}_{=0} + \frac{n}{\alpha} \int_0^\infty dr r^{n-1} \exp(-\alpha r) = \dots = \underbrace{\frac{n!}{\alpha^{n+1}}}_{=0}$$

Nun muss zuerst der Normierungsfaktor von  $R_{n,n-1}(r)$  berechnet werden.

$$\int_{0}^{\infty} dr r^{2} const^{2} \left(\frac{r}{a_{0}}\right)^{2n-2} \exp\left(-\frac{2r}{na_{0}}\right) = const^{2} \frac{1}{a_{0}^{2n-2}} \int_{0}^{\infty} dr r^{2n} \exp\left(-\frac{2r}{na_{0}}\right) =$$

$$= const^{2} (2n)! a_{0}^{3} \left(\frac{n}{2}\right)^{2n+1} = 1$$

$$\Rightarrow const^{2} = \frac{1}{(2n)! a_{0}^{3}} \left(\frac{2}{n}\right)^{2n+1}$$

$$\langle r \rangle = const^{2} \frac{1}{a_{0}^{2n-2}} \int_{0}^{\infty} dr r^{2n+1} \exp\left(-\frac{2r}{na_{0}}\right) =$$

$$= const^{2} \frac{1}{a_{0}^{2n-2}} (2n+1)! \left(\frac{na_{0}}{2}\right)^{2n+2} =$$

$$= \frac{(2n+1)!}{(2n)!} a_{0} \frac{n}{2} =$$

$$= a_{0}n \left(n + \frac{1}{2}\right)$$

$$\langle r^{2} \rangle = const^{2} \frac{1}{a_{0}^{2n-2}} \int_{0}^{\infty} dr r^{2n+2} \exp\left(-\frac{2r}{na_{0}}\right) =$$

$$= const^{2} \frac{1}{a_{0}^{2n-2}} (2n+2)! \left(\frac{na_{0}}{2}\right)^{2n+3} =$$

$$= \frac{(2n+2)!}{(2n)!} a_{0}^{2} \frac{n^{2}}{4} =$$

$$= a_{0}^{2}n^{2}(n+1) \left(n + \frac{1}{2}\right)$$

(d) Die Radiale Unschärfe ist definiert als:  $(\Delta r)^2 = \langle r^2 \rangle - \langle r \rangle^2$ 

$$\begin{split} (\Delta r)^2 &= a_0^2 n^2 (n+1) \left(n + \frac{1}{2}\right) - a_0^2 n^2 \left(n + \frac{1}{2}\right)^2 = \\ &= a_0^2 n^2 \frac{1}{2} \left(n + \frac{1}{2}\right) \\ \Rightarrow \Delta r &= a_0 n \sqrt{\frac{1}{2} \left(n + \frac{1}{2}\right)} \\ \Rightarrow \frac{\Delta r}{\langle r \rangle} &= \frac{1}{\sqrt{2n+1}} \xrightarrow{n \to \infty} 0 \end{split}$$

Für Zustände mit großer Hauptquantenzahl verschwindet die relative radiale Unschärfe und es kommt zu einer dem Bohrschen Atommodell ähnlichen Lokalisierung auf festen Radien (vgl. Rydbergatome)

## 4. Sphärischer Potentialtopf:

(a) Schrödingergleichung:

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2m} \left( \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial}{\partial r} \right) - \frac{\hat{\vec{L}}^2}{r^2 \hbar^2} \right) - V_0 \Theta(a - r) - E \right] R(r) Y_{lm}(\theta, \phi) = 0$$

Für die beiden Bereiche r < a und r > a gilt:

$$\begin{split} &\text{Innenraum:} \quad \left[\frac{1}{r^2}\frac{\partial}{\partial r}\left(r^2\frac{\partial}{\partial r}\right) - \frac{l(l+1)}{r^2} + \frac{2m(V_0+E)}{\hbar^2}\right]R_l^{(i)}(r) = 0 \\ &\text{Außenraum:} \quad \left[\frac{1}{r^2}\frac{\partial}{\partial r}\left(r^2\frac{\partial}{\partial r}\right) - \frac{l(l+1)}{r^2} + \frac{2m+E}{\hbar^2}\right]R_l^{(a)}(r) = 0 \end{split}$$

Führt man die dimensionslose Größe  $z=\kappa r$  ein, wobei für  $\kappa$  gilts

$$\kappa_i = \sqrt{\frac{2m(V_0 + E)}{\hbar^2}} \qquad \qquad \kappa_a = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}}$$

vereinfacht sich die Schrödingergleichung zur Besseldifferentialgleichung.

$$\left[\frac{\kappa^2}{z^2}\frac{\partial}{\partial z}\left(z^2\frac{\partial}{\partial z}\right) - \frac{\kappa^2 l(l+1)}{z^2} + \kappa^2\right]R_l(z) = 0$$

$$\left[\frac{1}{z^2}\frac{\partial}{\partial z}\left(z^2\frac{\partial}{\partial z}\right) - \frac{l(l+1)}{z^2} + 1\right]R_l(z) = 0$$

Für kleine Radien, also für  $z \to 0$  kann die 1 vernachlässigt werden und die Gleichung durch den Ansatz  $R_l(z) = const \ z^{\alpha}$  gelöst werden.

$$\alpha(\alpha+1)z^{\alpha-2} = l(l+1)z^{\alpha-2}$$

$$\Rightarrow \alpha = l \text{ oder } \underbrace{\alpha = -l-1}_{\lim_{z\to 0} R_l(z) = \infty}$$

$$\Rightarrow R_l(z) \xrightarrow{z\to 0} const z^l$$

(b) • 
$$l = 0$$

$$\frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( z^2 \frac{\partial}{\partial z} \right) \frac{\sin z}{z} = \frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} (z \cos z - \sin z) =$$

$$= \frac{1}{z^2} (\cos z - z \sin z - \cos z) =$$

$$= -j_0(z)$$

$$\Rightarrow \left[ \frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( z^2 \frac{\partial}{\partial z} \right) + 1 \right] j_0(z) = 0$$

$$\frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( z^2 \frac{\partial}{\partial z} \right) \frac{-\cos z}{z} = \frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} (z \sin z + \cos z) =$$

$$= \frac{1}{z^2} (\sin z + z \cos z - \sin z) =$$

$$= -n_0(z)$$

$$\Rightarrow \left[ \frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( z^2 \frac{\partial}{\partial z} \right) + 1 \right] n_0(z) = 0$$

 $\bullet$  l=1

$$\frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( z^2 \frac{\partial}{\partial z} \right) j_1(z) = \frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( \cos z - \frac{2 \sin z}{z} \right) - n_0(z) =$$

$$= -\frac{\sin z}{z^2} - n_0(z) - \frac{2z \cos z - 2 \sin z}{z^4} =$$

$$= -j_1(z) + \frac{2j_1(z)}{z^2}$$

$$\Rightarrow \left[ \frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( z^2 \frac{\partial}{\partial z} \right) - \frac{2}{z^2} + 1 \right] j_1(z) = 0$$

$$\frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( z^2 \frac{\partial}{\partial z} \right) n_1(z) = \frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( \sin z + \frac{2\cos z}{z} \right) + j_0(z) =$$

$$= -\frac{\cos z}{z^2} + j_0(z) - \frac{2z\sin z - 2\cos z}{z^4} =$$

$$= -n_1(z) + \frac{2n_1(z)}{z^2}$$

$$\Rightarrow \left[ \frac{1}{z^2} \frac{\partial}{\partial z} \left( z^2 \frac{\partial}{\partial z} \right) - \frac{2}{z^2} + 1 \right] n_1(z) = 0$$

- (c) Wie in Teilaufgabe c) gezeigt wurde, sind die Bessel- und Neumannfunktionen Lösungen der Schrödingergleichung.
  - E>0: Hierfür ist  $\kappa$  sowohl im Innen- wie Außenraum reell. Innenraum: Für  $z\to 0$  gilt:

$$\begin{aligned} j_0(z) &\to 1 \\ n_0(z) &\to \infty \\ j_1(z) &= \frac{\sin z - z \cos z}{z^2} \to \frac{\cos z - \cos z + z \sin z}{2z} \to 0 \\ n_1(z) &= -\frac{\cos z}{z^2} - \frac{\sin z}{z} \to -\infty \end{aligned}$$

Da die Lösung auch in z=0 regulär sein soll, lautet die Wellenfunktion für l=0,1 im Innenraum:

$$\psi_{00}^{(i)}(\vec{r}) = C_0 j_0(\kappa_i r) Y_{00}(\theta, \phi)$$
  
$$\psi_{1m}^{(i)}(\vec{r}) = C_1 j_1(\kappa_i r) Y_{1m}(\theta, \phi)$$

Im Außenraum setzt sich die Wellenfunktion aus einer Linearkombination von Bessel- und Neumannfunktionen zusammen:

$$\psi_{00}^{(a)}(\vec{r}) = (A_0 j_0(\kappa_a r) + B_0 n_0(\kappa_a r)) Y_{00}(\theta, \phi)$$
  
$$\psi_{1m}^{(a)}(\vec{r}) = (A_1 j_1(\kappa_a r) + B_1 n_1(\kappa_a r)) Y_{1m}(\theta, \phi)$$

•  $-V_0 < E < 0$ : Hier ist  $\kappa$  im Innenraum zwar immer noch reell, im Außenraum aber rein imaginar. Innenraum: Gleiche Lösung wie für E > 0Außenraum: Auf Grund des imaginären  $\kappa$  bietet es sich an im Außenraum die Lösungen mit Hilfe der Hankelfunktionen anzugeben.

$$h_l^{(1)}(z) = j_l(z) + in_l(z)$$
  $h_l^{(2)}(z) = j_l(z) - in_l(z)$ 

Da diese Funktionen Linearkombinationen aus den Bessel- und Neumannfunktionen darstellen, lösen auch sie die Schrödingergleichung.

$$\begin{split} h_0^{(1)}(z) &= \frac{1}{z}(\sin z - i\cos z) = -\frac{i}{z}\exp(iz) \\ h_0^{(2)}(z) &= \frac{1}{z}(\sin z + i\cos z) = \frac{i}{z}\exp(-iz) \\ h_1^{(1)}(z) &= \frac{1}{z^2}(\sin z - i\cos z) - \frac{1}{z}(\cos z + i\sin z) = \\ &= -\frac{i}{z^2}\exp(iz) - \frac{1}{z}\exp(iz) \\ h_1^{(2)}(z) &= \frac{1}{z^2}(\sin z + i\cos z) - \frac{1}{z}(\cos z - i\sin z) = \\ &= \frac{i}{z^2}\exp(-iz) - \frac{1}{z}\exp(-iz) \end{split}$$

Da  $z=\kappa_a r=i\tilde{\kappa}r$  mit  $\tilde{\kappa}=\sqrt{\frac{2m|E|}{\hbar^2}}$  dürfen die möglichen Lösungen  $h_l^{(2)}$  aus Gründen der Normierbarkeit nicht in der Wellenfunktion auftreten.

$$\psi_{00}^{(a)}(r) = A_0 h_0^{(1)}(z) Y_{00}(\theta, \phi)$$
  
$$\psi_{1m}^{(a)}(r) = A_1 h_1^{(1)}(z) Y_{1m}(\theta, \phi)$$

(d) Das Verhalten der Wellenfunktion bei großen Radien wird durch die Bessel- und Neumannfunktionen bestimmt. Allgemein kann man diese Funktionen über

$$j_l(z) = (-1)^l z^l \left(\frac{1}{z} \frac{d}{dz}\right)^l \frac{\sin z}{z}$$
$$n_l(z) = -(-1)^l z^l \left(\frac{1}{z} \frac{d}{dz}\right)^l \frac{\cos z}{z}$$

definieren. Für große Radien zählt in führender Ordnung nur der Term, in dem alle Ableitungen auf die trigonometrische Funktion wirken. Alle anderen Beiträge sind von der Ordnung  $\mathcal{O}(1/z^2)$ .

$$\begin{split} j_l(z) & \xrightarrow{\text{große } z} (-1)^l z^l \frac{1}{z^{l+1}} \frac{d^l}{dz^l} \sin z = (-1)^l \frac{1}{2iz} \frac{d^l}{dz^l} \left( e^{iz} - e^{-iz} \right) = \\ & = \frac{1}{2iz} \left( (-i)^l e^{-iz} - (i)^l e^{-iz} \right) = \\ & = \frac{1}{2iz} \left( e^{-il\frac{\pi}{2}} e^{-iz} - e^{il\frac{\pi}{2}} e^{-iz} \right) = \\ & = \frac{1}{z} \sin \left( z - l\frac{\pi}{2} \right) \\ n_l(z) & \xrightarrow{\text{große } z} - (-1)^l z^l \frac{1}{z^{l+1}} \frac{d^l}{dz^l} \cos z = -\frac{1}{z} \cos \left( z - l\frac{\pi}{2} \right) \end{split}$$

Für die Hankelfunktionen gilt dann:

$$\begin{array}{l} h_l^{(1)}(z) \xrightarrow{\mathrm{große}\ z} -\frac{i}{z} e^{iz-il\frac{\pi}{2}} \\ h_l^{(2)}(z) \xrightarrow{\mathrm{große}\ z} \frac{i}{z} e^{-iz+il\frac{\pi}{2}} \end{array}$$

Mit diesen Kenntnissen kann nun das Verhalten der Wellenfunktion für große Radien angegeben werden:

• E > 0:

$$\psi_{00}^{(a)}(\vec{r}): \text{ keine Veränderung}$$

$$\psi_{1m}^{(a)}(\vec{r}) \to \left(A_1 \frac{\sin(\kappa_a r - \pi/2)}{\kappa_a r} - B_1 \frac{\cos(\kappa_a r - \pi/2)}{\kappa_a r}\right) Y_{1m}(\theta, \phi)$$

•  $-V_0 < E < 0$ :

$$\psi_{00}^{(a)}(\vec{r})$$
: keine Veränderung  $\psi_{1m}^{(a)}(\vec{r}) \to -i \frac{A_1}{\kappa_- r} e^{-\kappa_a r - i \frac{\pi}{2}}$  Kugelwelle