# Lösungen zum Ferienkurs Analysis 1, Vorlesung 2 Wintersemester 2014/2015

Fabian Hafner, Thomas Baldauf

# I Richtig oder Falsch

Sind folgende Aussagen richtig oder falsch? Korrigieren bzw. ergänzen Sie falsche Aussagen. Geben Sie in beiden Fällen eine kurze Begründung an:

- Jede monoton wachsende (fallende) Folge  $(a_n)$  konvergiert gegen sup A (inf A), wobei  $A := \{a_n | n \in \mathbb{N}\}.$
- Jede konvergente Folge ist beschränkt.
- Jede beschränkte Folge ist konvergent.
- Es seien die Folgen  $(a_n), (b_n), (c_n)$  konvergent mit  $b = \lim_{n \to \infty} (b_n) = \lim_{n \to \infty} (c_n)$  und  $(b_n) \le (a_n) \le (c_n)$  für fast alle n. Dann konvergiert auch  $(a_n)$  mit  $\lim_{n \to \infty} (a_n) = b$ .
- Haben die Folgen  $(a_n)$  und  $(b_n)$  die Grenzwerte a bzw. b, so gilt:  $\frac{a_n}{b_n} \to \frac{a}{b}$
- Jede monotone und beschränkte Folge  $(a_n)$  konvergiert
- richtig. Beweis: Sei a der Grenzwert und N ein Index mit  $|a_n-a|<1$  für n>N, dann gilt  $|a_n|\leq \max\{|a|+1,|a_1|,\ldots,|a_N|\}$  für alle n.
- Gegenbeispiel  $a_n = (-1)^n$
- $\bullet$  richtig. Die Ungleichung ist nur richtig, wenn aus  $\leq$  ein Gleichheitszeichen wird.
- Gilt nur für  $b \neq 0$ . Dann sind fast alle  $b_n \neq 0$ .

#### II Grenzwert

Es sei  $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$  eine monoton fallende Folge in  $\mathbb{R}$  mit  $x_1<1,\ x_n>0$  für alle  $n\in\mathbb{N}$  und  $\lim_{n\to\infty}x_n=0$ . Zeigen Sie, dass gilt:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\sin(x_n) - x_n}{x_n} = 0$$

Wir benutzen die Reihendarstellung des sin:

$$\sin(x_n) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x_n^{2k+1}}{(2k+1)!}$$

Daraus ergibt sich

$$\frac{\sin(x_n) - x_n}{x_n} = \frac{\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x_n^{2k+1}}{(2k+1)!} - x_n}{x_n} = \frac{\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{x_n^{2k+1}}{(2k+1)!}}{x_n} = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{x_n^{2k}}{(2k+1)!}$$

Wir verwenden das Leibniz-Kriterium:  $a_n:=\left(\frac{x_n^{2k}}{(2k+1)!}\right)_{k\in\mathbb{N}}$  ist für  $x_n\in ]0,1[$  eine monoton fallende Nullfolge. Die Monotonie ist klar. Um zu zeigen, dass es sich um eine Nullfolge handelt, definieren wir  $z_n:=\frac{1}{x_n}$  mit  $z_n>1$  für  $x_n\in ]0,1[$  und erhalten:

$$\lim_{k \to \infty} \frac{1}{z_n^{2k}(2k+1)!} = 0$$

Wir dürfen das Leibniz-Kriterium also anwenden. Das Leibniz-Kriterium gibt jedoch keine Aussage über den Grenzwert s. Dieser liegt aber immer zwischen zwei Partialsummen. Wir können folgende Abschätzung machen (vgl. Skript S. 56):

$$s_k = \sum_{n=0}^{k} (-1)^n a_n$$

und für alle  $l \in \mathbb{N}$  gilt:

$$s_{2l-1} \le s \le s_{2l}$$

unsere Reihe eingesetzt ergibt das:

$$\begin{array}{rcl} s_1 & \leq & s \leq s_2 \\ -\frac{x_n^2}{2} & \leq & s \leq -\frac{x_n^2}{2} + \frac{x_n^4}{24} \\ \rightarrow s & = & 0 \text{ für } n \to \infty \end{array}$$

#### III Häufungspunkte

 $a_n = \frac{(-1)^n \cdot n^2}{(3n+5)^2}$  besitzt zwei Häufungspunkte (HP): einen HP für gerade n und einen HP für ungerade n. Wir erhalten:

$$a_{2n+1} = \frac{-(4n^2 + 8n + 1)}{36n^2 + 96n + 64} \rightarrow -\frac{1}{9}$$

sowie

$$a_{2n} = \frac{4n^2}{36n^2 + 60n + 25} \to \frac{1}{9}$$

# IV Konvergenzkriterien

Untersuchen Sie auf Konvergenz und bestimmen Sie ggf. den Grenzwert/Konvergenzradius

a)

$$\sqrt{n^2+n}-n$$

b)

$$\frac{\sqrt[3]{27n+2} \cdot \sqrt[3]{n^2}}{\sqrt{16n^2-1}}$$

c)

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{ne^n} (x+1)^n$$

d)

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\left(e^{i\frac{\pi}{4}} \cdot n!\right)^2}{(2n)!}$$

a) "Trick"

$$\sqrt{n^2+n}-n = \frac{n^2+n-n^2}{\sqrt{n^2+n}+n} = \frac{n}{n\cdot\left(\sqrt{1+\frac{1}{n}}+1\right)} \xrightarrow{n\to\infty} \frac{1}{2}$$

b) Höchste Potenz ausklammern

$$\frac{\sqrt[3]{27n+2}\cdot\sqrt[3]{n^2}}{\sqrt{16n^2-1}} = \frac{\sqrt[3]{27n^3+2n^2}}{\sqrt{16n^2-1}} \xrightarrow{n\to\infty} \frac{3}{4}$$

c) Leibnizkriterium

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{ne^n} (x+1)^n = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{ne^n} (x+1)^n$$

 $\left(\frac{1}{ne^n}\right)_{n\in\mathbb{N}}$  ist eine monoton fallende Nullfolge. Damit konvergiert die Reihe. Der Konvergenzradius ist:

$$\frac{1}{\rho} = \lim_{n \to \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \to \infty} \left| \frac{ne^n}{(n+1)e^{n+1}} \right| = \lim_{n \to \infty} \left| \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)e} \right| = \frac{1}{e} \Rightarrow \rho = e$$

d) Quotientenkriterium:

$$\lim_{n \to \infty} \left| \frac{\frac{i \cdot ((n+1)!)^2}{(2n+2)!}}{\frac{i \cdot (n!)^2}{(2n)!}} \right| = \left(\frac{(n+1)!}{n!}\right)^2 \cdot \frac{(2n)!}{(2n+2)!} \xrightarrow{n \to \infty} \frac{1}{4} < 1 \Rightarrow \text{absolut konvergent}$$

### V Konvergenzbereich

Der Konvergenzradius von  $\sum\limits_{k=1}^{\infty} \frac{x^k}{k^2}$  wird mit dem Wurzelkriterium bestimmt:  $\lim\limits_{k\to\infty} \sqrt[k]{\frac{1}{k^2}} = \lim\limits_{k\to\infty} \left(\sqrt[k]{\frac{1}{k}}\right)^2 = 1$  Für x=-1 haben wir:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2}$$

und mit dem Leibnizkriterium (monoton fallende Nullfolge) konvergiert die Reihe auch für x=-1. Für x=1 haben wir

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

Dies konvergiert gegen  $\frac{\pi^2}{6}$  (Riemannsche Zeta-Funktion). Damit gilt:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} \text{ konvergiert für } x \in [-1, 1]$$

#### VI Goldener Schnitt

Für den goldenen Schnitt g, der ein (ganz bestimmtes) Verhältnis von zwei Strecken angibt, gilt:

$$1: q = q: (1+q), \quad q > 0$$

Zeigen Sie, dass die rekursiv definierte Folge  $a_{n+1}=\sqrt{1+a_n}, a_0=1$  mit

$$\lim_{n \to \infty} (a_n) = \sqrt{1 + \sqrt{1 + \sqrt{1 + \dots}}}$$

7

einen Grenzwert besitzt und dieser genau dem goldenen Schnitt entspricht. Zeigen Sie dazu, dass die Folge beschränkt und monoton ist. Wir zeigen die Monotonie. Es gilt:

$$a_{n+1} = \sqrt{1 + a_n} \text{ mit } a_0 = 1$$

Wir beweisen mittels vollständiger Induktion:

Induktionsanfang:

$$a_1 = \sqrt{1 + a_0} = \sqrt{2} > a_0$$

 $\Rightarrow$  Induktionsvoraussetzung (I.V.) ist  $a_{n+1} > a_n$ 

Induktionsschritt:  $n \to n+1$ 

$$a_{n+2} = \sqrt{1 + a_{n+1}} = \sqrt{1 + \sqrt{1 + a_n}} \stackrel{I.V.}{>} \sqrt{1 + a_n} = a_{n+1}$$

Dabei wurde benutzt, dass die Wurzelunktion für x > 1 monoton steigt. Außerdem zeigen wir noch Beschränktheit. Wir berechnen zuerst einige Werte:

$$a_2 = \sqrt{1 + \sqrt{2}} < \sqrt{3}$$
 $a_3 = \sqrt{1 + \sqrt{1 + \sqrt{2}}} < \sqrt{1 + \sqrt{3}} < \sqrt{4}$ 

Wir nehmen nun an, dass die Folge durch den Wert 2 beschränkt ist (tatsächlich durch den goldenen Schnitt, wir müssen aber nur zeigen, dass sie beschränkt ist). Wir beweisen wieder durch vollständige Induktion:

Induktionsvoraussetzung:

$$a_n < 2 \quad \forall n > 1$$

Induktionsanfang: wurde bereits gezeigt.

Induktionsschritt:  $n \to n+1$ 

$$a_{n+1} = \sqrt{1 + a_n} \stackrel{I.V.}{<} \sqrt{3} < 2$$

Damit ist die Beschränktheit gezeigt. Die Folge ist beschränkt und monoton, also konvergiert sie. Wir zeigen, dass der Grenzwert der goldene Schnitt ist:

$$\lim_{n \to \infty} (a_{n+1}) = \lim_{n \to \infty} \sqrt{1 + a_n}$$

$$a = \sqrt{1 + a}$$

$$a^2 - a - 1 = 0 \Rightarrow a = \frac{1 \pm 5}{2}$$

Letztere Gleichung erhält man auch beim Auflösen der angegebenen Gleichung für g. Wir wählen das positive Vorzeichen, da alle  $a_n$  größer sind als 1 und die Folge monoton wächst. Deshalb ist  $\frac{1-\sqrt{5}}{2} < 0$  kein zulässiger Wert für a. Wir erhalten für den Grenzwert:

$$a = \frac{1+\sqrt{5}}{2} = g \approx 1.62$$

# VII Cauchy-Produkt

Für  $n \in \mathbb{N}$  sei:

$$a_n := b_n := \frac{(-1)^n}{\sqrt{n+1}}$$

und

$$c_n := \sum_{k=0}^n a_{n-k} b_k$$

zeigen Sie, dass die Reihen  $\sum\limits_{k=0}^\infty a_k$ und  $\sum\limits_{k=0}^\infty b_k$  konvergieren. Konvergiert ihr Cauchy-Prdukt  $\sum\limits_{k=0}^\infty c_k$ ?

Nach dem Leibniz-Kriterium konvergiert die Reihe  $\sum\limits_{k=0}^\infty a_n=\sum\limits_{k=0}^\infty b_n=\sum\limits_{k=0}^\infty \frac{(-1)^n}{\sqrt{n+1}}$ , da

$$\left(\frac{1}{\sqrt{1+n}}\right)_{n\in\mathbb{N}}$$

eine monoton fallende Nullfolge ist.

Das Cauchy-Produkt  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n$  ist:

$$c_n = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^{n-k}}{\sqrt{n-k+1}} \cdot \frac{(-1)^k}{\sqrt{k+1}} = (-1)^n \sum_{k=0}^n \frac{1}{\sqrt{(n-k+1)(k+1)}}$$

Da  $(n-k+1)(k+1) = (-k^2 + nk + n + 1)$  und k = 0, ..., n, gilt:

$$(-k^2 + nk + n1) \le (nk + n + 1) \le (n^2 + n + 1) < (n^2 + 2n + 1) = (n + 1)^2$$

Somit  $\frac{1}{\sqrt{(n-k+1)(k+1)}} > \frac{1}{n+1}$  und nach Abschätzung durch die Anzahl der Summenglieder:

$$|c_n| > \frac{(n+1)}{n+1} = 1$$

Damit ist gezeigt, dass das Cauchy-Produkt von  $(a_n)$  und  $(b_n)$  nicht konvergiert.

#### VIII Koch-Schneeflocke

Die Koch-'Schneeflocke' ist ein einfaches Beispiel für ein Fraktal. Man geht von einem gleichseitigem Dreieck der Seitenlänge c=1 aus, teilt im Iterationsschritt n jede Seite in drei Teile, nimmt das mittlere Stück weg und ersetzt dies durch ein weiteres gleichseitiges Dreieck mit einem Drittel der ursprünglichen Seitenlänge usw.:



Berechnen Sie Umfang und Flächeninhalt der Schneeflocke (für  $n \to \infty$ ). Was fällt auf?

 $\label{eq:hinweis:} \begin{tabular}{ll} \textit{Hinweis:} & \texttt{Der Fl\"{a}} \textit{Cheninhalt eines gleichseitigen Dreiecks betr\"{a}gt $$$$ $$$ $c^2 \cdot \sqrt{3}/4$. Im $n$-ten Iterationsschritt kommen $3 \cdot 4^{n-1}$ Dreiecke mit Seitenlänge $3^{-n}$ hinzu. Ergebnis: $$$$ $A = 2 \cdot \sqrt{3}/5$. \end{tabular}$ 

Wir haben für den Umfang nach dem n-ten Schritt:

$$U_n = \left(\frac{4}{3}\right)^n U_0; \ U_0 = 3 \cdot 1 = 3 \Rightarrow U_n \to \infty$$

Der Umfang der Schneeflocke divergiert also. Wir berechnen die Werte für die Flächeninhalte nach 0,1 und 2 Iterationsschritten:

$$A_0 = \frac{\sqrt{3}}{4}, A_1 = \underbrace{\frac{\sqrt{3}}{4}}_{A_0} + 3 \cdot 4 \left(\frac{1}{3}\right)^2 \frac{\sqrt{3}}{4^0}; A_2 = \frac{\sqrt{3}}{4} + 3 \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^2 \frac{\sqrt{3}}{4} + 3 \cdot 4^1 \cdot \left(\frac{1}{9}\right)^2$$

Nach unendlich vielen Schritten ist der Flächeninhalt:

$$A_{\infty} = \frac{\sqrt{3}}{4} + \sum_{i=1}^{\infty} 3\left(\frac{1}{3^{i}}\right)^{2} 4^{i-1} \frac{\sqrt{3}}{4} = \frac{\sqrt{3}}{4} \left(1 + \frac{1}{3} \sum_{i=1}^{\infty} \left(\frac{4}{9}\right)^{i-1}\right)$$
$$= \frac{\sqrt{3}}{4} \left(1 + \frac{1}{3} \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{4}{9}\right)^{i}\right)^{geom.Reihe} \frac{\sqrt{3}}{4} \left(1 + \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{1 - \frac{4}{9}}\right) = \frac{2\sqrt{3}}{5}$$

Das bedeutet, dass die Kochsche Schneeflocke einen endlichen Flächeninhalt, aber einen unendlichen Umfang hat!