

Верификация доказательства теоремы о нижней оценке хроматического числа плоскости в системе Coq

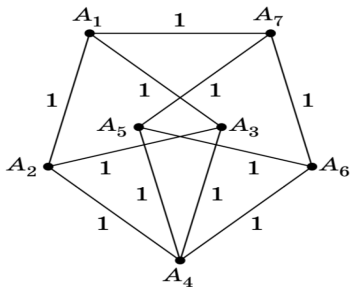
Выступающий: Е.Б.Анюшева
Руководитель: к.ф.-м.н. Е.В.Дашков

Факультет Инноваций и Высоких Технологий
МФТИ (ГУ)

Москва, 2019

Полный исходный код находится по адресу
https://github.com/LenaAn/deGrey_proofs

Задача о хроматическом числе плоскости



$$\chi \geq 4$$

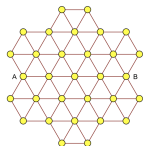
1950 год



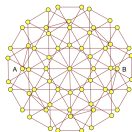
$$\chi \leq 7$$

1950 год

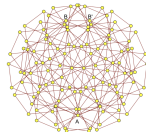
Хроматическое число плоскости не меньше 5



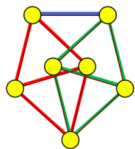
Граф J



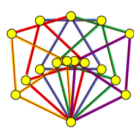
Граф K



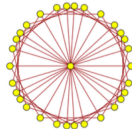
Граф L



Веретено



Веретена



Граф V



Граф N

с 20425

вершинами

Текущее состояние задачи: верификация с помощью SAT-solver'a

- Найден меньший пример графа, не раскрашиваемого в 4 цвета, он имеет 1585 вершин
- Утверждение о том, что данный граф не раскрашивается в 4 цвета, записано в виде формулы первого порядка и сведено в задаче SAT
- С помощью SAT-solver'a проверено отсутствие раскраски в 4 цвета

- Разработка методов конструкций графов в системе Coq
- Формализация конструкций графов
- формализация утверждений статьи в системе Coq
- Верификация утверждений статьи

- Система для *верификации* доказательств теорем
- Использует *Исчисление индуктивных конструкций* (*Calculus of Inductive Constructions*)
- *Соответствие Карри-Ховарда*

Теорема	Терм
Утверждение	Тип
Доказательство	Терм данного типа

Актуальность компьютерной верификации

- Структура данных с несвязным множеством: доказательство корректности в Coq было опубликовано в 2007 году.
- Теорема Фейта – Томпсона: формальное доказательство с использованием Coq было завершено в сентябре 2012 года.
- Теорема о четырех цветах: формальное доказательство с использованием Coq было завершено в 2005 году.

Представление графов в Coq

Definition node := PositiveOrderedTypeBits.t.

Definition nodeset := PositiveSet.t.

Definition nodemap: Type -> Type :=
PositiveMap.t.

Definition graph := nodemap nodeset.

Представление графов в Coq

```
Definition K3 :=.  
  mk_graph [ (1, 2) ; (2, 3); (1, 3)].
```

```
Compute (S.elements (Mdomain K3)).
```

```
Function gr_show (g : graph) : list (node * node) :=  
  S.fold.  
    (fun n l => (map (fun y => (n, y)) (S.elements (adj g n))) ++ l)  
    (Mdomain g) nil.
```

```
Compute gr_show K3.
```

K3 is defined

Представление графов в Coq

```
Definition K3 :=  
  mk_graph [ (1, 2) ; (2, 3); (1, 3)].
```

```
Compute (S.elements (Mdomain K3)).
```

```
Function gr_show (g : graph) : list (node * node) :=  
  S.fold.  
    (fun n l => (map (fun y => (n, y)) (S.elements (adj g n))) ++ l)  
    (Mdomain g) nil.
```

```
Compute gr_show K3.
```

```
= [2; 1; 3]  
: list S.elc
```

Представление графов в Coq

```
Definition K3 :=.  
  mk_graph [ (1, 2) ; (2, 3); (1, 3)].
```

```
Compute (S.elements (Mdomain K3)).
```

```
Function gr_show (g : graph) : list (node * node) :=  
  S.fold.  
    (fun n l => (map (fun y => (n, y)) (S.elements (adj g n))) ++ l)  
    (Mdomain g) nil.
```

```
Compute gr_show K3.
```

```
gr_show is defined
```

Представление графов в Coq

```
Definition K3 :=.  
  mk_graph [ (1, 2) ; (2, 3); (1, 3)].
```

```
Compute (S.elements (Mdomain K3)).
```

```
Function gr_show (g : graph) : list (node * node) :=  
  S.fold.  
    (fun n l => (map (fun y => (n, y)) (S.elements (adj g n))) ++ l)  
    (Mdomain g) nil.
```

```
Compute gr_show K3.
```

```
= [(3, 2); (3, 1); (1, 2); (1, 3); (2, 1); (2, 3)]  
: list (node * node)
```

Представление графов в Coq

```
Definition add_edge (e: (E.t*E.t)) (g: graph) :  
                                graph :=  
  M.add (fst e) (S.add (snd e) (adj g (fst e)))  
    (M.add (snd e) (S.add (fst e) (adj g (snd e)))) g).
```

```
Definition mk_graph (el: list (E.t*E.t)) :=  
  fold_right add_edge (M.empty _) el.
```

```
Definition K3 :=  
  mk_graph [(1, 2); (2, 3); (1, 3)].
```

Представление графов в Coq: функции

Функции для работы с графами с высокой степенью симметрии:

- `l_rng (l : list node) : node * node`
- `gr_rng (g : graph) : node * node`
- `rename_all (f : node -> node) (g : graph) : graph`
- `delete_edge (g: graph) (a b : node) : graph`
- `rename_in_order (g: graph) : graph`
- `mk_cmn_edge (g1 g2 : graph) (a b n m : node) : graph`

Представление графов в Coq: граф H

```
Definition H : graph :=  
  let g1 := rename_in_order  
    (mk_cmn_edge K3 K3 1 3 1 3) in  
  let g2 := rename_in_order  
    (mk_cmn_edge g1 K3 1 (snd (gr_rng g1)) 1 3) in  
  let g3 := rename_in_order  
    (mk_cmn_edge g2 K3 1 (snd (gr_rng g2)) 1 3) in  
  let g4 := rename_in_order  
    (mk_cmn_edge g3 K3 1 (snd (gr_rng g3)) 1 3) in  
  rename_in_order  
    (add_edge (2, snd (gr_rng g4)) g4).
```


Представление графов в Coq: граф J

Definition J: graph :=

```
let HH := mk_cmn_edge H H 2 3 6 7 in
let HH_H := mk_cmn_edge HH H 7 2 6 7 in
let HHH := rename_node 14 12 HH_H in
let HHH_H := mk_cmn_edge HHH H 6 7 6 7 in
let HHHH := rename_node 19 17 HHH_H in
let HHHH_H := mk_cmn_edge HHHH H 5 6 6 7 in
let HHHHH := rename_node 24 22 HHHH_H in
let HHHHH_H := mk_cmn_edge HHHHH H 4 5 6 7 in
let HHHHHH := rename_node 29 27 HHHHH_H in
let HHHHHH_H := mk_cmn_edge HHHHHH H 3 4 6 7 in
let HHHHHHH := rename_node 34 32 HHHHHH_H in
rename_in_order (rename_node 37 9 HHHHHHH).
```

Представление графов в Coq: графы K и L

```
Definition K: graph :=  
  let JJ := mk_art J J 1 1 in  
  let JJ := add_edges [  
    (9, 9+31); (12, 12+31); (16, 16+31);  
    (20, 20+31); (24, 24+31); (28, 28+31)  
  ] JJ in  
  rename_in_order JJ.
```

```
Definition L: graph :=  
  let KK := mk_art K K A A in  
  let KK := add_edge (B, B+snd(gr_rng K)) KK in  
  rename_in_order KK.
```

Доказательства корректности операций над графами

```
Definition undirected (g: graph) :=  
  forall i j, S.In j (adj g i) ->  
    S.In i (adj g j).
```

```
Definition no_selfloop (g: graph) :=  
  forall i, ~ S.In i (adj g i).
```

```
Definition graph_ok (g : graph) :=  
  undirected g /\ no_selfloop g.
```

Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

Lemma $H_{ok} : \text{graph_ok } H.$

Proof.

split.

- unfold undirected. intros. remember H as H'.
clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H.
gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.
- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.
clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';
discriminate.

Qed.

1 subgoal

(1/1)

graph_ok H

Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

Lemma $H_{ok} : \text{graph_ok } H.$

Proof.

split.

- unfold undirected. intros. remember H as H'.
clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H.
gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.
- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.
clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';
discriminate.

Qed.

2 subgoals

undirected H (1/2)

no_selfloop H (2/2)

Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

Lemma $H_{ok} : \text{graph_ok } H.$

Proof.

split.

```
- unfold undirected. intros. remember H as H'.
  clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H.
  gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.
- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.
  clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';
  discriminate.
```

Qed.

1 subgoal

(1/1)

undirected H

Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

```
Lemma H_ok : graph_ok H.
```

```
Proof.
```

```
split.
```

```
- unfold undirected. intros. remember H as H'.
```

```
  clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H.
```

```
  gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.
```

```
- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.
```

```
  clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';
```

```
  discriminate.
```

```
Qed.
```

```
1 subgoal
```

```
forall (i : node) (j : S.elts), S.In j (adj H i) -> S.In i (adj H j) (1/1)
```

Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

```
Lemma H_ok : graph_ok H.
```

```
Proof.
```

```
split.
```

```
- unfold undirected. intros. remember H as H'.
```

```
  clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H.
```

```
  gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.
```

```
- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.
```

```
  clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';
```

```
  discriminate.
```

```
Qed.
```

```
1 subgoal
```

```
i : node
```

```
j : S.elc
```

```
H : S.In j (adj H i)
```

(1/1)

```
S.In i (adj myGraphs.H j)
```


Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

```
Lemma H_ok : graph_ok H.
```

```
Proof.
```

```
split.
```

```
- unfold undirected. intros. remember H as H'.
```

```
  clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H.
```

```
  gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.
```

```
- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.
```

```
  clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';
```

```
  discriminate.
```

```
Qed.
```

```
1 subgoal
```

```
i : node
```

```
j : S.elts
```

```
H, H' : S.In j (adj H i)
```

```
HeqH' : H' = H
```

(1/1)

```
S.In i (adj myGraphs.H j)
```

Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

```
Lemma H_ok : graph_ok H.
```

```
Proof.
```

```
split.
```

```
- unfold undirected. intros. remember H as H'.
```

```
  clear HeqH'.| apply edge_corr_1 in H.
```

```
  gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.
```

```
- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.
```

```
  clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';
```

```
  discriminate.
```

```
Qed.
```

```
1 subgoal
```

```
i : node
```

```
j : S.elts
```

```
H, H' : S.In j (adj H i)
```

(1/1)

```
S.In i (adj myGraphs.H j)
```

Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

```
Lemma H_ok : graph_ok H.
```

```
Proof.
```

```
split.
```

```
- unfold undirected. intros. remember H as H'.
```

```
clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H.
```

```
gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.
```

```
- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.
```

```
clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';
```

```
discriminate.
```

```
Qed.
```

```
1 subgoal
```

```
i : node
```

```
j : S.elc
```

```
H : S.In i (nodes H)
```

```
H' : S.In j (adj myGraphs.H i)
```

(1/1)

```
S.In i (adj myGraphs.H j)
```

Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

Lemma $H_{ok} : \text{graph_ok } H.$

Proof.

split.

- unfold undirected. intros. remember H as H'.

clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H.

gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.

- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.

clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';

discriminate.

Qed.

7 subgoals

j : S.elc

H0 : 4 = 4

H' : S.In j (adj H 4)

(1/7)

S.In 4 (adj H j)

(2/7)

S.In 2 (adj H j)

(3/7)

S.In 6 (adj H j)

(4/7)

S.In 1 (adj H j)

(5/7)

S.In 5 (adj H j)

(6/7)

S.In 3 (adj H j)

Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

Lemma $H_{ok} : \text{graph_ok } H.$

Proof.

split.

- unfold undirected. intros. remember H as H'.

clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H.

gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.

- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.

clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';

discriminate.

Qed.

9 subgoals

H0 : 4 = 4

_____ (1/9)

S.In 4 (adj H 1)

_____ (2/9)

S.In 4 (adj H 5)

_____ (3/9)

S.In 4 (adj H 3)

_____ (4/9)

S.In 2 (adj H j)

_____ (5/9)

S.In 6 (adj H j)

_____ (6/9)

S.In 1 (adj H j)

_____ (7/9)

S.In 3 (adj H j)

Доказательства корректности операций над графами: H_{ok}

Lemma $H_{ok} : \text{graph_ok } H.$

Proof.

split.

- unfold undirected. intros. remember H as H'.

clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H.

gr_destr H. gr_destr H'. reflexivity.

- unfold no_selfloop. repeat intro. remember H as H'.

clear HeqH'. apply edge_corr_1 in H. gr_destr H; gr_destr H';

discriminate.

Qed.

8 subgoals

H0 : 4 = 4

(1/8)

S.In 4 (adj H 5)

(2/8)

S.In 4 (adj H 3)

(3/8)

S.In 2 (adj H j)

(4/8)

S.In 6 (adj H j)

(5/8)

S.In 1 (adj H j)

(6/8)

S.In 5 (adj H j)

(7/8)

Доказательства корректности операций над графами: тактика `gr_destr`

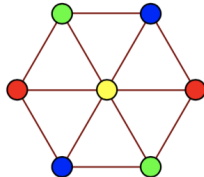
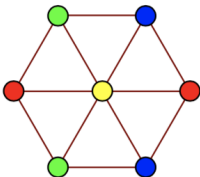
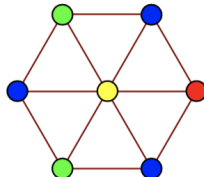
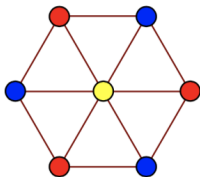
```
Ltac gr_destr h :=  
  apply S.elements_1 in h; compute in h;  
  repeat rewrite InA_cons in h;  
  rewrite InA_nil in h;  
  repeat destruct h as [? | h];  
  try inversion h; subst.
```

Теорема о корректности добавления ребра

Lemma add_edge_corr' : forall g x y a b,
 edge (add_edge (a, b) g) x y <-> edge g x y \/
 (x = a /\ y = b) \/ (x = b /\ y = a).

Lemma add_edge_corr : forall g a b, graph_ok g ->
 a <> b -> graph_ok (add_edge (a, b) g).

Типы возможных правильных раскрасок графа T в не более чем 4 цвета



Типы возможных правильных раскрасок графа T в не более чем 4 цвета

```
Definition Coloring := positive -> positive.
```

```
Inductive is_color : positive -> Prop :=  
| c1: is_color 1  
| c2: is_color 2  
| c3: is_color 3  
| c4: is_color 4.
```

```
Definition is_coloring (c : Coloring) :=  
  forall x : positive, is_color (c x).
```

```
Definition is_good_coloring (c : Coloring) (g : graph) :=  
  is_coloring c /\ forall x y : positive,  
    S.In y (adj g x) -> c x <> c y.
```

Типы возможных правильных раскрасок графа T в не более чем 4 цвета

Lemma coloring_H:

```
forall c: Coloring, is_good_coloring c H ->  
  type1_H c \/ type2_H c \/ type3_H c \/ type4_H c.
```

Proof.

```
intros. unfold is_good_coloring in H.  
unfold is_coloring in H. destruct H.  
color_next H 1;  
  color_next H 2; try find_contr H0 c;  
    color_next H 3; try find_contr H0 c;  
      color_next H 4; try find_contr H0 c;  
        color_next H 5; try find_contr H0 c;  
          color_next H 6; try find_contr H0 c;  
            color_next H 7; try find_contr H0 c;  
              find_type H3 H5 H7 H9 H11 H13 H15 c.
```

Qed.

- Разработаны эффективные методы конструирования графов, обладающих высокой степенью симметрии
- Эти методы применены к графам H , J , K и L
- Разработаны методы работы с раскрасками графов
- Верифицировано доказательство того, что существует ровно 4 существенно различные раскраски графа H в не более чем 4 цвета

Планы будущей работы

- Формализация алгоритма раскраски графа из статьи де Грея
- Верификация указанного алгоритма
- Формализация конструкций графов из главы 4, основывающихся на реализации на плоскости

Спасибо за внимание!