Otimização de consultas

Lênisson Nasiloski Bebber

```
select d.dep_id, e.nome, max(e.salario)
from departamentos d
   inner join empregados e
   on (d.dep_id = e.dep_id)
group by d.dep_id, e.nome
```

Média: 6.76

Desvio padrão: 0.013

Plano

- 1. Seq Scan on departamentos escaneia toda a tabela sequencialmente
- 2. Hash efetua o hash de departamentos para ser usado no join departamentos-empregados
- 3. Parallel Seq Scan on empregados escaneia toda a tabela sequencialmente
- 4. Hash Cond aplicada função hash nos valores da condição do join e.dep_id d.dep_id
- 5. Hash Join aplicado algoritmo de join usando os valores de Hash Cond
- 6. Partial HashAggregate agrega tupals para a operação GROUP BY usando tabela hash.
- 7. Sort necessário ordenar os dados por conta dos Workers paralelos
- 8. Gather Merge combina o output ordenados dos Workers

Hash Join

Implementação de join que utiliza uma hashtable com os valores das colunas a serem pareados.

É checado para cada coluna se o valor dos operadores do join existe na hashtable.

```
select e.nome, e.dep_id
from empregados chf
    inner join empregados e
    on (e.supervisor_id = chf.emp_id)
where chf.dep_id <> e.dep_id
```

Média: 5.73

Desvio padrão: 0.03

Plano

- 1. Seq Scan on empregados chf escaneia toda a tabela sequencialmente
- 2. Hash efetua o hash de empregados para ser usado no join empregados-empregados
- 3. Seq Scan on empregados e escaneia toda a tabela sequencialmente
- 4. **Hash Join** aplicado algoritmo de join usando os valores de Hash Cond e respeitando o Join Filter (chf.dep_id <> e.dep_id)

```
select e.dep_id, e.nome, e.salario, avg(e.salario)
over (partition by e.dep_id)
from empregados e
```

Média: 10.39

Desvio padrão: 0.04

Plano

- 1. Seq Scan on empregados e escaneia toda a tabela sequencialmente
- 2. Sort efetua o sort utilizando external merge para poder utilizar window function(agregador)
- 3. WindowAgg executa a window function utilizando os valores ordenados

Otimizando as consultas

Configurações do PostgreSQL

```
shared_buffers = 128MB --> shared_buffers = 6GB
```

Resultado:

Consulta 3

```
Tempo médio: 6.76 --> 6.53
```

Consulta 6

```
Tempo médio: 5.73 --> 5.70
```

Consulta 9

Tempo médio: 10.39 --> 10.03

Configurações do PostgreSQL

```
work_mem = 4MB(default) --> work_mem = 1GB
```

Resultado:

Consulta 3

```
Tempo médio: 6.53 --> 2.63
```

Consulta 6

```
Tempo médio: 5.70 --> 5.99
```

Consulta 9

Tempo médio: 10.03 --> 7.65

Criação de índice para evitar sort

```
CREATE INDEX idx_depto ON empregados (dep_id ASC);
CLUSTER empregados USING idx_depto ;
```

Resultado:

```
Tempo médio: 7.65 --> 7.49
```

1. Resultado não é acentuado pois a maior parte do tempo é gasta com scan sequencial

Nova consulta:

```
WITH salariomedio
AS
SELECT distinct emp.dep_id, avg(emp.salario) as salariom
FROM empregados emp
group by emp.dep_id
select e.dep_id, e.nome, e.salario, sm.salariom
from empregados e
    inner join salariomedio sm
    on sm.dep_id = e.dep_id
```

Resultado:

Tempo médio: 7.49 --> 5.77

1. Resultado melhor pois Postgres consegue utilizar a consulta do CTE paralelamente(Gather Merge)

Criação de índice para evitar sort

```
CREATE INDEX idx_depto ON empregados (dep_id ASC);
CLUSTER empregados USING idx_depto;

CREATE INDEX idx_deptodp ON departamentos (dep_id ASC);
CLUSTER departamentos USING idx_deptodp;
```

Resultado:

Tempo médio: 2.63 --> 2.65

Nova consulta

```
WITH salariomaxdep
AS
select e.dep_id, max(e.salario) salario
from empregados e
group by e.dep_id
select e.dep_id, e.nome, sl.salario
from empregados e
    inner join salariomaxdep sl
    on (sl.dep_id = e.dep_id
    and sl.salario = e.salario)
```

Resultado:

Tempo médio: 2.63 --> 1.73

1. Resultado melhor, pois elimina a maior parte do scan sequencial

Criação de índice para melhorar scan e evitar função Hash

```
CREATE INDEX idx_emp ON empregados (emp_id);
CLUSTER empregados USING idx_emp;
```

Resultado:

Tempo médio: 5.99 --> 4.45

Referências

www.postgresql.org www.enterprisedb.com www.postgresqltutorial.com www.pgmustard.com