Projet 6

Classez des images à l'aide d'algorithme de Deep learning

Plan de présentation

- 1. Présentation de problématique
- 2. Environnement de travail
- 3. Mise en forme de données visuelles
- 4. Modélisation
 - A. Entraînement de mon propre réseau de neurones convolutif (CNN)
 - B. Transfer learning
- 5. Comparaison des deux méthodes
- 6. Prédictions
- 7. Conclusion

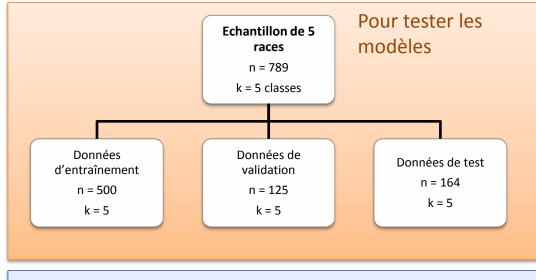
1. PRÉSENTATION DE PROBLÉMATIQUE

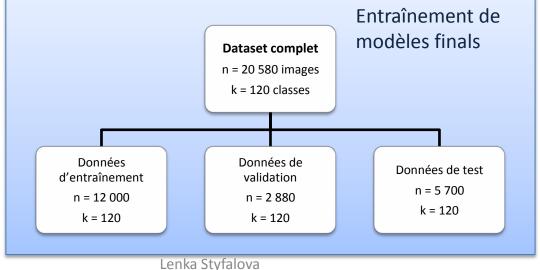
1. Présentation de problématique

- Notre partenaire, une association de protection d'animaux, dispose d'une photothèque de chiens de différents races qui est devenue assez volumineuse pour un étiquetage humaine
- Notre mission consiste à développer un algorithme de Deep Learning qui aidera l'association à classer automatiquement les photos de chiens selon leur race
- Dans un premier temps, nous allons développer notre propre algorithme de Deep Learning (CNN). Ensuite, nous allons comparer ses performances à un modèle créé à partir d'un algorithme déjà existant à l'aide de Transfer Learning
- Etant donné que l'entraînement d'un algorithme pour classifier des données visuelles est assez gourmand en ressources, nous allons tester 3 environnements de travail différents et comparer leur performance

1. Présentation de problématique

- Nous disposons d'une photothèque de chiens, Stanford Dogs Dataset qui contient :
 - 120 catégories (races de chien)
 - 20 580 images
- Data flow:





2. ENVIRONNEMENT DE TRAVAIL

2. Environnement de travail

- 1. PC local: CPU avec 32Go de RAM
 - Avantages :
 - o Environnement déjà paramétré
 - Inconvénients:
 - o Rapidité de calcul



- 2. Google colab: GPU avec ~13Go de RAM
 - Avantages:
 - o Gratuité de mise à disposition
 - Inconvénients :
 - o Taille de RAM relativement limitée
 - Espace de stockage insuffisant
 - Le serveur de déconnecte après 30 min d'inactivité => pas approprié pour des longues exécutions



- 3. AWS SageMaker: CPU avec 61Go + GPU avec 16Go de RAM
 - Avantages :
 - Nous pouvons choisir le matériel selon nos besoin => choix d'une instance de calcul accéléré
 - Inconvénients:
 - Service payant
 - o Paramétrage d'environnement de travail à prendre en main

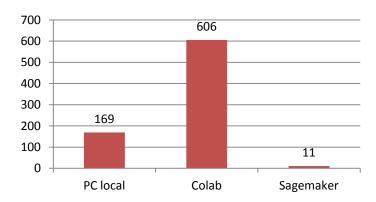


2. Environnement de travail

Comparaison de performances :

- Entraînement d'un CNN (réseau de neurones convolutif)
 - Echantillon de 5 races
 - o 10 epochs
 - Modèle de base avec 1,4 million de paramètres d'entraînement

Temps d'exécution (en sec)



Répartition de travail :

- 1. Colab: Tests sur l'échantillon: mon CNN + Transfer learning
- 2. PC local: mon CNN sur les données complètes
- 3. Sagemaker : Exécuter les 2 modèles finales sur les données complètes + augmentation de nombre d'epochs

3. MISE EN FORME DE DONNÉES VISUELLES

3. Mise en forme de données visuelles

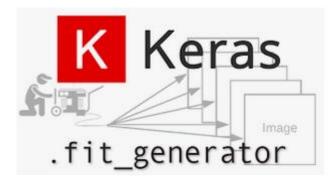
- Augmentation de données visuelles :
 - Modification aléatoire de certaines images dans le dataset d'entraînement
 - Méthode qui vise à généraliser les données et réduire le risque de surapprentissage
- Exemples d'augmentation :
 - Shift horizontale / verticale -> décaler le centre d'image (de % de taille d'image définit)
 - Flip horizontal -> inverser l'image (effet de miroir)
 - Rotation -> rotation d'image de l'angle défini
 - Brightness -> modification de luminosité d'image



3. Mise en forme de données visuelles

Application:

- Méthode ImageDataGenerator intégrée dans le package Keras
- Nous créons un générateur de données qui (selon les options) s'occupe de :
 - Créer des batchs de taille prédéfini, où les photos sont tirées dans l'ordre aléatoire
 - Normaliser les données
 - Redimensionner les images
 - Augmenter les images (données d'entraînement)
 - Loader les batch un par un dans le modèle
- Avantage de générateur par batch: Nous ne sommes pas obligé de charger tout le dataset dans la mémoire
- Avantage de la méthode : Feature engineering est fait en quelques lignes de code



3. Mise en forme de données visuelles

Exemple de code – données d'entraînement:

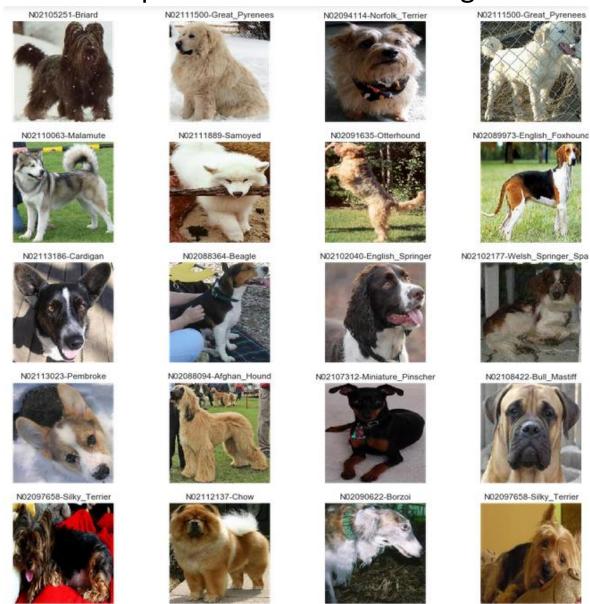
```
Entrée [28]: batch size = 20
             IMG HEIGHT = 224
             IMG WIDTH = 224
Entrée [29]: # Fit the generator including data augmentation
             train generator = ImageDataGenerator(rescale=1./255,
                                                   width shift range = 0.2,
                                                   height shift range = 0.2,
                                                   horizontal flip=True,
                                                   rotation range=20,
                                                   brightness range= [0.5, 1.2])
Entrée [30]: train_data_gen = train_generator.flow_from_directory(directory=str(train_data_dir),
                                                                        seed=23.
                                                                   batch size=batch size,
                                                                   shuffle=True.
                                                                   target_size=(IMG_HEIGHT, IMG_WIDTH),
                                                                   classes = list(CLASS NAMES),
                                                                   class mode="sparse")
```

Found 12000 images belonging to 120 classes.

Exemple de code – données de validation:

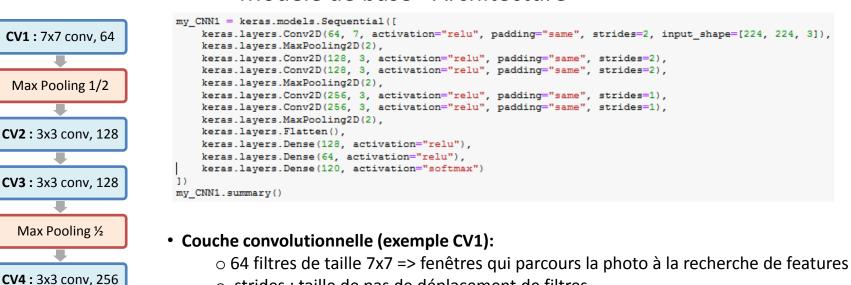
Found 2880 images belonging to 120 classes.

3. Mise en forme de données visuelles Exemple d'un batch de 20 images



4. MODÉLISATION

A – Entraînement de mon propre CNN Modèle de base - Architecture



- o strides : taille de pas de déplacement de filtres
- o padding = same : ajouter une bordure noir pour ne pas rétrécir la taille d'image en sortie
- \circ Activation par une couche REIu (max(0, x))
- Couche de pooling :
 - o Calcule le max d'une fenêtre 2*2 pixels => réduction de nombre de pixels en sortie
- Couche flatten:

CV5: 3x3 conv, 256

Max Pooling 1/2

Flatten

FC1: Dense 128

FC2: Dense 64

FC3 + Softmax 120

- o Réduction de données en matrice 3D dans un vecteur
- Couches Fully connected:
 - o activation Relu
 - o Dernière couche activation par softmax avec 120 classes à prédire
- Nombre de paramètres d'entraînement : 1.4 millions

A – Entraînement de mon propre CNN Recherche de paramètres optimales

1. Taille de batch

• Est-ce que la taille de batch influence sur la vitesse d'exécution et la précision ?

2. Changement de paramètre strides

Peut-on gagner en précision ?

3. Modification de la structure de modèle

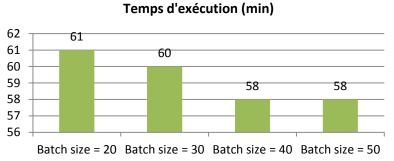
- Réduction de nombre de paramètres pour gagner en vitesse
- Ajoute de couche dropout
- 4. Tester des learning rates évolutifs avec Adam et power scheduling

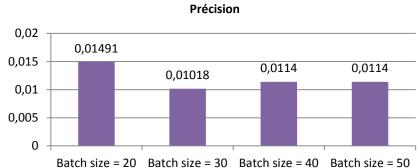




A – Entraînement de mon propre CNN Optimiser la taille de batch

- Testé sur les données complètes sur le PC local
- Exécution en 10 epochs





Courbes d'apprentissage – batch size = 20



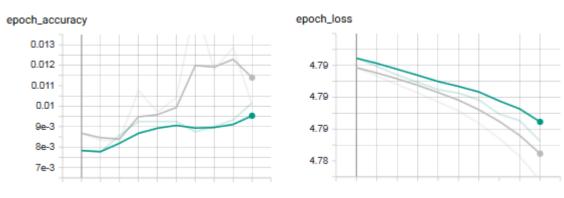
Conclusion:

- La taille de batch n'a pas beaucoup d'influence sur le temps d'exécution, ni sur la précision
- Le temps d'exécution est assez important
- La précision est très basse
- 10 epochs n'est pas assez pour voir l'évolution de modèle, car la fonction de perte a encore une tendance à diminuer

A – Entraînement de mon propre CNN Changement de paramètre strides

```
my CNN3 = keras.models.Sequential([
    keras.layers.Conv2D(64, 7, activation="relu", padding="same", strides=2, input_shape=[224, 224, 3]),
    keras.layers.MaxPooling2D(2),
    keras.layers.Conv2D(128, 3, activation="relu", padding="same", strides=1),
                                                                                # Changed from 2 -> 1
    keras.layers.Conv2D(128, 3, activation="relu", padding="same", strides=1)
    keras.lavers.MaxPooling2D(2).
    keras.layers.Conv2D(256, 3, activation="relu", padding="same", strides=1),
    keras.layers.Conv2D(256, 3, activation="relu", padding="same", strides=1),
    keras.layers.MaxPooling2D(2),
    keras.layers.Flatten(),
    keras.layers.Dense(128, activation="relu"),
    keras.layers.Dense(64, activation="relu"),
    keras.layers.Dense(120, activation="softmax")
1)
my CNN3.summary()
```

- Il s'agit de paramètre qui indique la taille de pas de déplacement de la fenêtre (ici 3x3)
- Le changement de paramètres entraîne le changement de :
 - o Paramètres d'entraînement: 1,4 -> 7,5 millions
 - o Temps d'exécution : 1h 1min -> 3h 8min
 - o Précision: 1,491% -> 1,860 %



	Name	Smoothed	Value	Step	Time	Relative
	my_CNN3_run_2019_12_31-13_34_44\train	9.5359e-3	0.01017	9	Tue Dec 31, 16:45:40	2h 49m 55s
•	my_CNN3_run_2019_12_31-13_34_44\validation	0.0114	0.01007	9	Tue Dec 31, 16:45:40	2h 49m 55s

A – Entraînement de mon propre CNN Diminuer le nombre de paramètres – nouvelle architecture

```
my_CNN4 = keras.models.Sequential([
    keras.layers.Conv2D(64, 7, activation="relu", padding="same", strides=2, input_shape=[224, 224, 3]),
    keras.layers.MaxPooling2D(2),
    keras.layers.Conv2D(128, 3, activation="relu", padding="same", strides=1),
    keras.layers.MaxPooling2D(2),
    keras.layers.MaxPooling2D(2),
    keras.layers.Conv2D(256, 3, activation="relu", padding="same", strides=1),
    keras.layers.Conv2D(256, 3, activation="relu", padding="same", strides=1),
    keras.layers.MaxPooling2D(2),
    keras.layers.MaxPooling2D(2),
    keras.layers.Dense(256, activation="relu"),
    #keras.layers.Dense(256, activation="relu"),
    keras.layers.Dense(64, activation="relu"),
    keras.layers.Dense(64, activation="relu"),
    keras.layers.Dense(128, activation="relu"),
    keras.layers.Dense(120, activation="relu"),
    ke
```

- Suppression de 2 couches fully-connected
- 2. Ajout d'une couche Dropout:
 - Active seulement 50% de neurones aléatoires => augmentation de vitesse de calcul et évite surapprentissage

Conclusion:

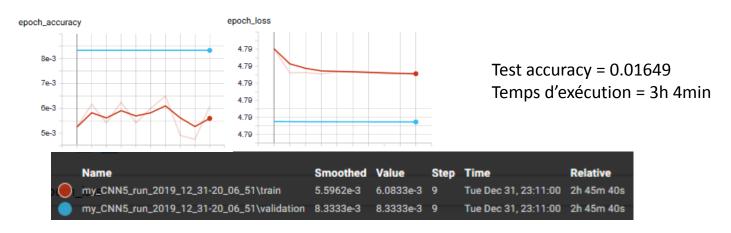
- Paramètres: 7,5 -> 4,3 million
- Temps d'exécution : 3h 8min -> 3h 7min
- Précision: 1,860 -> 2,158 %



A – Entraînement de mon propre CNN Learning rate évolutif

1. Algorithme Adam (Adaptive moment estimation)

- Alternative à la méthode de descente de gradient stochastique
- Combinaison d'Adaptive Gradient Algorithm (AdaGrad) et Root Mean Square Propagation (RMSProp)



2. Power scheduling

- Learning rate est définit en fonction de nombre d'itérations t
- Après un certains nombre de pas (que nous définissons comme paramètre), le learning rate est divisé par une constante qui augmente avec le nombre de pas



A – Entraînement de mon propre CNN Conclusion

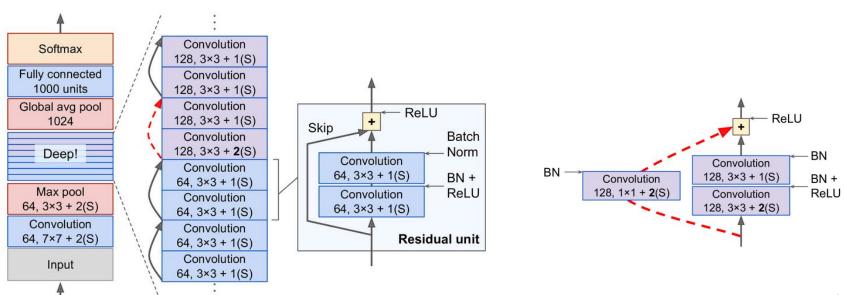
- L'exécution de modèle en 10 epochs n'est pas suffisant, mais dure environ 3h sur le PC local
 - o **Solution**: Pour comparer la méthode avec le transfer learning, le modèle va être exécuté à nouveau en 40 epochs à l'aide de Sagemaker
- Le meilleur modèle testé nous donne une précision de 2.158 %
 - O D'après la revue d'articles sur le dataset, il n'est pas surprenant de ne pas avoir une grande précision avec un modèle construit à partir de scratch
 - Dataset ne contient pas un nombre suffisant de photos pour la complexité de tâche
 - Solution : utiliser un modèle déjà entraîné, tester l'extraction de features et finetuning partiel

B - Transfer Learning

Utilisation de deux modèles :

- 1. ResNet50 (2015)
- 2. Xception (2016)
- Remplacement de la dernière couche fully connected par une couche activée par softmax avec le nombre de paramètres qui corresponde à notre problème
- La photothèque dont nous disposons étant relativement petite, nous allons tester 2 méthodes de transfer learning :
- 1. Feature extraction:
 - Utilisation de poids d'imagenet
- 2. Fine tuning partiel:
 - O Utilisation de poids d'imagenet seulement dans x premières couches, entraînement de reste du réseau

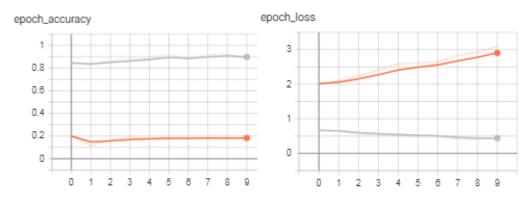
Exemple d'architecture de ResNet :



Transfer Learning – Tests sur échantillon Extraction de features

ResNet50

Batch size = 30



Temps d'exécution : 1h 2min

• Précision : 26.83 %

Conclusion :

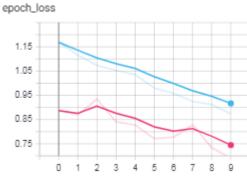
Surapprentissage

Name Smoothed Value Step Time Relative □ resnet50_2_run_2019_12_30-11_34_36/train 0.8972 0.88 9 Mon Dec 30, 13:00:18 22m 53s □ resnet50_2_run_2019_12_30-11_34_36/validation 0.1828 0.1833 9 Mon Dec 30, 13:00:18 22m 53s

Xception

Batch size = 30





• Temps d'exécution : 1h 10min

• Précision : 98.17%

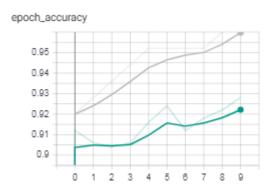
Conclusion:

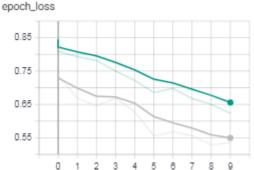
Le modèle a moins de tendances à surapprendre et une meilleure précision même avec seulement 10 epochs

Name		Smoothed	Value	Step	Time	Relative	
xception2_run_2019_12	_30-14_27_37/train	0.8869	0.896	9	Mon Dec 30, 16:37:46	1h 2m 53s	
xception2_run_2019_12	_30-14_27_37/validation	0.9166	0.92	9	Mon Dec 30, 16:37:46	1h 2m 53s	

Transfer Learning – Tests sur échantillon Xception – Fine tuning partiel

Nous gardons des poids des 1ères 7 couches (block 1)



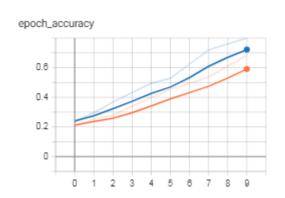


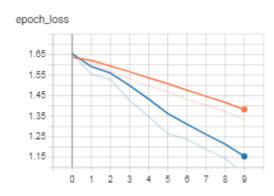
• Temps d'exécution : 1h 9min

• Précision : 98.78%

Name	Smoothed	Value	Step	Time	Relative
xception_FT1_run_2019_12_30-15_38_38/train	0.9222	0.928	9	Mon Dec 30, 18:00:55	1h 14m 57s
xception_FT1_run_2019_12_30-15_38_38/validation	0.9597	0.968	9	Mon Dec 30, 18:00:55	1h 14m 57s

Nous gardons des poids des 1ères 16 couches (block 1 + 2)





• Temps d'exécution : 1h 8min

Précision: 81.71 %

Conclusion : Le meilleur modèle est Xception avec le fine-tuning en gardant le poids de 1^{er} block.

Name	Smoothed	Value	Step	Time	Relative
xception_FT2_run_2019_12_30-17_47_18/train	0.5911	0.682	9	Mon Dec 30, 19:55:43	1h 1m 19s
xception_FT2_run_2019_12_30-17_47_18/validation	0.7223	8.0	9	Mon Dec 30, 19:55:43	1h 1m 19s

5. COMPARAISON

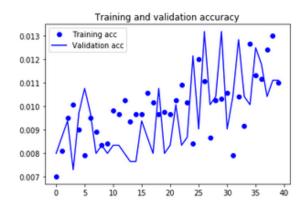
5. Comparaison de meilleurs modèles CNN from scratch vs. Xception transfer learning

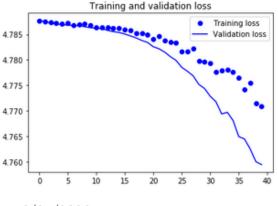
• Les modèles ont été entraînés sur les données complètes pendant 40 epochs dans l'environnement Sagemaker

CNN from scratch

• Temps d'exécution : 1h 53min

• Précision : 0.79 %

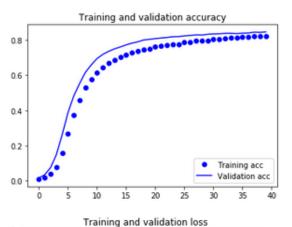


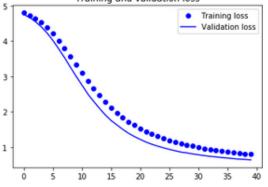


Xception

• Temps d'exécution : 2h 0min

• Précision: 85.75 %





6. PRÉDICTIONS

6. Prédiction de race avec le modèle final

- Nos avons enregistré le modèle final Xception dans un fichier .h5
- Le modèle est loadé avec la commande suivante :

```
# Load the model
model = tf.keras.models.load_model('redim_download/xception2.h5')
```

• La fonction suivante prend en argument une photo qui est transformée en array, redimensionnée et passée dans le modèle pour la prédiction

```
def predict_breed(filename):
    """ Function which predicts the dog's breed and indicate the probability of the prediction.abs
   ARG : filename of the photo (ex. .jpg) or path to the photo in form of string
   OUTPUT : print the breed + its probability in %
   ....
    # Load the image
   img = load img(filename, target size=(224, 224))
    # Convert to array
   img = img to array(img)
    # Reshape into a single sample with 3 channels
   img = img.reshape(1, 224, 224, 3)
    # Normalize the image and convert it to float
   img=img/255.
    # Predict the breed probabilities
   result = model.predict(img)
    # Indicate the position (number) of the most probable breed
   pos = np.argmax(result[0])
    # Indicate the path to the train data
   train data dir = pathlib.Path('redim download/train')
    # Obtain class names
   CLASS NAMES = np.array([item.name for item in train data dir.glob('*') if item.name != "LICENSE.txt"])
    # Return name of the most probable class
   print ("Ce chien est probablement un : " + str(CLASS NAMES[pos][10:]))
   print ("La probabilité qu'il s'agit de cette race est : " + str(round(result[0][pos]*100,2)) + "%")
```

6. Prédiction de race avec le modèle final





Ce chien est probablement un : papillon La probabilité qu'il s'agit de cette race est : 94.37%





Ce chien est probablement un : chow
La probabilité qu'il s'agit de cette race est : 97.2%





Ce chien est probablement un : bluetick La probabilité qu'il s'agit de cette race est : 99.27%







Ce chien est probablement un : Irish_wolfhound La probabilité qu'il s'agit de cette race est : 8.51%

7. CONCLUSION

7. Conclusion

- Le projet m'a permis de :
 - Me familiariser avec les CNN et leur architecture
 - Prendre en main le package Keras et Tensoflow
 - Comprendre l'intérêt d'organisation de travail et d'optimisation d'algorithmes lors qu'il s'agit de calcul exigeant en ressources
- Je n'ai pas réussi à obtenir un bon résultat en construisant un modèle à partir de scratch. Par contre, il est tout à fait possible d'obtenir des résultats intéressants pour l'application pratique en utilisant un modèle déjà existant et librement accessible
- Améliorations proposées :
 - Donner un meilleure cadre à optimisation de paramètres
 - Améliorer le modèle final avec le tuning de paramètres (ex. learning rate)

Liens & ressources

Voici les liens qui m'ont été utiles lors de travail sur ce projet :

http://mccormickml.com/2014/07/24/intuition-behind-whitening-image-patches/

https://medium.com/datadriveninvestor/using-deep-learning-to-classify-breeds-of-dogs-from-images-2b026ea03436

https://medium.com/nanonets/how-to-easily-build-a-dog-breed-image-classification-model-2fd214419cde

https://towardsdatascience.com/dog-breed-classification-hands-on-approach-b5e4f88c333e

https://machinelearningmastery.com/image-augmentation-deep-learning-keras/

https://machinelearningmastery.com/how-to-configure-image-data-augmentation-when-training-deep-learning-neural-networks/

https://www.tensorflow.org/tutorials/load_data/images

https://docs.aws.amazon.com/fr fr/sagemaker/latest/dg/gs.html

https://keras.io/preprocessing/image/

https://keras.io/models/sequential/

https://github.com/fchollet/deep-learning-with-python-notebooks

https://machinelearningmastery.com/learning-curves-for-diagnosing-machine-learning-model-performance/

https://towardsdatascience.com/illustrated-10-cnn-architectures-95d78ace614d#676b

Ainsi qu'un vrai livre :

Aurélien Géron: Hands-On Machine Learning with Scikit-Learn, Keras & Tensorflow