

Aan het College van B&W van Boxtel  
Aan de Raad van de gemeente Boxtel  
Postbus 10000  
5280 DA Boxtel

Commissie Ruimtelijke Ordening Lennisheuvel  
internet: [www.lennisheuvel.nl](http://www.lennisheuvel.nl)

---

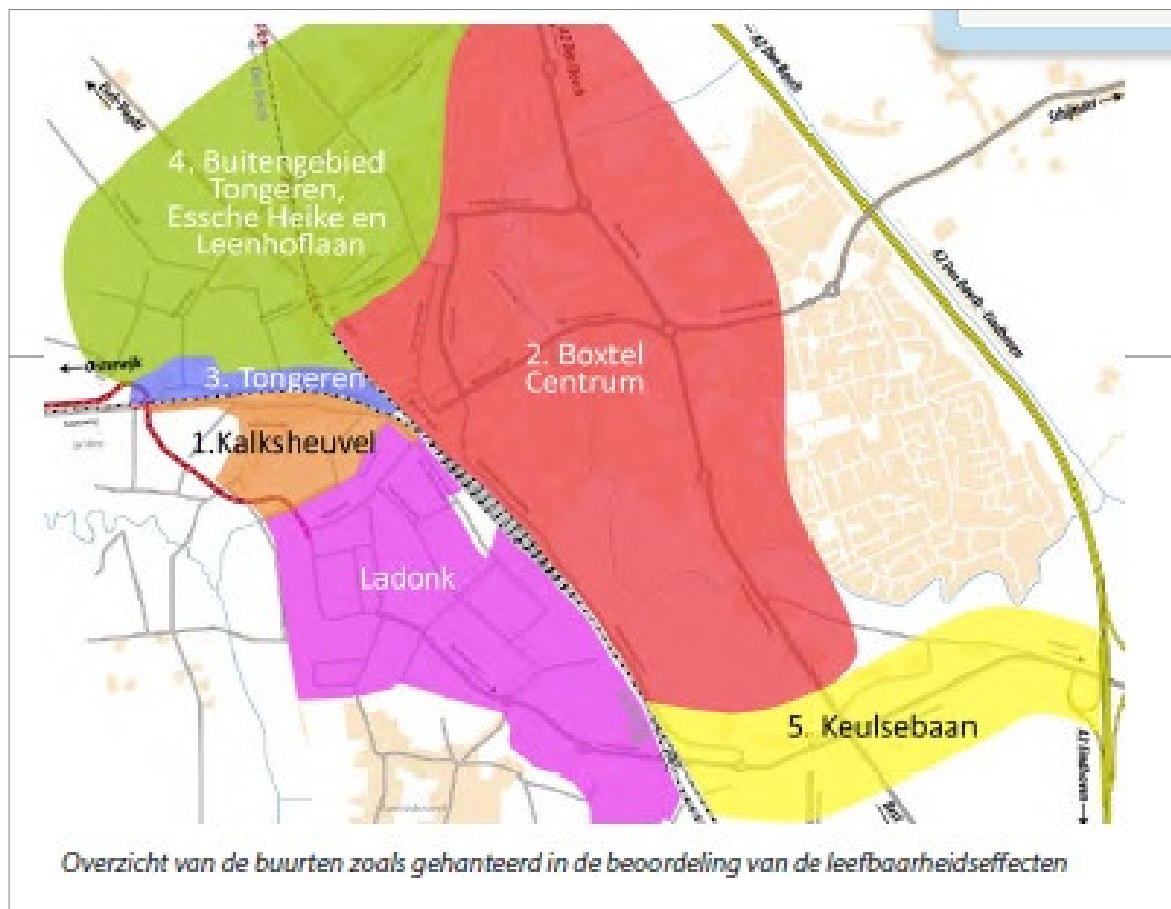
<i>datum</i>	<i>betreft</i>	<i>kopie</i>
2 november 2013	dubbele overweg	Secr. Rond Kerk en Orion, leden CROL, WeB

**Geachte College, geachte leden van de Raad,**

CROL, en met ons iedere inwoner van Lennisheuvel, is stomverbaasd over het feit dat u afsluiting van de dubbele overweg propageert als beste middel om het verkeersinfarct ter plaatse op te lossen. Is dat de manier waarop we in Boxtel problemen de wereld uit helpen? Overweg van de kaart: probleem opgelost! Zo kunnen we er nóg wel een paar bedenken.

Als doekje voor het bloeden meent u de mensen op Tongeren en Kalksheuvel gerust te kunnen stellen met een fietstunneltje onder het spoor. Ladonk moet het doen met een paar extra rijstroken voor de Keulsebaan en aanleg van de TALK-weg. Maar op de files op de Keulsebaan hebben die extra rijstroken geen effect en voor de TALK-weg hebt u geen geld.

En dan nog wat: U baseert uw oordeel op matrixtabelletjes met rode, groene en oranje kleurtjes, maar Lennisheuvel neemt u niet eens mee in het onderzoek naar de leefbaarheidseffecten!



## **Geacht College en geachte leden van de Raad,**

Kijk nog eens goed naar het prentje op de voorkant van deze brief en wees eerlijk. Wie denkt u dat er blij is met deze oplossing?

De mensen die elke dag staan te wachten voor de overweg? Zij hebben een reden om daar te staan in plaats van om te rijden via de Keulsebaan of een sluiptegweg te zoeken via de Kapelweg. De werknemers en werkgevers van Ladonk? Hun standpunt is u reeds bekend.

Wij inwoners van Lennisheuvel dan? Nee hoor! In de spits staat het verkeer op de Keulsebaan richting A2 nu al stil. Dat zal andersom, richting Ladonk, ook gebeuren omdat het verkeer na de rotonde Eindhovenseweg in een trechter rijdt.

Door de dubbele overweg dicht te gooien wordt rotonde Boseind nog gevaarlijker voor voetgangers en fietsers. Vooral als zich in de nabije toekomst op Vorst A bedrijven vestigen en als er nog meer varkens naar Vion worden gevoerd. Kun je de Keulsebaan dan nog wel oversteken? En denk u eens in welke situatie er kan ontstaan als zich op Ladonk of in Lennisheuvel een calamiteit voordoet en de Keulsebaan zit potdicht!

De klankbordgroep Regenboog heeft zich unaniem uitgesproken tegen afsluiting van de dubbele overweg. Waarom luistert u daar niet naar? Wat voor nut heeft een adviesorgaan als u geen rekening wilt houden met deze vorm van participatie? Is alle energie die in de Regenboog is gestoken voor de vorm geweest? Alleen bedoeld de indruk te wekken dat er naar burgers en belangengroepen wordt geluisterd?

In feite zijn er maar twee partijen die garen spinnen bij uw voornemen de dubbele overweg af te sluiten. Dat zijn het ministerie en Prorail. Die zullen handenwrijvend lachen dat het naïeve Bortel zichzelf tevreden stelt met halfbakken maatregelen. Waarom stelt u zich niet wat harder op richting ministerie en Prorail? Het ergste dat Bortel zou kunnen overkomen is dat de dubbele overweg open blijft. Maar dat lijkt ons beter dan de huidige oplossingen.

Afsluiting van de dubbele overweg is voor Lennisheuvel onacceptabel; een ramp voor alle gezinnen en bedrijven aan deze kant van het spoor. Daarom vragen wij u met klem te handelen naar uw eigen ambities: verkeersveiligheid, inwoners aan zet, lange termijn denken, integraliteit en draagvlak. Het behoeft geen betoog dat Lennisheuvel u daarbij graag van dienst is.

Vertrouwende op uw medewerking,  
met vriendelijke groet,  
namens de Stichting Rond Kerk en Orion,  
Commissie Ruimtelijke Ordening Lennisheuvel