

第三章树皿

计算机系网络所: 张小平





主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- 3.6 Huffman树
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝





- 如何得到一个图的支撑树?
 - 树的计数!
 - 树的生成?





基本概念:

用t表示G的一棵树。假定t₁, t₂是连通图G
 的两棵树, t₁中共有k条边不属于t₂, 则称
 t₁和t₂的距离为k, 记做 d(t₁,t₂) = k

• 显然, t_2 和 t_1 的距离也是k





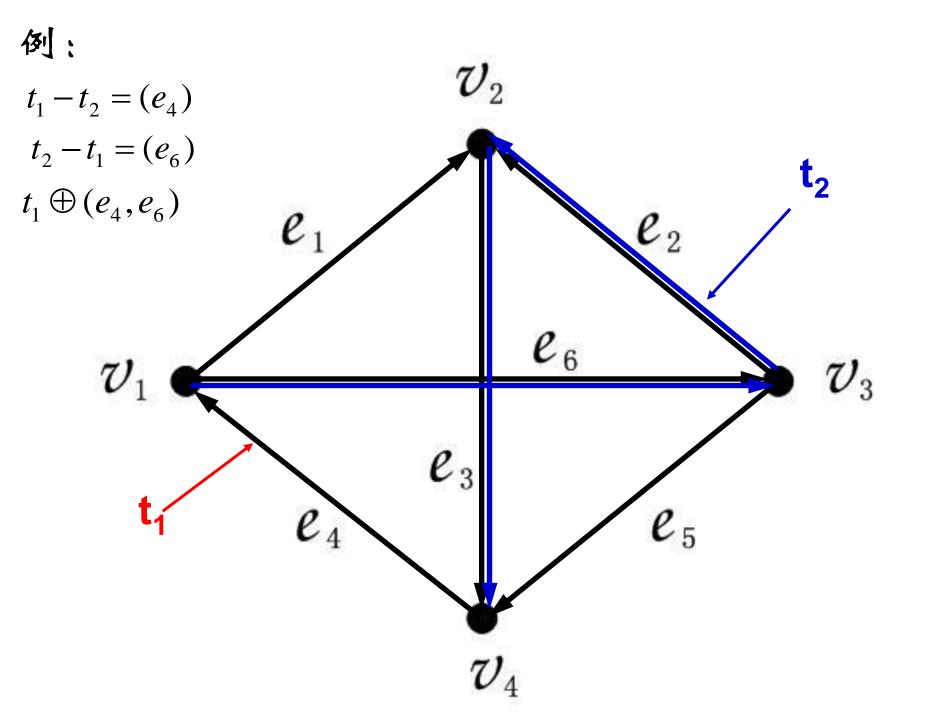
• 定义3.5.1设 t_1 和 t_2 是连通图G距离为1的两棵

树,
$$t_1-t_2=(e)$$
, $t_2-t_1=(e')$ 。

则
$$t_2 = t_1 \oplus (e, e')$$
 称为 t_1 到 t_2 的

基本树变换



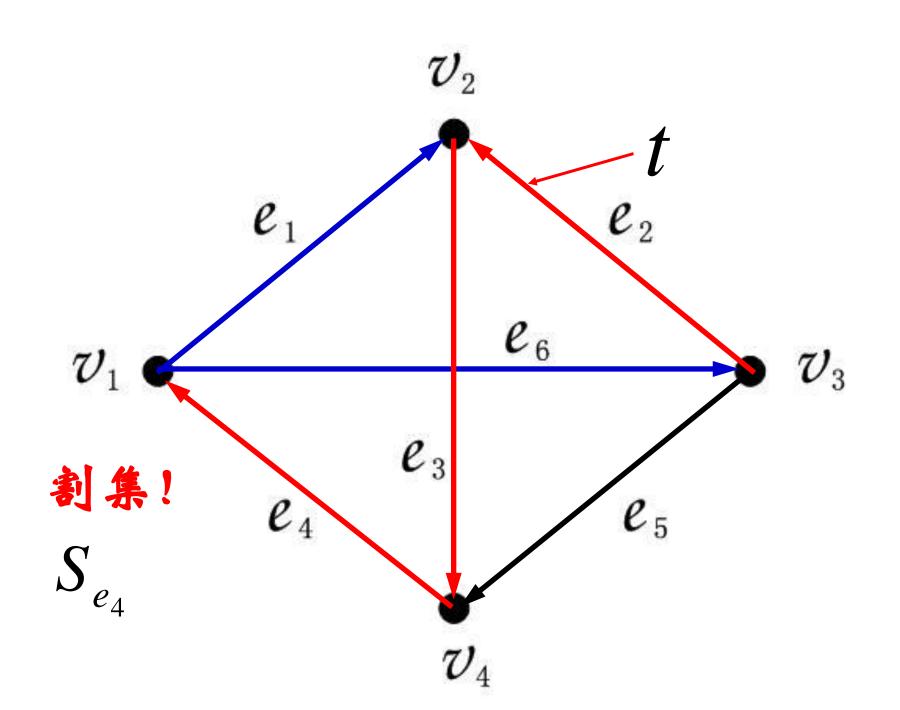




• 猜想:假如给定图G的一棵树t₁,某树边为e,则在t₁-e后再增加一条余树边,是否可以

生成另外一棵树?







• 定理3.5.1 令 t_1 和 t_2 是G中距离为1的两棵树,且

$$t_1 - t_2 = (e), \ t_2 - t_1 = (b), \ Mb \in S_e(t_1);$$

反之, 若 $b \in S_e(t_1)$, 则 $t_2 = t_1 \oplus (e,b)$ 是树!





证明:
$$t_1-t_2=(e)$$
, $t_2-t_1=(b)$ \Longrightarrow $b\in S_e(t_1)$

$$-$$
 设 $t_1 = (e, a_1, a_2, \dots, a_k)$, $t_2 = (b, a_1, a_2, \dots, a_k)$

- 这样假如删除 $S_e(t_1)$, G中仍然保留有 t_2 , 即G仍

然为连通图,与 $S_e(t_1)$ 是割集矛盾。





 $t_1 = (e, a_1, a_2, \cdots, a_k)$

- - 如果树 t_1 删除边e,之后添加 $S_e(t_1)$ 内的边b,则将仍然保持连通,即 $t_1 \oplus (e,b)$ 仍然会保持连通
 - 此时, t₁⊕(e,b) 有n个结点, n-1条边, 保持
 连通, 因此是一棵树。

证毕!





定理3.5.1 令 t₁和 t₂是G中距离为1的两棵树,且t₁ - t₂ = (e), t₂ - t₁ = (b),则b∈ S_e(t₁);
 反之,若b∈ S_e(t₁),则t₂ = t₁⊕ (e,b)是树!

问题:如何从一棵树构造距离为1的另一棵树?

用树枝边对应基本割集中任一条边取代该树枝边即可





• 定理3.5.2 给定G的一棵树 t_0 , 令 t_1, t_2, \dots, t_p

是G中全部满足
$$\begin{cases} t_0 - t_i = (e) \\ t_i - t_0 = (b_i) \end{cases} (i = 1, 2, \dots, p)$$

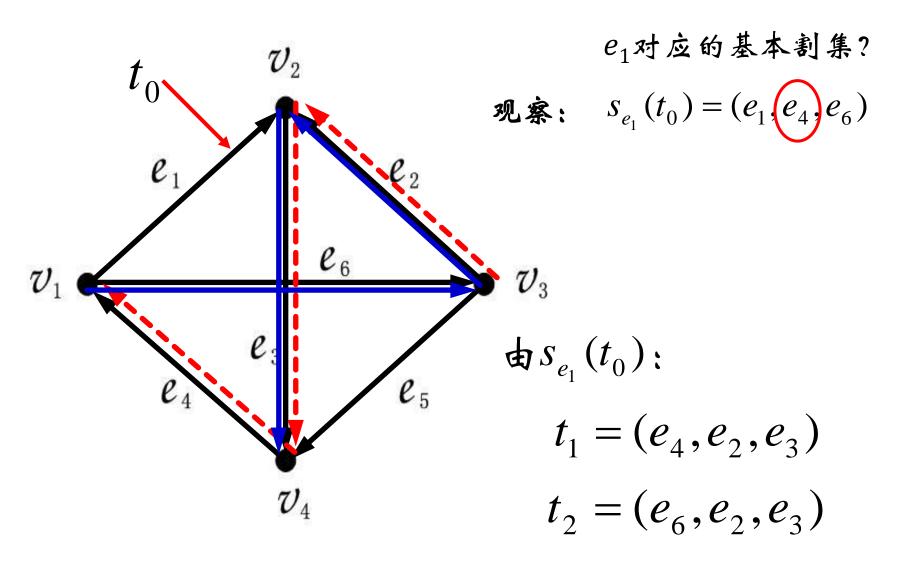
的树,则 $s_e(t_0) = (e, b_1, b_2, \dots, b_p)$ 。

反之,若 $b_i \in s_e(t_0)$,

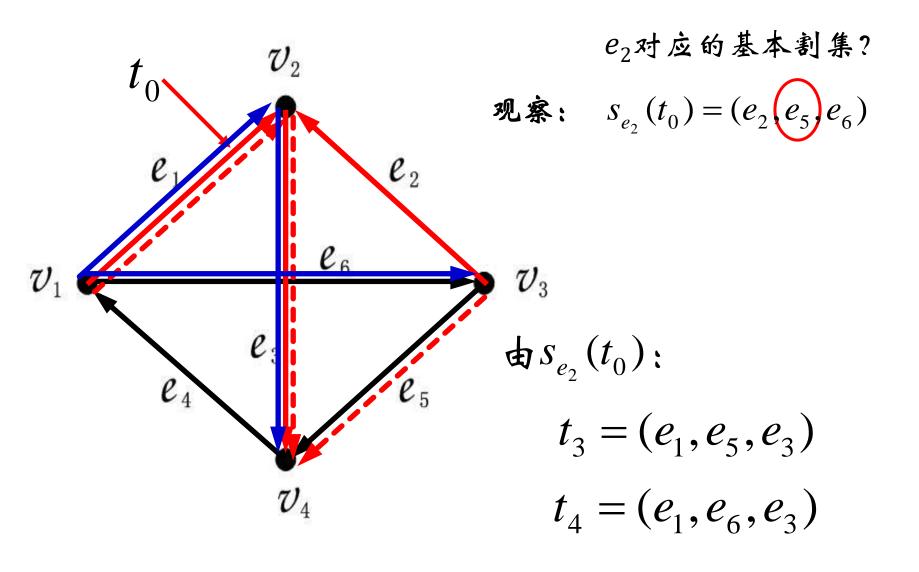
则 $t_i = t_0 \oplus (e, b_i)$ 是树!



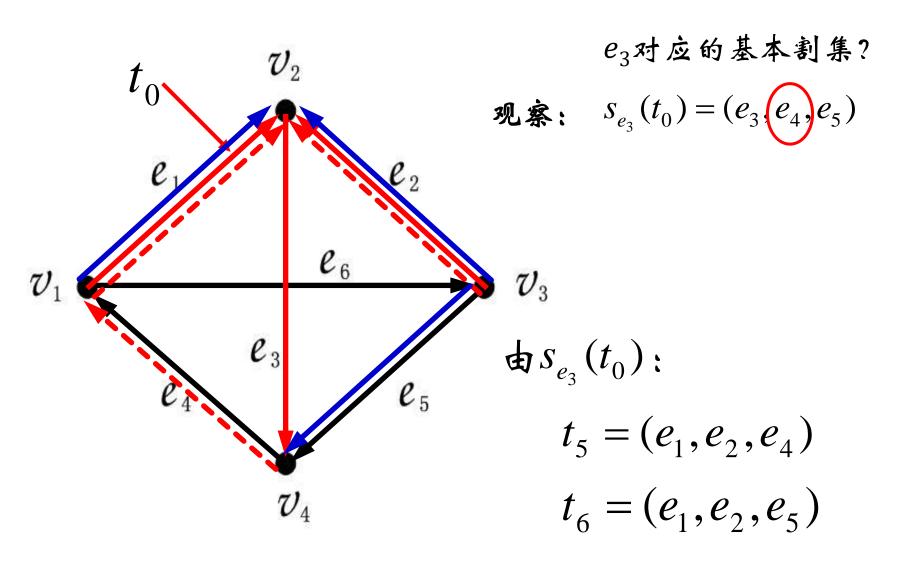
例:求与to距离为1的全部树



例:求与to距离为1的全部树



例:求与to距离为1的全部树





• 定义3.5.2 令

$$T^e = \{t_0 \oplus (e,b) | b \in s_e(t_0), b \neq e\}$$

其中 T^e 可表述为:

用e的基本割集每条边逐一替代e后生成的新树集合





- 归纳:
 - 给定G的一棵参考树 t_0

- t₀可以依据每条边e的基本割集生成新树集合

- 这样生成的所有的树与to的距离为1





- 思考:用上述方法,我们可以生成与参考 树距离为1的新树集合,但这样生成的新树 集合是不是能涵盖与参考树距离为1的所有 树?
- · 答案是肯定的!

假定参考树为 t_0 , t_1 与其距离为1,不妨设 $t_0-t_1=(e)$, $t_1-t_0=(b)$,则 t_1 一定可以通过e的 基本割集生成。由于 t_1 的任意性,可知用上述方法,可覆盖所有距离为1的树 通道



• 猜想: 设 $t_0 = (e_1, e_2, \dots, e_k)$ 是G中的参考树,则G中与 t_0 距离为1的树是否会恰在 $T^{e_1}, T^{e_2} \dots, T^{e_k}$ 的某个集合中?

证明:

- 如果能够说明各集合无交集即可
- 观察 T^{e_i} 与 T^{e_j} ,前者中的树一定不包括 e_i ,但是一定包括 e_j ;后者中的树一定不包括 e_j ,但是一定包括 e_i 。
- 因此 $T^{e_i} \bigcap_{i \neq j} T^{e_j} = \phi$





• 定理3.5.3: 设 $t_0 = (e_1, e_2, \cdots, e_k)$ 是G中的参考树,

则G中与 t_0 距离为1的树恰在 $T^{e_1}, T^{e_2} \cdots, T^{e_k}$ 的某个

集合中!

证明: (已证)





支撑树的生成一小结

• 给定图G的参考树 t_0 ,如何得到与其距离为1的其他支撑树?

· 思考:如何用代数的方法,在给定参考树 情况下,罗列出与其距离为1的所有树。

• 自学:如何得到与参考树距离为2的树。





主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- · 3.6 Huffman树
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝





提问:

如何在计算机中存储字符串"bdcdbdadbdcdd"? 编码问题:

a→00

b→01

c→10

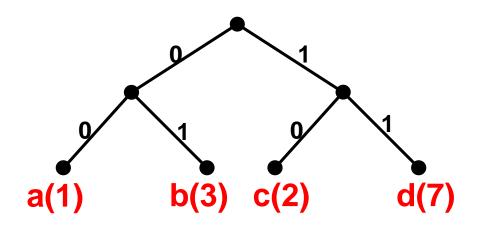
d→11

则在计算机中存储形式为26位长的二进制串





• 以树的形式表示这种编码方式







• 定义3.6.1 除树叶外, 其余结点的正度最多为2的外向树称为二叉树。

如果它们的正度都是2,则称为完全二叉树。



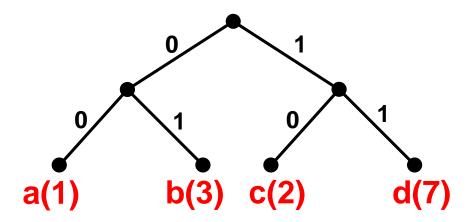


• 定义(续): 对于根结点为 v_0 的完全二叉树T,如果每个树叶结点 v_i 都赋予一个正实数 w_i ,则称之为赋权二叉树。从根到树叶的路径 $P(v_0,v_i)$ 所包含的边数记为该路径的长度 l_i ,这样二叉树T带权的路径总长为 $WPL=\sum_i w_i l_i$ (Weighted Path Length of Tree)





• 以树的形式表示这种编码方式



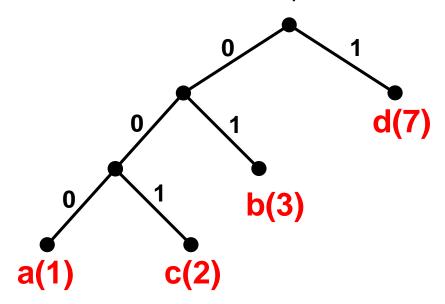
则图中从根结点到每一个树叶结点的带权总长度

即为计算机中的存储长度





• 假如给出另外一种编码方式



即优化的编码节约了存储空间



• 定义3.6.2: 给定各个树叶的权值, 可构造出 许多不同的赋权二叉树, 其中路径总长最 小的二叉树, 称为最优二叉树。





- 可优化的原因:
 - 字母出现的频度不同
 - 树叶的权值不同

- 思考:
 - 给定n个树叶的权值,如何构造最优二叉树?

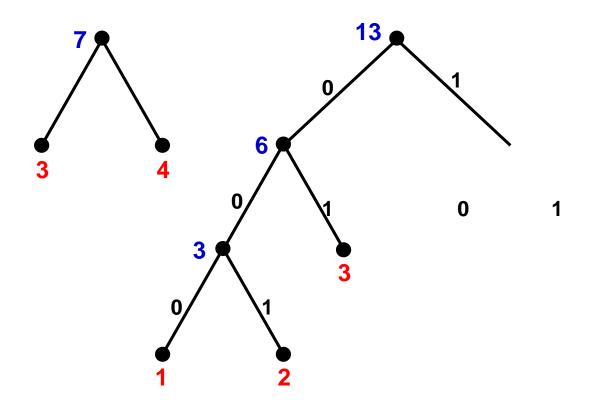




- Huffman 树构造算法:
 - -1. 对权序列中的权值进行排序,满足 $w_{i_1} \leq w_{i_2} \leq \cdots \leq w_{i_n}$
 - -2. 计算 $w_i = w_{i_1} + w_{i_2}$ 作为中间结点 v_i 的权,其 $左儿子是v_{i_1}$,右儿子是 v_{i_2} 。在权序列中删去 w_{i_1} , w_{i_2} ,加入 w_i ,同时 $n\leftarrow n-1$ 。 若n=1,结束,否则转(1)



该算法构造出的二叉树具有什么特点?





• 定理3.6.1 由 Huffman 算法得到的二叉树是 最优二叉树。

证明:

假定 $n \geq 3$,不妨设各权值为 $w_1 \leq w_2 \leq \cdots \leq w_n$ 并设存在最优二叉树T。

则必定会有 $l_1 = \max_i \{l_i\}$

否则,必存在 $l_k > l_1$





假如存在 $l_k > l_1$,则令 $w_1 与 w_k$ 互换位置,形成树T'

则有
$$WPL(T') = w_k \cdot l_1 + w_1 \cdot l_k + \sum_{i \neq 1,k} w_i \cdot l_i$$

而对于
$$T$$
,有 $WPL(T) = w_k \cdot l_k + w_1 \cdot l_1 + \sum_{i \neq 1,k} w_i \cdot l_i$

显然

$$WPL(T) - WPL(T') = w_k \cdot l_k + w_1 \cdot l_1 - w_k \cdot l_1 - w_1 \cdot l_k$$
$$= (w_k - w_1) \cdot (l_k - l_1) > 0$$

说明树T'比T具有更短的WPL,与T为最优树的前提矛盾。

$$l_1 = \max_i \{l_i\}$$





可证,W1必定存在兄弟结点。

否则, 其父亲结点路径更短

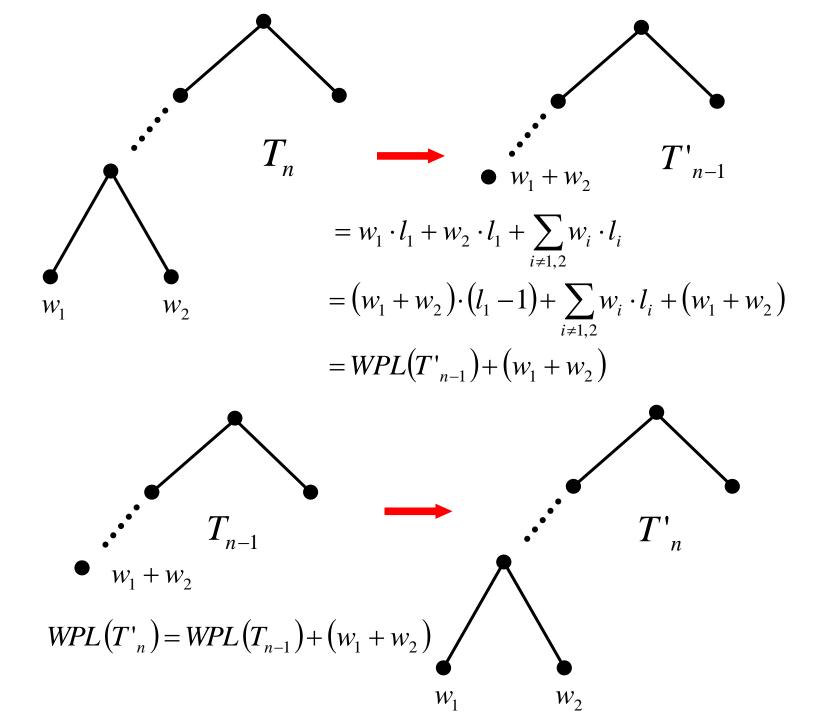
- 将W1赋值给其父亲结点,将得到更短的WPL

那么, 其兄弟结点是谁?

必定是W2! 为什么?

故,最优树T中,权最小的两个结点必然是兄弟结点

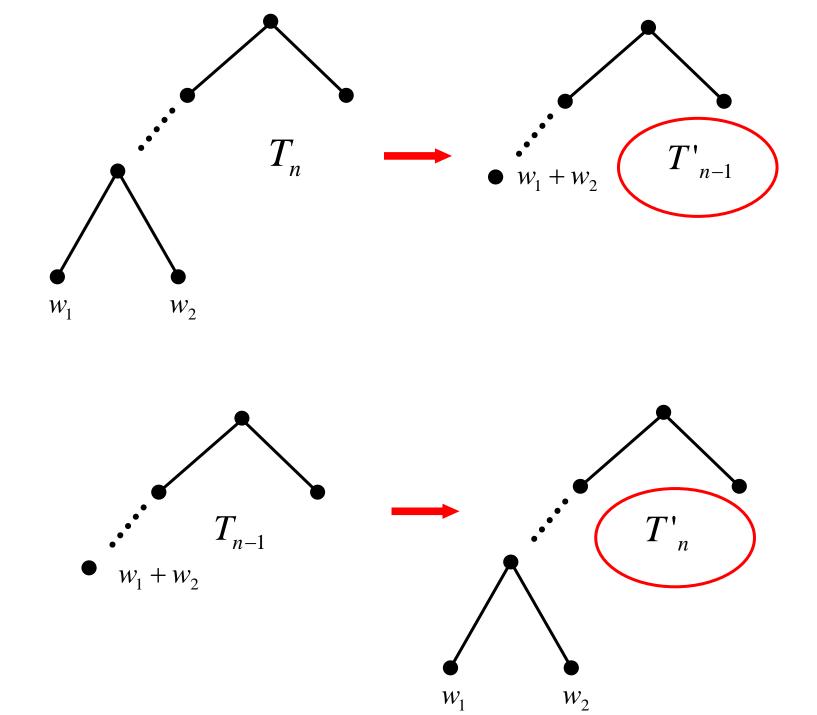






$$WPL(T'_{n}) = WPL(T_{n-1}) + (w_{1} + w_{2})$$
All V
 $WPL(T_{n}) = WPL(T'_{n-1}) + (w_{1} + w_{2})$







Huffman树

当只有两个结点时,由算法得到的树自然是最优树,由算法的分枝收缩展开过程可知,当结点数超过2时,得到的树仍然是最优树。

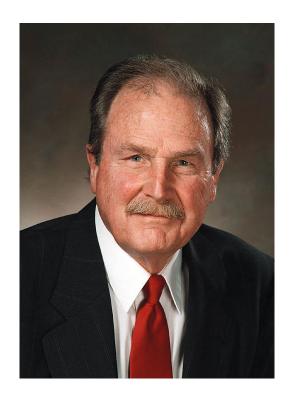
证毕!





Huffman树 - 小结

· Huffman树构造算法



David Albert Huffman

(1925 - 1999)





主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- 3.6 Huffman树
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝





供水问题:为给一些乡村联合供水,必须在各村之间建造管线系统,各村之间建造管线系统,各村之间建造管线方能管线的成本已知,那么如何建造管线才能实现造价最低?

• 公司建网问题





- 问题描述:在赋权连通图中,计算其总长 最小的支撑树,称为最短树问题,或最小 生成树问题。
 - Kruskal 算法
 - Prim算法
 - 破圈法

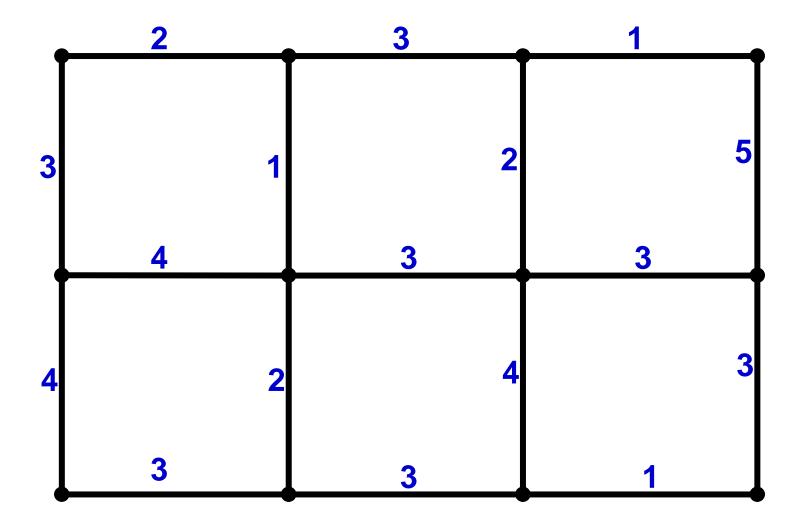




· Kruskal(克鲁斯卡尔)算法:

- 算法思想:
 - 将边权值从小到大排序
 - 将边从小到大逐一加入T中,如果出现回路,则 跳过当前边,直到出现树为止







思考:

- 对于连通图,逐边加入T(期间避免产生回路)的过程,是否一定会得到支撑树?

对于一个图,如果有N-1条边,不含回路

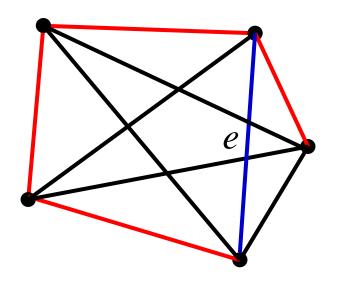
根据树的等价性质 (4) , 可知必定是一棵树, 而且是支撑树





定理3.7.1 T = (V, E')是赋权连通图G = (V, E)的最短树, 当且仅当对任意的余树边e ∈ E - E', 回路
 Ce(Ce ⊆ E' + e)满足其边权

$$w(e) \ge w(a), a \in C^e(a \ne e)$$





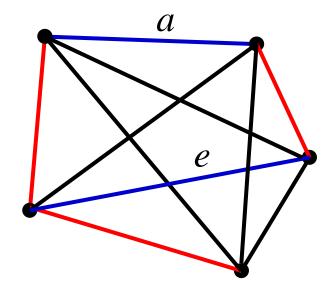


• 证明: (必要性)

T为最短树 $\implies w(e) \ge w(a), a \in C^e(a \ne e)$

- 若T为最短树,则一定不存在余树边e,使得

$$w(e) < w(a), \quad a \in C^e(a \neq e)$$





- 充分性:
 - 树T任一条余树边e,都满足 $w(e) \ge w(a)$, $a ∈ C^e(a ≠ e)$
 - → T一定是最短树
 - 假设T不是最短树,则应该存在最短树T'不同于T
 - -则T'中一定存在树枝边<math>e是树T的余树边,且e和树T的树枝边可构成回路 C^e 。且根据已知条件,e为 C^e 中最长边
 - 考察T'中,e所对应的割集S,它与 C^e 除e是公共边外,至少还会存在一条公共边a,且 $w(e) \geq w(a)$
 - 构造树 $T^* = T' e + a$,则 T^* 应该是比T'更短的树,矛盾!
 - 因此,如果存在最短树T',它不能和树T有不同的边
 - 也就是说,树T一定就是最短树



 定理3.7.1 T = (V,E')是赋权连通图G = (V,E)的最 短树,当且仅当对任意的余树边e ∈ E - E',回路 C^e(C^e ⊆ E' + e)满足其边权 w(e) ≥ w(a), a ∈ C^e(a ≠ e)

该定理保证了Kruskal算法的正确性!





- Kruskal(克鲁斯卡尔)算法:
- a. T←**Φ**
- b. 当|T|<n-1且E≠Φ时,

Begin

- 1. e←E中最短边
- 2. E ← E-e
- 3. 若T+e无回路,则T←T+e

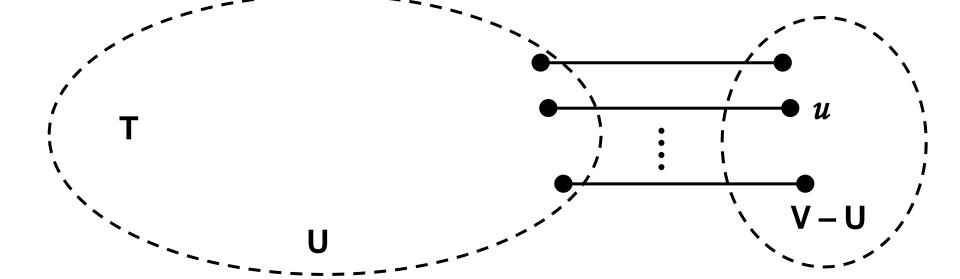
End.

C. 若|T|<n-1,则原图为非连通图,否则T为最短树





- Prim算法思想:
 - 选取初始结点v,构成集合U,其余结点为V-U
 - 选取V-U中距离U最近的结点u,并入集合U,并将相应的边并入树T
 - 直到所有结点都进入U





• Prim(普林)算法:

$$t \leftarrow v_1, \quad T \leftarrow \phi, \quad U \leftarrow \{t\}$$

$$while \quad U \neq V \quad do$$

$$begin$$

$$w(t,u) = \min_{v \in V - U} \{w(t,v)\}$$

$$T \leftarrow T + e(t,u)$$

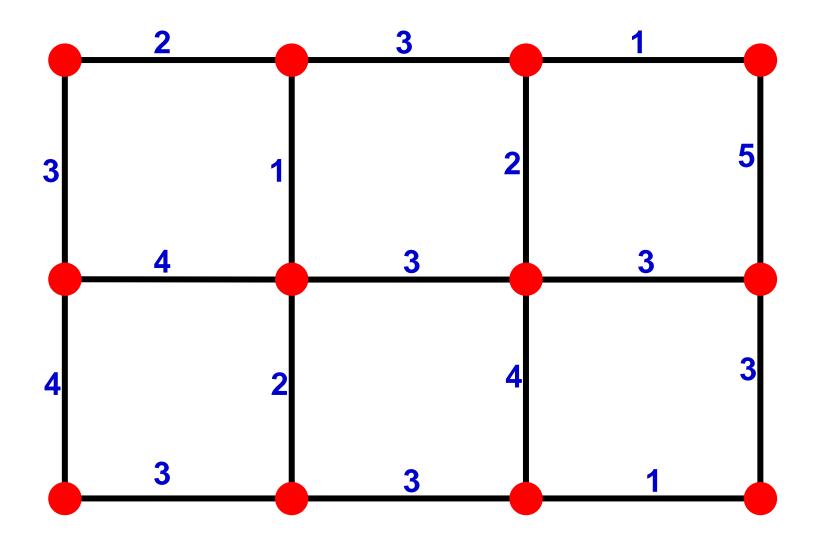
$$U \leftarrow U + u$$

$$for \quad v \in V - U \quad do$$

$$w(t,v) \leftarrow \min\{w(t,v), w(u,v)\}$$

end.







定理3.7.3 设U是赋权连通图G = (V,E)的结点真子集, e为二端点分跨在U与V-U的最短边,则G中最短树T一定包含e

证明:假如最短树T不包含e,则T+e必定有包含e的唯一回路。由于e分跨在U与V-U,则回路中必定存在e'也分跨在U与V-U,且e比e'短。

则 T' = T - e' + e 仍然为树,但是比T短。

与前提矛盾。

证毕!





• 定理3.7.4 Prim算法的结果是得到赋权连通图 G的一棵最短树。

证明: 首先证明它是一棵支撑树。

- 采用归纳法:
- 初始时, $U = \{v_1\}$, $T = \Phi$,显然 $T \to U$ 导出的树
 - $\mathcal{U}|U|=i$ 时,T为U导出的树,则边数为i-1
 - -则当U中增加一个结点u时,T中增加一条与u相 关联的边(边的另一端点为T中结点),此时T结 点数为i+1,边数为i,故为导出树



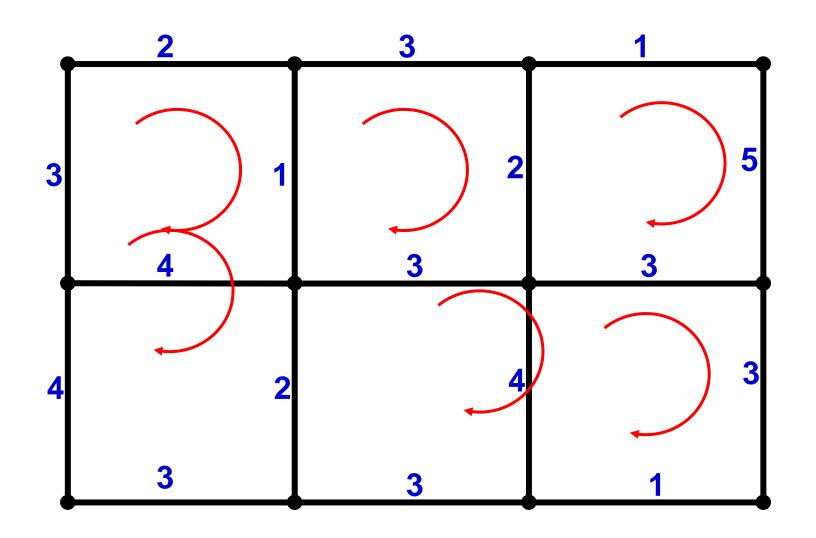
- 故最终T将是G的支撑树。
- 再证: T为最短树 (证明留做选作证明题)





- 破圈法:
 - Kruskal算法是在构造过程中尽量避免出现"圈"
 - 见圈避圈 (避圈法)
 - 破圈法 见圈破圈





算法结束!



• 小结:

- Kruskal 算法
 - 对稀疏图比较合适
- Prim算法
 - 对稠密图比较合适
- 破圈法
 - 对手工计算比较合适

思考:如何得到最大生成树?





主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- 3.6 Huffman树
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝





作业

- 课后 14题
- 选作题:

求证: Prim算法的结果是得到赋权连通图G的一棵最短树。

• 下次课: 习题课

