Lecture 7. 微扰散射导论

7.1 薛定谔图景和海森堡图景

首先介绍薛定谔图景,其中动力学变量不随时改变:

$$q_S(t) = q_S(0) = q_S \quad p_S(t) = p_S(0) = p_S$$

态是随时的,遵守薛定谔方程:

$$irac{d}{dt}\ket{\psi(t)}_S = H(p_S,q_S,t)\ket{\psi(t)}_S$$

薛定谔图景的基本动力学问题是,给定态 $|\psi(t')\rangle$,我们需要定义演化算符U(t,t'),从而使:

$$|\psi(t)\rangle_S = U(t,t') |\psi(t')\rangle$$

U是一个酉算符,可以由薛定谔方程保概率幅性质推出。算符U满足群性质:

$$U(t,t')U(t',t'') = U(t,t'')$$

U算符也满足薛定谔方程:

$$irac{\partial}{\partial t}U(t,t')=H(p_S,q_S,t)U(t,t')$$

初始条件为U(t',t')=1。初始条件和传递性的约束告诉我们: $U(t,t')=U^{-1}(t',t)$

求解薛定谔方程得到:

$$U(t,t') = e^{-iH(p_S,q_S)(t-t')}$$

海森堡图景告诉我们: 态不随时, 算符随时, 有定义:

$$|\psi(t)\rangle_H = |\psi(0)\rangle_H = |\psi(0)\rangle_S$$

所以我们有:

$$|\psi(0)
angle_H=e^{iH(p_S,q_S)t}\,|\psi(t)
angle_S$$

海森堡图景中基本的p和q算符随时,有:

$$q_H(t) = U(t,0)^\dagger q_H(0) U(t,0) = U(t,0)^\dagger q_S U(t,0)$$

无论哪种图景,都要求测量值相等:

$$_{S}\left\langle \psi(t)\right|A_{S}(t)\left|\psi(t)
ight
angle _{S}=_{H}\left\langle \psi(t)\right|A_{H}(t)\left|\psi(t)
ight
angle _{H}$$

由该性质我们得到两种图景之间的算符变换:

$$A_H(t) = U^{\dagger}(t,0)A_S(t)U(t,0) = U(0,t)A_S(t)U^{\dagger}(0,t)$$

把其作用到 $p_H(t)$ 和 $q_H(t)$ 上,我们就得到海森堡图景下的运动方程:

$$rac{d}{dt}p_{H}(t)=i[H(p_{H},q_{H},t),p_{H}(t)]$$

7.2 相互作用图景

薛定谔图景和海森堡图景的动力学都依赖于求解U算符。我们设

$$H=H_0(p,q)+H^\prime(p,q,t)$$

于是我们就得到了相互作用图景,也称狄拉克图景。在此图景下,我们有:

$$egin{aligned} q_I(t) &= e^{iH_0(p_S,q_S)t} q_S(t) e^{-iH_0(p_S,q_S)t} \ &|\psi(t)
angle_I &= e^{iH_0(p_S,q_S)t} \left|\psi(t)
ight
angle_S \ &A_I(t) &= e^{iH_0(p_S,q_S)t} A_S(t) e^{-iH_0(p_S,q_S)t} &= U_0(t,0)^\dagger A_S(t) U_0(t,0) \end{aligned}$$

对其求导,得到:

$$egin{aligned} rac{d}{dt} |\psi(t)
angle_I &= e^{iH_0(p_S,q_S)t} (iH_0 - iH) \, |\psi(t)
angle_S \ &= e^{iH_0(p_S,q_S)t} (-iH_S'(p_S,q_S,t)) e^{-iH_0(p_S,q_S)t} \, |\psi(t)
angle_I \ &= -iH'(p_I,q_I,t) \, |\psi(t)
angle_I \end{aligned}$$

这里
$$H'(p_I,q_I,t)\equiv H_I(t)=e^{iH_0(p_S,q_S)t}H_S'(p_S,q_S,t)e^{-iH_0(p_S,q_S)t}$$
。

 $H_S'(p_S,q_S,t)$ 可以被展开为 p_S 和 q_S 的级数,并且我们可以把 $e^{-iH_0t}e^{iH_0t}$ 插到各个地方来吧 p_S 和 q_S 转化为 p_I 和 q_I 。实际上,关键在于求解上面的动力学方程,注意到微扰可以含时或者不含时,但我们总是会视 H_I 为一个多项式,比如 $\lambda\phi^4$ 。

为了求解动力学方程, 我们引入 $U_I(t,t')$, 满足:

$$\ket{\psi(t)}_I = U_I(t,t')\ket{\psi(t')}_I$$

我们可以对其做像之前一样的操作,并且得到 U_I 也是一个酉算符,也满足传递性,也有其逆元。实际上, U_I 并不是一个独立的量,首先我们有:

$$|\psi(0)
angle_H=|\psi(0)
angle_I=|\psi(0)
angle_S\,;\;\;A_H(0)=A_I(0)=A_S(0)$$

然后我们有:

$$\ket{\psi(t)}_I = e^{iH_0t}\ket{\psi(t)}_S = U_I(t,0)\ket{\psi(0)}_I$$

于是便得到:

$$egin{align} U_I(t,0) &= e^{iH_0t}U(t,0) = e^{iH_0t}e^{-iHt} \ U_I(t,t') &= U_I(t,0)U_I^\dagger(t',0) = e^{iH_0t}U(t,t')e^{-iH_0t'} \ \end{array}$$

最后,我们得到:

$$irac{\partial}{\partial t}U_I(t,t')=H_I(t)U_I(t,t')$$

7.3 戴森公式

我们的目标是求解上面的微分方程,因此,我们想要找到一个形式上的级数解来求解狄拉克图景下的动力学。如果我们要求解一维的量子力学系统,那么解的形式很简单:

$$U_I(t,t') = T \exp igg(-i \int_{t'}^t dt'' \; H_I(t'') igg)$$

这就是戴森公式,只有当t > t'时有效,不过这并不影响,因为我们只需要取逆就可以得到t < t'的 U_I 。将指数项展开可以得到:

$$U_I(t,t') = 1 - i \int_{t'}^t dt_1 H_I(t_1) + rac{(-i)^2}{2!} Tigg(\int_{t'}^t \int_{t'}^t dt_1 dt_2 H_I(t_1) H_I(t_2) igg) + ...$$

第一项是1,第二项只包含一个算符,时间排序算符对它们没有作用。而对第三项包含双重积分,在 $t_1 > t_2$ 时,我们首先有 $H_I(t_1)$ 然后再写 $H_I(t_2)$,当 $t_2 > t_1$ 时,两个算符的顺序将会改变。

容易验证其满足

$$irac{\partial}{\partial t}U_I(t,t')=H_I(t)U_I(t,t')$$

7.4 散射和S矩阵

接下来介绍散射理论。我们有经典非相对论性哈密顿量:

$$H=rac{p^2}{2m}+V(x)$$

假设有一个波包,从无穷远处入射,进入势场,然后变成很多碎片从射向各个方向,过了很久之后又变成波包,那么散射理论就是要描述中间发生了什么。我们采用薛定谔图景。

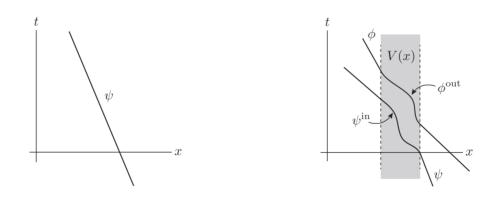
对自由粒子,我们有哈密顿量 H_0 ,和态矢量 $|\psi(t)\rangle$,希尔伯特空间 \mathcal{H}_0 。我们设实际的哈密顿量为H,希尔伯特空间为 \mathcal{H} 。在离势场很远的地方,我们可以认为波包满足自由粒子的薛定谔方程。我们把这个时候的态叫做 $|\psi(t)\rangle^{\mathrm{in}}$,它与自由粒子态的关系满足:

$$\lim_{t o -\infty}\left|\left|e^{-iH_{0}t}\left|\psi
ight
angle -e^{-iHt}\left|\psi
ight
angle^{ ext{in}}\;
ight|
ight|=0$$

另一边,考虑 $|\phi(t)\rangle \in \mathcal{H}_0$,同样定义 $|\phi(t)\rangle^{\text{out}}$,满足:

$$\lim_{t o\infty}\left|\left|e^{-iH_{0}t}\left|\phi
ight
angle-e^{-iHt}\left|\phi
ight
angle^{ ext{out}}
ight.
ight|
ight|=0$$

现在进入散射过程,图示如下。



自由粒子和散射

现在我们想要获得概率,然后得到振幅,一个之前像 $|\psi\rangle$ 的态在未来变成一个像 $|\phi\rangle$ 的态,也就是 $^{\text{out}}\langle\phi|\psi\rangle^{\text{in}}$ 。实际势场和自由场的偏差促使我们定义一个 \mathcal{H}_0 上的非常重要的算符:散射矩阵 \mathbf{S} 。它的定义如下:

$$\langle \phi | \mathrm{S} | \psi \rangle \equiv \mathrm{\ ^{out}} \langle \phi | \psi \rangle^{\mathrm{in}}$$

 S 矩阵满足 $\mathrm{S}\mathrm{S}^\dagger=\mathrm{S}^\dagger\mathrm{S}=1$,如果哈密顿量不含时,那么 $[\mathrm{S},H_0]=0$ 。

现在我们进入一个例子。考虑一个三粒子体系,所有粒子具有相同质量,哈密顿量可以写为:

$$H = \sum_{i=1}^{3} rac{p_i^2}{2m} + V_{12}(|\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2|) + V_{23}(|\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}_3|) + V_{13}(|\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_3|)$$

更进一步,让我们假设只凭 $V_{12}(|\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2|)$ 就可以形成一个单独的束缚态,质心薛定谔方程为:

$$-rac{1}{2\mu}
abla^2\psi_0(r) + V_{12}(r)\psi_0(r) = \epsilon\psi_0(r)$$

再进一步,我们可以看作这是一个质子,一个电子和一个中性 π_0 介子。这里面只有质子和电子可以结合形成氢原子,当然,氢原子有无数种结合态。现在考虑散射,我们想象在很久以前,它们三都是自由粒子,于是我们有态: $|\mathbf{p}_1,\mathbf{p}_2,\mathbf{p}_3\rangle_I^{\text{in, out}}$,那么哈密顿量:

$$H_0=\sum_{i=1}^3rac{p_i^2}{2m}$$

这是第一种情况。第二种情况是质子和电子形成氢原子,介子是自由粒子,于是我们有态 $|\mathbf{p},\mathbf{p}_3\rangle_I I^{\mathrm{in,\,out}}$,哈密顿量:

$$H_0 = rac{p^2}{2\mu} + rac{p_3^2}{2m} + V_{12}(r) + rac{p_{
m cm}^2}{4m}$$

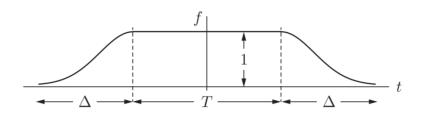
所有I情况的in态与II情况的in态正交,out态之间也正交。三个遥远的自由粒子不经过散射的话没有理由结合形成束缚态。另一方面,对于I的in和II的out,情况就不一样了,反过来也一样。

那么在量子场论中,我们如何漂亮地描述相对论性量子散射,幸运的是,我们有局域性(locality)。我们可以同样假设在很久以前有很多相隔甚远的粒子,它们属于一个巨大的Fock空间,我们可以设想一个有1个电子,17个光子,14个质子,4个 α 粒子和4种束缚态的体系,然后我们就会有很多很多S矩阵。

因为关于散射的内容在之后会变得非常非常抽象,所以我们会举很多例子。回到之前的例子,让我们采用一个非常粗略的近似,那就是令:

$$H=H_0+H_I(t) o H_0+f(t,T,\Delta)H_I(t)$$

这里我们引入了函数f,它的示意图如下。



开关函数(adiabatic function)f

这个函数的出现使得在无穷远处,原本理论只是渐近于自由理论,现在则完全就是自由理论。现在粒子就是自由粒子,随着它接近势场,*f* 函数开始增大,就好像我们打开了相互作用的开关,然后散射发生,在那之后,我们把开关关掉,于是场又变成了自由场。

这样做的好处是我们可以得到一个非常简单的S矩阵表达式,由于在很久以前和很远以后的哈密顿量就是 H_0 ,所以矩阵可以被写为:

$$\mathrm{S} = \lim_{T
ightarrow \infty top \Delta
ightarrow \infty} \mathrm{U_I}(\infty, -\infty)$$

也就是说,我们首先定义了开关函数f,然后我们再通过求极限去掉它。

至于求极限右边的表达式, 证明过程如下。

$$egin{aligned} \langle \phi | \mathrm{S} | \psi
angle = & \lim_{t o -\infty} \langle \phi | U_I^\dagger(0,t') U_I(0,t) | \psi
angle \ & = \lim_{t o -\infty top t' o \infty} \langle \phi | U_I(t',t) | \psi
angle = \langle \phi | U_I(\infty,-\infty) | \psi
angle \ & \Rightarrow S = U_I(\infty,-\infty) \end{aligned}$$

这个方法确实存在问题,但我们会暂时先采用它,以快速进入含时微扰部分,我们会做大量计算,最终,我们会发现这个方案太过简单,从而完全抛弃它,并用新的模型取而代之。下一节,我们会从戴森公式开始,到用图(diagrams)的方式来评估 (evaluate) U_I 矩阵。