

	Insuficiente (factor 0)	Bueno (factor 0.6)	Muy bueno (factor 1)	Ponderación
Tiempo	El video supera los 35 min	El video respeta los tiempos omitiendo algun tema relevante	El video respeta los tiempos por completo, mostrando la presentación sin saltar nada y dejando espacio para ejemplos integradores	20
Presentación	El video no es claro y el orden de los temas presentados no permite seguir un hilo	El video es claro y el orden en el cual se presentan los temas favorece a la comprensión	El video es dinámico, claro, el diseño es sencillo, el orden en el cual se presentan los temas es adecuado para que se comprendan las características del lenguaje	40
Ejemplos	No se muestran ejemplos durante el video	Los ejemplos mostrados no son totalmente legibles o difíciles de seguir	Se muestran los ejemplos de manera clara	15
Edición	Durante el video hay problemas de edicion de los contenidos. Hay miembros que no se escuchan claramente o no se sabe quien esta hablando	Existen algunos pequeños problemas puntuales de edición en el video	El video es claro, las transiciones entre integrantes son claras y todos se escuchan con claridad. Siempre se sabe quien esta hablando	10
Distribución del contenido en el equipo	Existen integrantes que exponen la mayoría de los contenidos de y otros muy poco	La distribución de contenidos es medianamente uniforme entre los integrantes, pero algunos integrantes exponen por mas tiempo o contenidos con mucho mayor profundidad	La distribución de contenidos es uniforme entre los integrantes	10
Referencias	No hay referencias que indiquen de donde se obtuvo información	Hay referencias indicando de donde se obtuvo la información	Hay referencias indicando de donde se obtuvo la información y otras referencias para aquellos que quieran profundizar más en el lenguaje	5