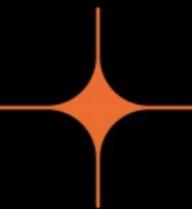


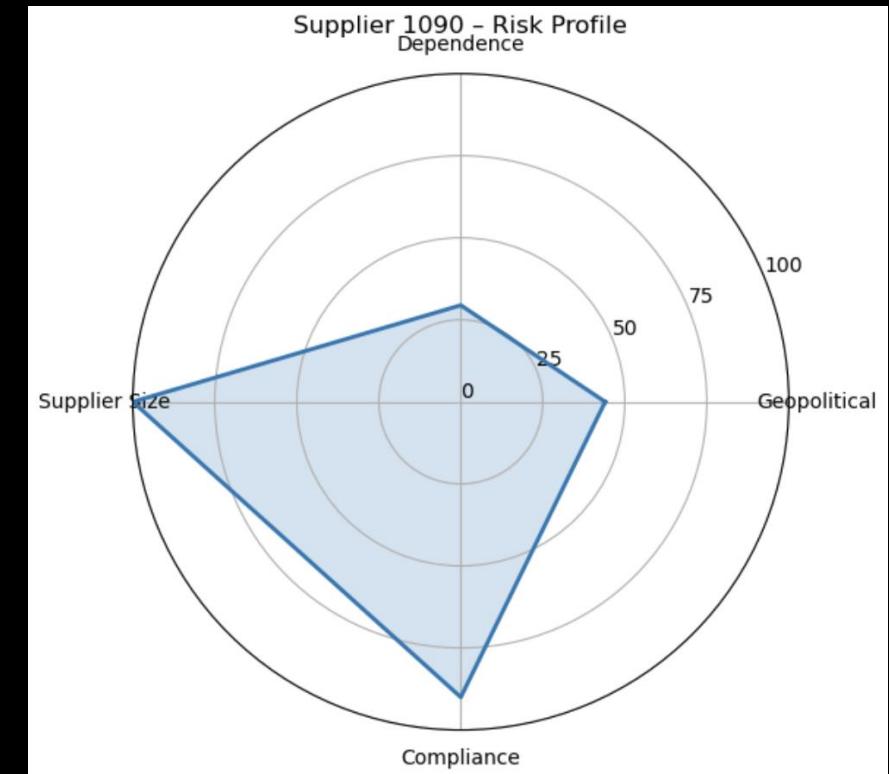
# Case-Interview: Bewerbung Data Automation Intern

Leonard Fischbach



# Ergebnisse

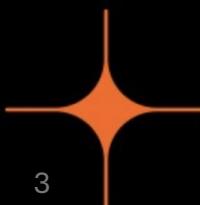
- Entwicklung eines Supplier Risk-Scores (0-100) über 4 Dimensionen gewichtet:
  - Geopolitik, Abhängigkeit, Supplier-Größe, Compliance
  - Min. Score: 16
  - Max. Score: 66
  - Avg. Score: 36
- Keine Single-Source Risiken (mind. 11 supplier pro Artikel)
- Größte Risiko-Treiber: Supplier-Größe & Compliance:
  - Std. Abweichung in den Scores: ca. 30



# Approach

- Daten & Transformation:
  - ID's bereinigt, Duplikate identifiziert, 1 supplier = 1 Zeile
  - Supplier Master Tabelle aufgesetzt
  - Laufend Plausibilität geprüft (passende "order-value" Summen, Summe von share% = 1 usw.)
- Risikomodell:

Dimension	Datenquelle	Messung
Geopolitik	Länder-Indizes	$((100 - \text{HMI}) + \text{Env.Idx}) / 2$
Abhängigkeit	Anteil am Auftragsvol., Anzahl der gelieferten Artikel-Nummern	Anteil: 0% = 0; 10% = 100 Art.-Nr.: 0 = 0; 11 = 100
Supplier-Größe	Log-skalierter Umsatz	Umsatz: 1Mrd = 0; 10m = 100
Compliance	Verfügbarkeit der Zertifikate	Zert.: Yes = 10, No = 90



# Next Steps & Skalierbarkeit

- Limitationen:
  - Momentaufnahme, keine zeitliche Dynamik
  - Begrenzte Daten (z.B. Performance, Preis-Entwicklung etc.)
  - Binäre Compliance-Dimension
- Skalierung:
  - Automatisierte Datenaufbereitung (ALLE Werte checken)
  - Konfigurierbare Gewichtung & Schwellenwerte
  - Öffentlich verfügbare Daten heranziehen
- Wie verbessern? Oben genanntes umsetzen ;)

