

## Algoritmo:

### Raiz quadrada por busca binária:

Pensando da forma mais trivial possível, seria fácil descobrir a raiz, percorrermos todos os números menores que  $N$  (podendo ser reduzido pela metade de  $N$ ), e verificar se a multiplicação de  $N1 * N1$ , acarreta na igualdade a  $n$ . Como exemplo, um algoritmo em python.

```
n = int(input())
res = 0
for (int i = 0; i <= n; i++):
    if i * i == n:
        res = i
        break
```

Basta pensar um pouco que já conseguimos imaginar os diversos problemas desse algoritmo trivial, além de ser lento pensando em possibilidades enormes de números ele também é falho quando lidamos com números que não possuem raiz exata como 33, nunca chegaríamos em uma possibilidade próxima da resposta já que não teríamos valor que suprisse a igualdade.

Por isso, decidimos usar o algoritmo de **busca binária** baseado em um conceito que é será apresentado de maneira aprofundado em estrutura de dados ao estudar Árvores de Busca Binária, este algoritmo elegante é muito útil quando vamos lidar com um vetor ordenado de números no nosso caso, por exemplo para um número 64, vetor = [1,2,3,4,5,6,7,8...64].

Assim como na árvore binária em nosso algoritmo, a cada passo que percorrermos iremos eliminar de cara metade das possibilidades, ou seja, enquanto o algoritmo padrão tem complexidade  $N$  (com erros em vários valores), o nosso irá apresentar complexidade  $\log 2 N$ .

Como exemplo, em um caso mais simples(64):

```
Mid = 32, como 32 * 32 > 64 end = 31
Mid = 15, 15 * 15 > 64 end = 14
Mid = 7, 7 * 7 < 64 start = 8 end = 14
Mid = (8+14)//2 = 11, 11 * 11 > 64 end = 10
Mid = 9, 9 * 9 > 64, end = 8
```

Porém, como já mencionamos antes existe o caso de números não que a raiz é fracionária como o numero 10 por exemplo, para solucionar isso trabalhamos com um conceito de piso e teto, para controlar quando devemos parar de verificar e retornar dessa forma um valor aproximado para o usuário, trecho do algoritmo em python.

```
while start <= end:

    mid = (start+end)//2
    # cont = cont + 1

    if x == mid * mid:
        break
    elif x < mid * mid:
        end = mid - 1
    elif x > mid * mid:
        start = mid + 1

# print("cont: " + str(cont))
return end
```

Fazendo passo a passo:

[0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10] n = 10, onde 1 é o piso, 10 é o teto

$10 // 2 \rightarrow 5(\text{mid})$

$5 * 5 > 10$ , logo teremos que nosso teto passará a ser

$5 - 1 = 4$ .

[0,1,2,3,4], continuando:

$4 // 2 \rightarrow 2(\text{mid})$

$2 * 2 < 10$ , logo teremos que nosso teto irá continuar em 4, e

nosso piso passa a ser mid + 1, logo 3.

[3,4], temos que;

$(3+4) // 2 \rightarrow 3$ , seguindo sabemos que  $3 * 3 < 10$ , então nosso

piso passa a ser 4.

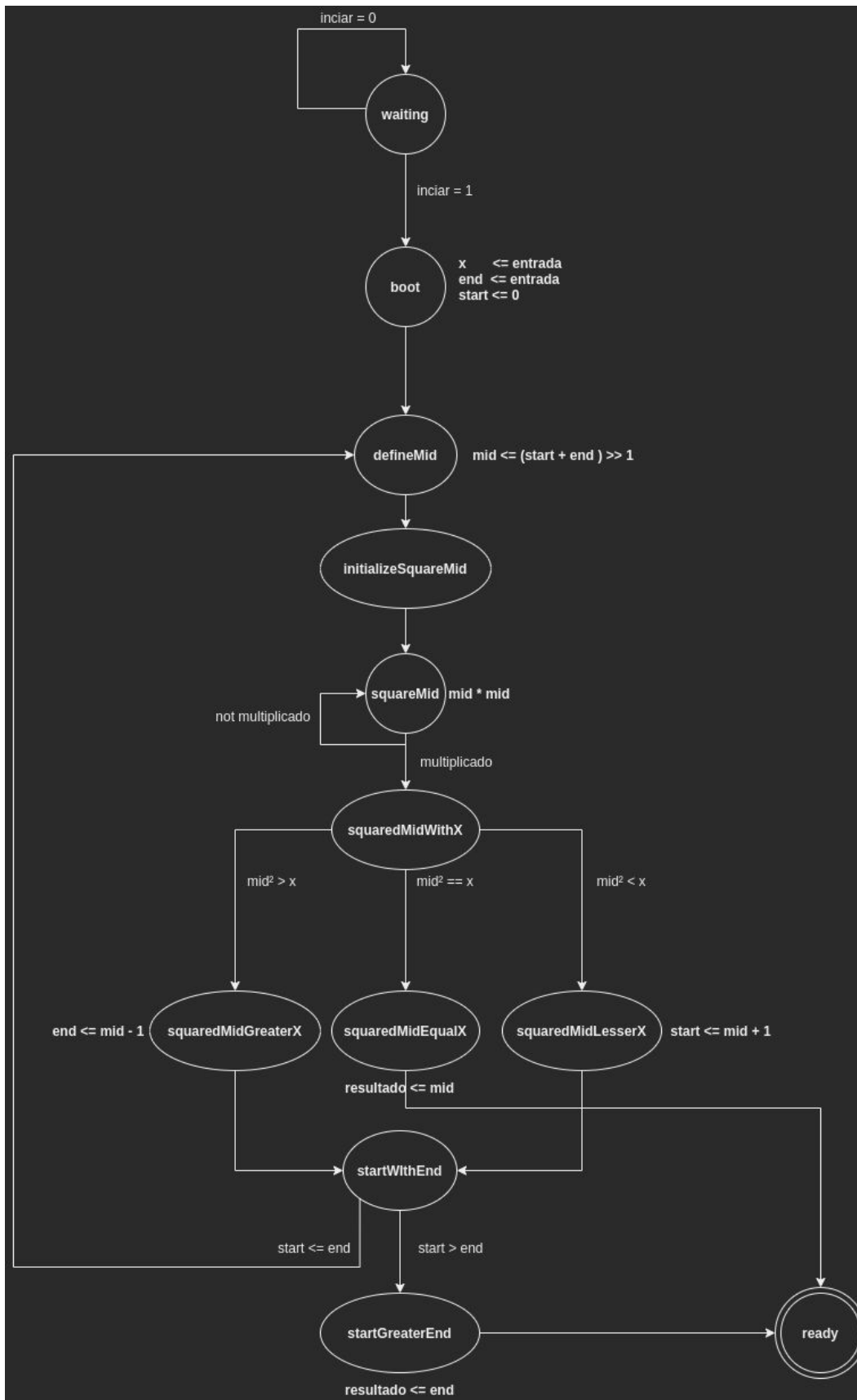
[4,4], continuando:

$(8) // 2 \rightarrow 4(\text{mid})$

$4 * 4 > 10$ , portanto nosso teto passará a ser 3, e sairemos do loop pois o piso está maior que o teto.

Ficando assim com a resposta final aproximada armazenada no teto, que é o 3(valor arredondado para raiz de 10).

# Máquina de Estados



Transformando o algoritmo em máquina de estados chegamos ao seguinte resultado.

Começa no Estado inicial com até que seja iniciado.

Depois vai para o estado de boot, onde as variáveis recebem seus respectivos valores. após as variáveis terem recebido seus valores, chega-se ao estado defineMid, onde o mid recebe a média entre as variáveis start e end ( $\text{start} + \text{end}$  e desloca para direita, ou seja, divide por 2).

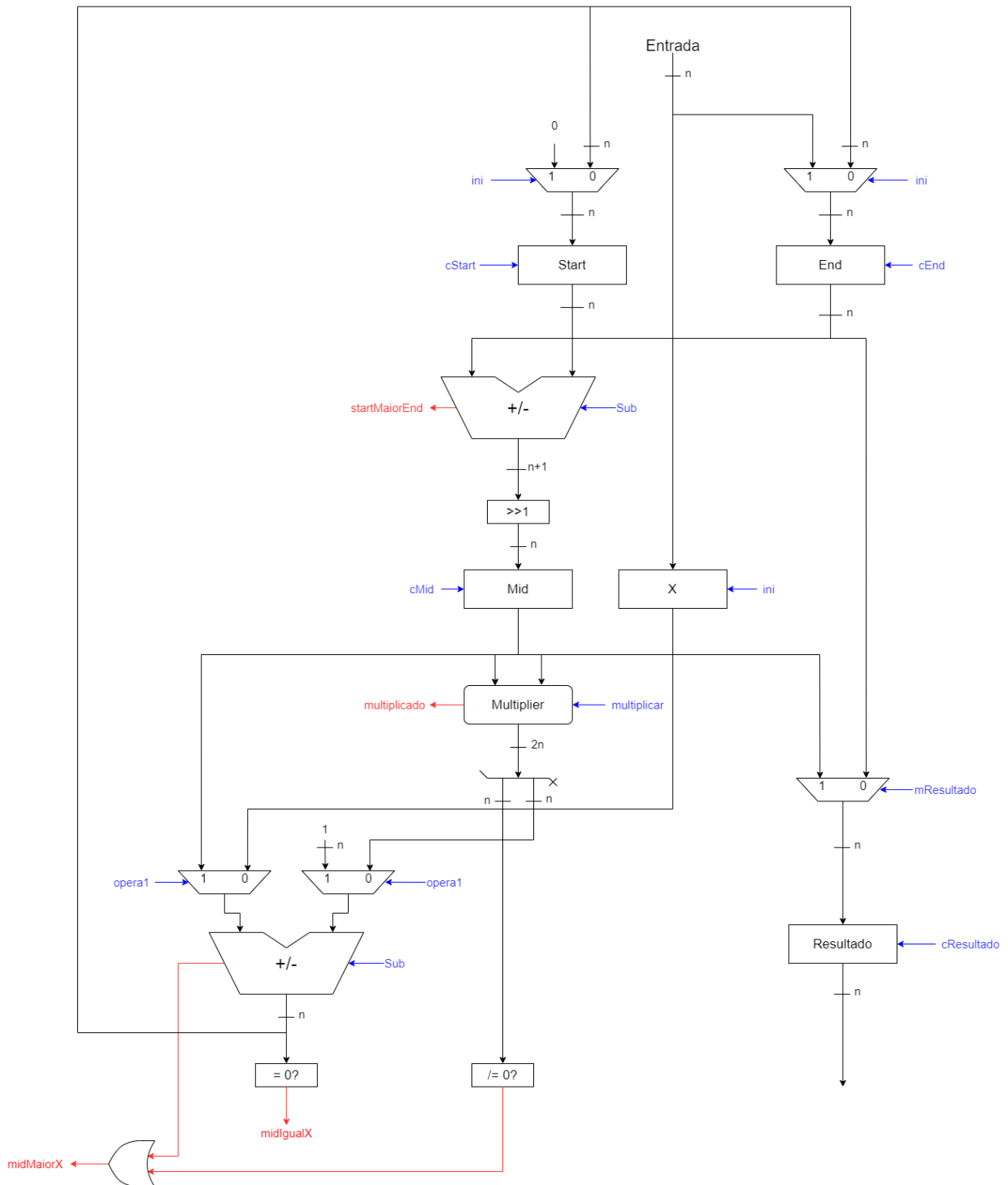
Com o mid setado, chegamos ao estado initializeSquareMid, onde os multiplicadores são inicializados.

Após isso, o Estado squareMid eleva o mid ao quadrado, jogando-o ao estado squaredMidWithX. A partir daí tem-se 3 caminhos diferentes que podem ser seguidos. Caso  $\text{mid}^2$  seja maior que x (número que queremos calcular a raiz), segue-se para o estado squaredMidGreaterX, onde o end recebe o valor de mid - 1, caso  $\text{mid}^2$  seja igual a x, segue-se para squaredMidEqualX, onde o resultado recebe o valor de mid e a máquina vai para o estado pronto (estado final), caso  $\text{mid}^2 < x$ , segue-se para o estado squaredMidLesserX, onde start recebe o valor de mid + 1.

A partir dos dois estados, squaredMidGreaterX e squaredMidLesserX, a máquina vai para o estado startWithEnd, onde checka se  $\text{start} > \text{end}$  (o que é um absurdo e indica que o valor da raiz aproximada já foi achado), a partir daí, caso start seja menor ou igual ao end a máquina volta ao estado defineMid e repete o processo até chegar ao resultado.

## Arquiteturas (diagramas de blocos do BO)

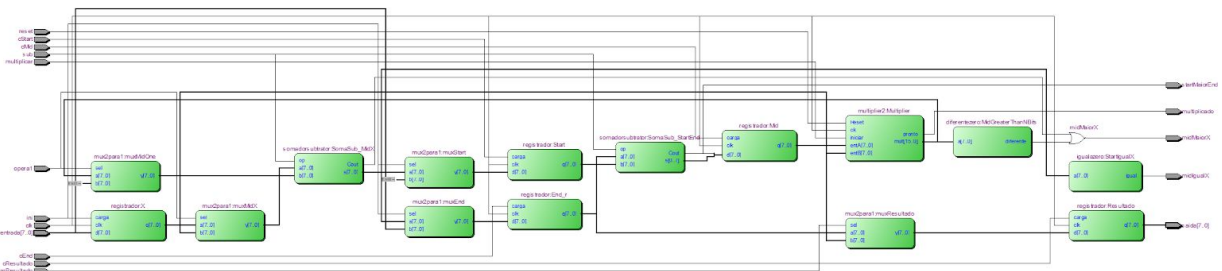
Transformando a máquina de estados em arquitetura chegamos ao seguinte Bloco de Operativo:



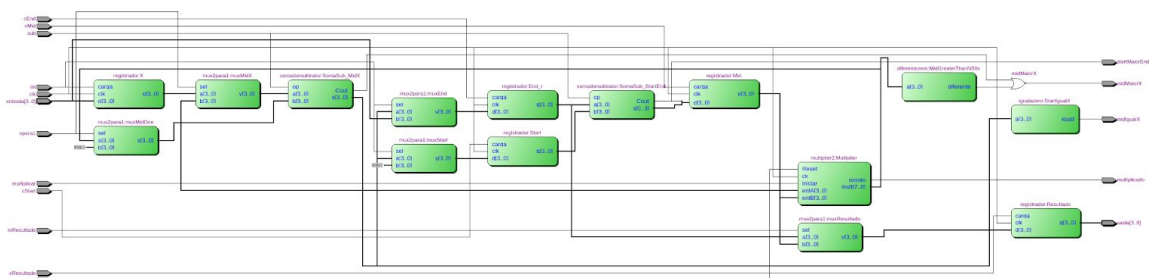
ULAs são usadas para obter o valor do mid  $((start + end) / 2)$  e para diminuir x do mid e comparar quem é maior. Enquanto isso o multiplicador foi reaproveitado do último trabalho em equipe para fazer a multiplicação do  $mid * mid$ .

## Netlists

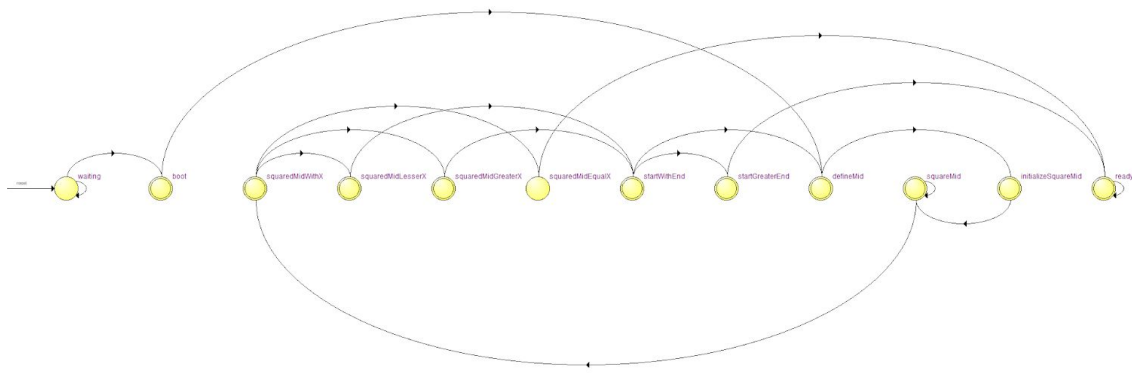
bloco operativo 8bits:



bloco operativo 4bits:



bloco de controle:



Resultados das netlists do bloco operativo de 4 e de 8 bits, e do bloco de controle.

## Resultados de síntese

**n = 4**

Slow Model Fmax Summary				
	Fmax	Restricted Fmax	Clock Name	Note
1	237.59 MHz	237.59 MHz	clk	

Flow Summary	
Flow Status	Successful - Wed Dec 09 20:04:34 2020
Quartus II 64-Bit Version	13.0.0 Build 156 04/24/2013 SJ Web Edition
Revision Name	sqrt
Top-level Entity Name	sqrt
Family	Cyclone II
Device	EP2C35F672C6
Timing Models	Final
Total logic elements	96 / 33,216 ( < 1 % )
Total combinational functions	89 / 33,216 ( < 1 % )
Dedicated logic registers	67 / 33,216 ( < 1 % )
Total registers	67
Total pins	12 / 475 ( 3 % )
Total virtual pins	0
Total memory bits	0 / 483,840 ( 0 % )
Embedded Multiplier 9-bit elements	0 / 70 ( 0 % )
Total PLLs	0 / 4 ( 0 % )

Analysis & Synthesis Resource Usage Summary		
	Resource	Usage
1	Estimated Total logic elements	107
2		
3	Total combinational functions	89
4	▼ Logic element usage by number of LUT inputs	
1	-- 4 input functions	19
2	-- 3 input functions	45
3	-- <=2 input functions	25
5		
6	▼ Logic elements by mode	
1	-- normal mode	72
2	-- arithmetic mode	17
7		
8	▼ Total registers	67
1	-- Dedicated logic registers	67
2	-- I/O registers	0
9		
10	I/O pins	12
11	Embedded Multiplier 9-bit elements	0
12	Maximum fan-out node	clk
13	Maximum fan-out	67
14	Total fan-out	465
15	Average fan-out	2.77

n = 8

Slow Model Fmax Summary				
	Fmax	Restricted Fmax	Clock Name	Note
1	222.27 MHz	222.27 MHz	clk	

Flow Summary	
Flow Status:	Successful - Wed Dec 09 19:08:19 2020
Quartus II 64-Bit Version	13.0.0 Build 156 04/24/2013 SJ Web Edition
Revision Name	sqrt
Top-level Entity Name	sqrt
Family	Cyclone II
Device	EP2C35F672C6
Timing Models	Final
Total logic elements	151 / 33,216 ( < 1 % )
Total combinational functions	143 / 33,216 ( < 1 % )
Dedicated logic registers	112 / 33,216 ( < 1 % )
Total registers	112
Total pins	20 / 475 ( 4 % )
Total virtual pins	0
Total memory bits	0 / 483,840 ( 0 % )
Embedded Multiplier 9-bit elements	0 / 70 ( 0 % )
Total PLLs	0 / 4 ( 0 % )

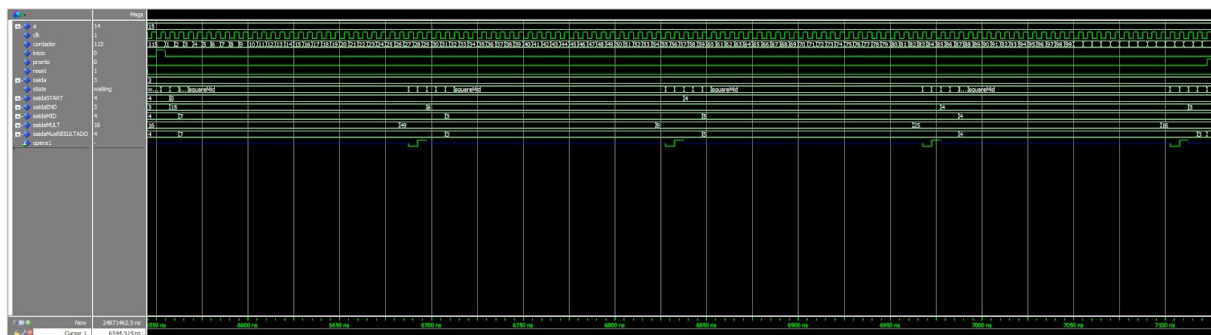
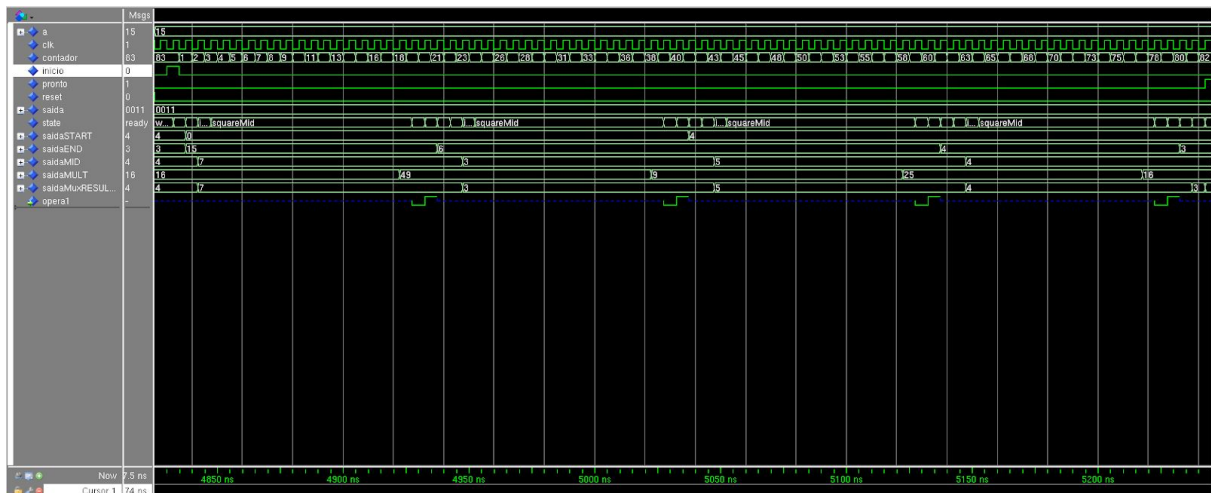


Analysis & Synthesis Resource Usage Summary		
	Resource	Usage
1	Estimated Total logic elements	177
2		
3	Total combinational functions	143
4	▼ Logic element usage by number of LUT inputs	
1	-- 4 input functions	33
2	-- 3 input functions	78
3	-- <=2 input functions	32
5		
6	▼ Logic elements by mode	
1	-- normal mode	110
2	-- arithmetic mode	33
7		
8	▼ Total registers	112
1	-- Dedicated logic registers	112
2	-- I/O registers	0
9		
10	I/O pins	20
11	Embedded Multiplier 9-bit elements	0
12	Maximum fan-out node	clk
13	Maximum fan-out	112
14	Total fan-out	776
15	Average fan-out	2.82

## Geral

	N = 4	N = 8
Clock	237.59 MHz	222.27 MHz
Logic elements (normal)	72	110
Logic elements (arithmetic)	17	33
Registradores	67	112
Atraso crítico	4.209 ns	4.500 ns

# Resultados de Validação



## Análise Crítica

Na solução adotada em nosso projeto, como já dito anteriormente, foi levado em conta 2 fatores principais: cálculo do resultado de maneira eficiente, e lidar com valores mais complexos como raiz de número não exato retornando uma aproximação de resposta.

Na projeção deste trabalho, reaproveitamos o que já tinha sido desenvolvido do multiplicador 2 para base das operações, levando em consideração que dentre os multiplicadores ele era o que apresentou melhor desempenho(custo/benefício).

Ademais bastou fazer, as operações lógicas e cálculos para poder realizar o controle de condições e seleção de teto e piso, para saber quando trata-se do resultado final.