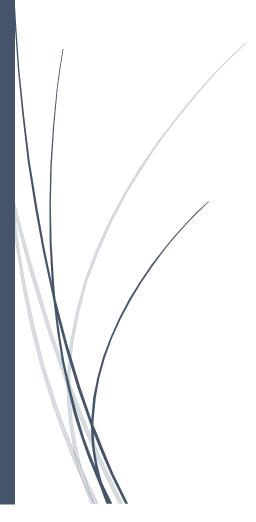
14/05/2017

Compte Rendu TP 7

Translation d'adresses et de ports

« J'atteste que ce travail est original, qu'il indique de façon appropriée tous les emprunts, et qu'il fait référence de façon appropriée à chaque source utilisée »



Guilpain Léo & Legris Thomas ESIR 1 / TICB

2. Séparation de l'espace d'adressage

2.1. Architecture utilisée pendant le TP

Question 1:

Du Linux, on fait un ping jusqu'à l'adresse 10.10.18.1.

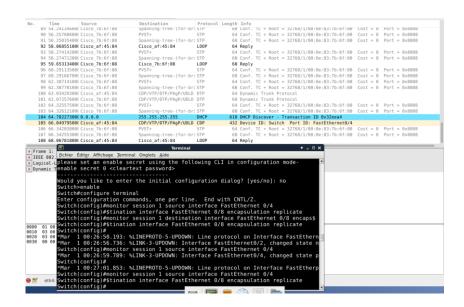
```
root@i207m08:~# ping -c 1 10.10.18.1
PING 10.10.18.1 (10.10.18.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.10.18.1: icmp_seq=1 ttl=127 time=0.875 ms
--- 10.10.18.1 ping statistics ---
1 packets transmitted, 1 received, 0% packet loss, time 0ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.875/0.875/0.875/0.000 ms
root@i207m08:~# ping -c 1 30.30.30.8
PING 30.30.30.8 (30.30.30.8) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 30.30.30.8: icmp_seq=1 ttl=255 time=0.358 ms
--- 30.30.30.8 ping statistics ---
1 packets transmitted, 1 received, 0% packet loss, time 0ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.358/0.358/0.358/0.000 ms
root@i207m08:~#
```

On le voit bien, les paquets arrivent bien à destination. Donc la connectivité interne est bien vérifiée.

2.2. Mise en place d'un monitoring de port

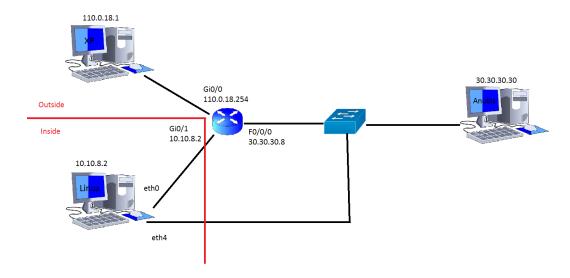
Notre câble eth4 est relié au port 8 tandis que notre Anubis est relié au port 4. On exécute donc les commandes :

- monitor session 1 source interface FastEthernet 0/4
- monitor session 1 destination interface FastEthernet 0/8 encapsulation replicate



On voit bien qu'un flux est présent entre le routeur et l'Anubis.

2.3. Translation d'adresse statique



Maintenant, on va renommer l'adresse IP du Windows et du routeur (Gi0/0). Les autres adresses sont conservées.

```
Router(config-if)#ip address 110.0.18.254 255.255.255.0

mcRouter(config-if)#no shutdown

Router(config-if)#
```

On souhaite vérifier si la transmission se fait toujours et donc si la connectivité externe est présente.

```
C:\Documents and Settings\admin\ping 110.0.18.254

Envoi d'une requête 'ping' sur 110.0.18.254 avec 32 octets de données :

Réponse de 110.0.18.254 : octets=32 temps<1ms TTL=255

Statistiques Ping pour 110.0.18.254:

Paquets : envoyés = 4, reçus = 4, perdus = 0 (perte 0%),

Durée approximative des boucles en millisecondes :

Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Moyenne = 0ms
```

Les paquets sont bien envoyés et reçus donc la connectivité est bonne.

On configure les interfaces GiO/O et FO/O/O avec la commande « ip nat outside ». On configure l'interface GiO/O avec la commande « ip nat inside ».

Question 2:

On créé un NAT statique pour l'interface eth0 donc : « ip nat inside source static 10.10.8.1 30.30.30.8 »

Question 3:

La connexion avec Anubis ne fonctionnait pas. Nous avons donc essayé de se connecter à une autre adresse, la 30.30.30.13.

```
root@i207m08:~# ping 30.30.30.13

PING 30.30.30.13 (30.30.30.13) 56(84) bytes of data.

64 bytes from 30.30.30.13: icmp_seq=1 ttl=62 time=1.90 ms

64 bytes from 30.30.30.13: icmp_seq=2 ttl=62 time=0.745 ms

64 bytes from 30.30.30.13: icmp_seq=3 ttl=62 time=0.723 ms

64 bytes from 30.30.30.13: icmp_seq=4 ttl=62 time=0.665 ms
```

Le ping montre bien que la connexion fonctionne avec l'adresse 30.30.30.13.

```
1622 673.7152900(30.30.13 30.30.8 ICMP 98 Echo (ping) reply id=0x1c68, seq=7/1792, ttl=63 (request in 1621) 1624 674.7149480(30.30.30.13 30.30.30.13 ICMP 102 Echo (ping) request id=0x1c68, seq=8/2048, ttl=63 (reply in 1625) 1625 674.7153470(30.30.30.30.13 30.30.30.8 ICMP 98 Echo (ping) reply id=0x1c68, seq=8/2048, ttl=63 (request in 1624) 1628 675.7148920(30.30.30.13 30.30.30.13 ICMP 102 Echo (ping) request id=0x1c68, seq=9/2304, ttl=63 (no response found!) 1629 675.7152490(30.30.30.13 30.30.30.8 ICMP 98 Echo (ping) reply id=0x1c68, seq=9/2304, ttl=63 (request in 1628) 1631 676.7149230(30.30.30.8 30.30.30.13 ICMP 102 Echo (ping) request id=0x1c68, seq=10/2560, ttl=63 (reply in 1632) 1632 676.7152920(30.30.30.30.13 30.30.30.8 ICMP 98 Echo (ping) reply id=0x1c68, seq=10/2560, ttl=63 (reply in 1631)
```

La translation a bien fonctionnée. On voit bien sur cette capture que l'adresse 30.30.30.13 recoit le ping de l'adresse 30.30.30.8. Cela signifie donc que le NAT a fonctionné, l'adresse IP du Linux a translaté avec l'adresse 30.30.30.8 et est donc sortie du réseau local.

```
Pro Inside global
                       Inside local
                                           Outside local
                                                              Outside global
   30.30.30.8
                       10.10.8.1
Router#show ip nat statistics
Total active translations: 1 (1 static, 0 dynamic; 0 extended)
Peak translations: 3, occurred 00:26:13 ago
Outside interfaces:
  GigabitEthernet0/0, FastEthernet0/0/0
Inside interfaces:
 GigabitEthernet0/1
Hits: 899 Misses: 0
CEF Translated packets: 899, CEF Punted packets: 0
Expired translations: 5
Dynamic mappings:
Appl doors: 0
Normal doors: 0
Queued Packets: 0
Router#
```

Cette dernière capture permet de vérifier la mise en place correcte du NAT Static.

Question 4:

```
Router(config)#ip nat inside source static 110.0.18.1 110.0.8.254 % similar static entry (110.0.8.1 -> 110.0.8.254) already exists Router(config)#
```

On voit bien que cela ne fonctionne pas, cela est dû au fait que le NAT est déjà configuré pour l'adresse Linux donc on ne peut pas attribuer la même adresse au Windows.