

26/04/2018

Compte Rendu

TP n°2 – Asservissement de position

« Nous attestons que ce travail est original, qu'il indique de façon appropriée tous les emprunts, et qu'il fait référence de façon appropriée à chaque source utilisée »

Léo Guilpain & Legris Thomas

Table des matières

Introduction.....	2
Question n°1.....	2
Question n°2.....	3
Question n°3.....	4
K = 1.....	4
K = 1.5.....	5
K = 2.....	5
K = 2.5.....	6
Question n°4.....	8
Conclusion	11

Introduction

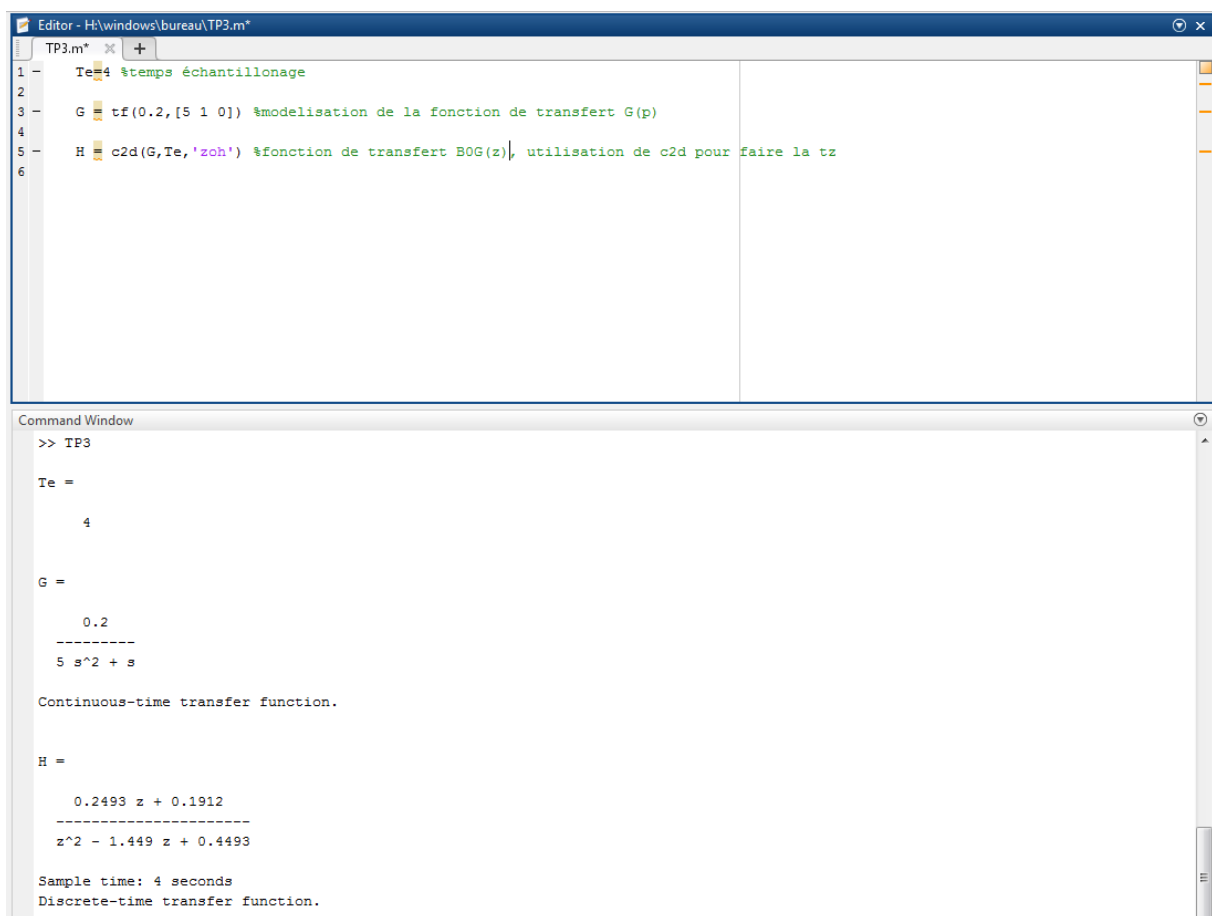
Le but de ce TP est de réaliser un asservissement de position en simulant le système sous Matlab.

Question n°1

On considère un asservissement de position dont la fonction de transfert en boucle ouverte est :

$$G(p) = \frac{0,2K}{p(1 + 5\rho)}$$

On modélise sous Matlab avec le code suivant :



```
Editor - H:\windows\bureau\TP3.m*
TP3.m
1 Te=4 %temps échantillonnage
2
3 G=tf(0.2,[5 1 0]) %modélisation de la fonction de transfert G(p)
4
5 H=c2d(G,Te,'zoh') %fonction de transfert BOG(z), utilisation de c2d pour faire la tz
6

Command Window
>> TP3

Te =

    4

G =

    0.2
-----
    5 s^2 + s

Continuous-time transfer function.

H =

    0.2493 z + 0.1912
-----
    z^2 - 1.449 z + 0.4493

Sample time: 4 seconds
Discrete-time transfer function.
```

Figure 1 : Fonction de transfert BOG(z)

On trouve donc :

$$H(z) = \frac{0,2493z + 0.1912}{z^2 - 1,449z + 0.4493}$$

Question n°2

On modélise ensuite la réponse à un échelon de ce système continu.

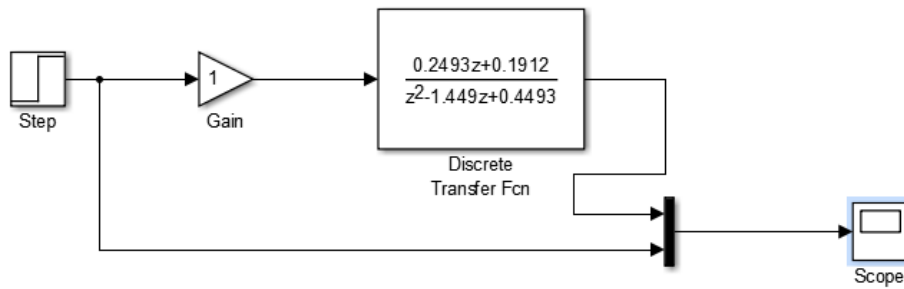


Figure 2 : Schéma du système

On simule en suite sous Simulink :

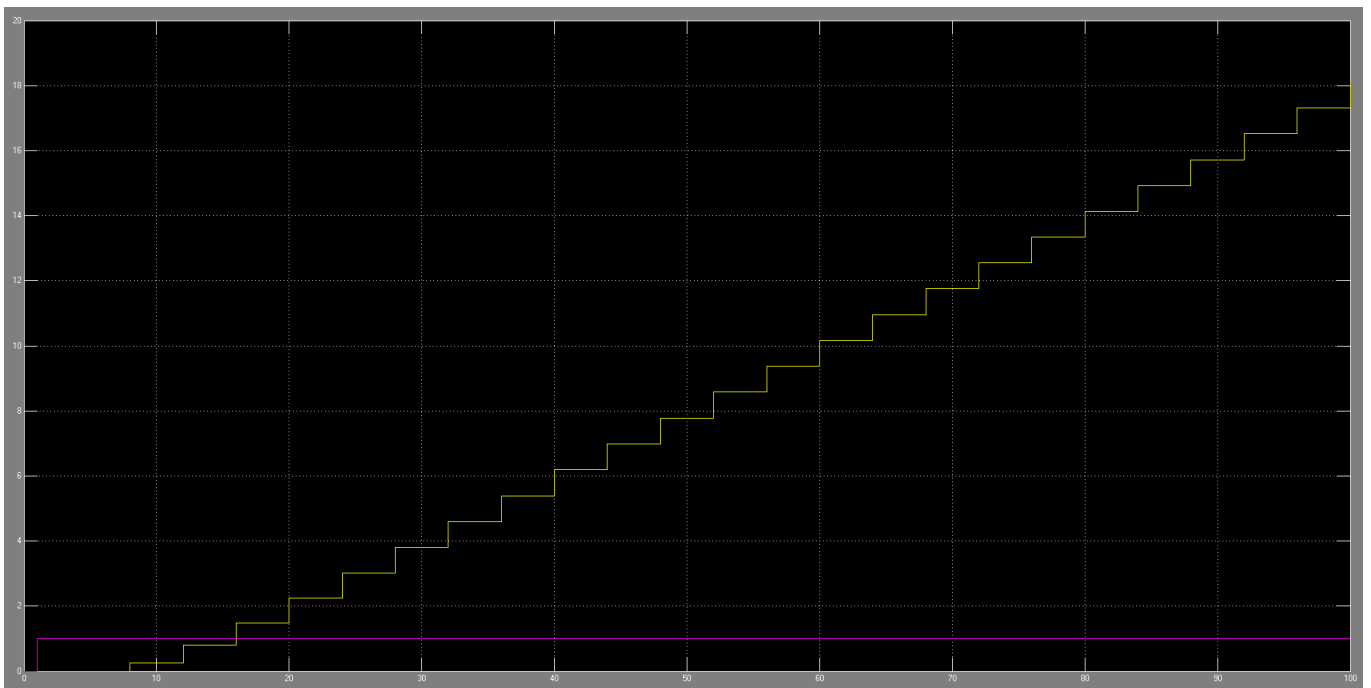


Figure 3 : Visualisation sous Simulink

Comme on peut le voir, le système nécessite un correcteur.

Question n°3

Pour le système en boucle fermé, on réalise le système suivant :

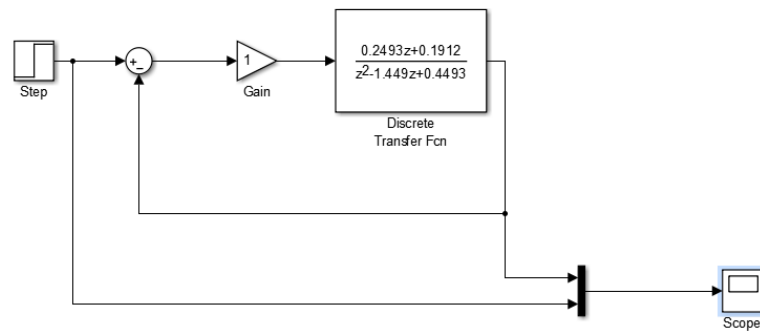


Figure 4 : Modélisation du système en boucle fermée

K = 1

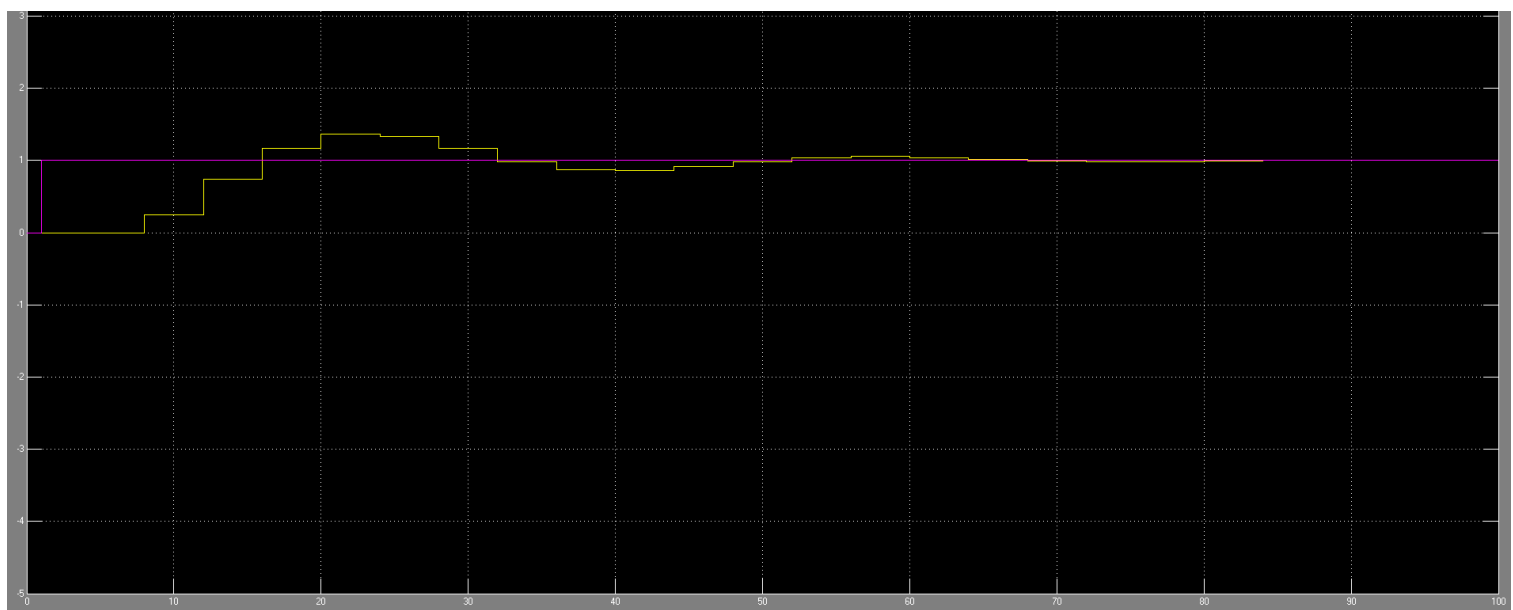


Figure 5 : K = 1

$K = 1.5$

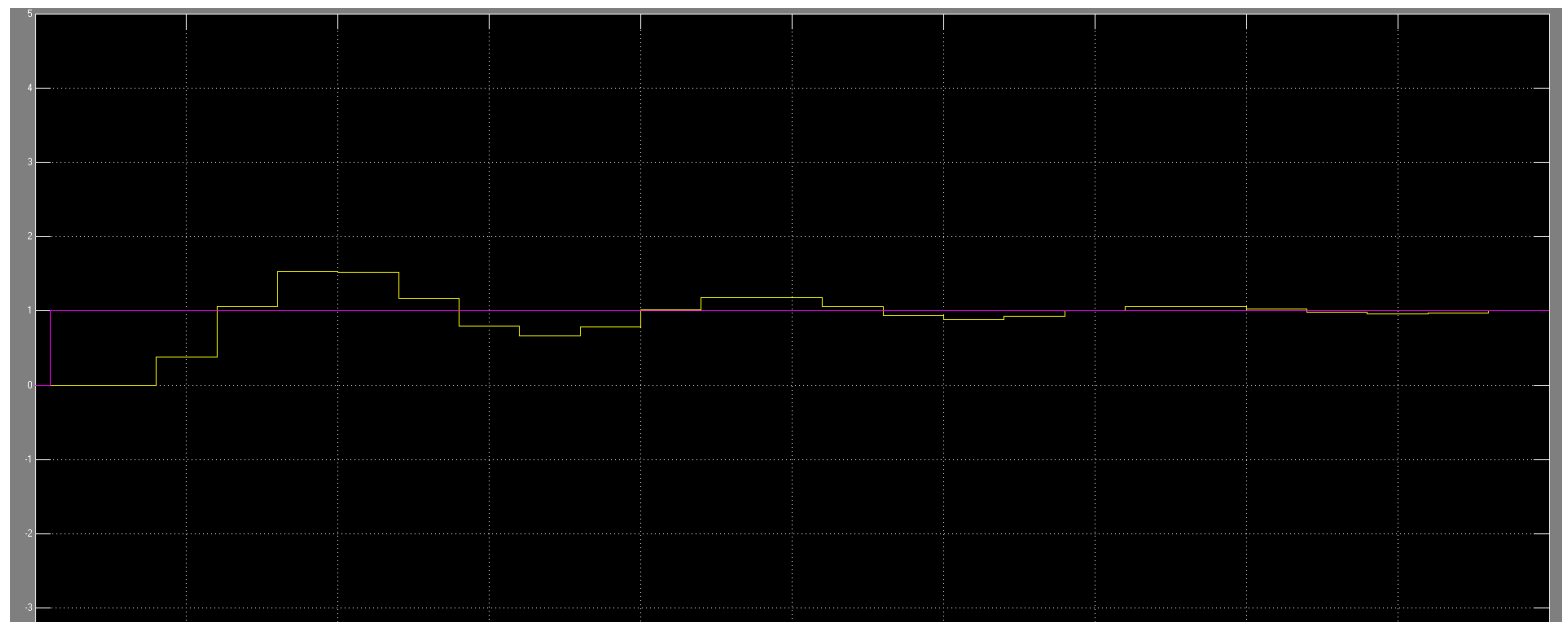


Figure 6 : $K = 1.5$

$K = 2$

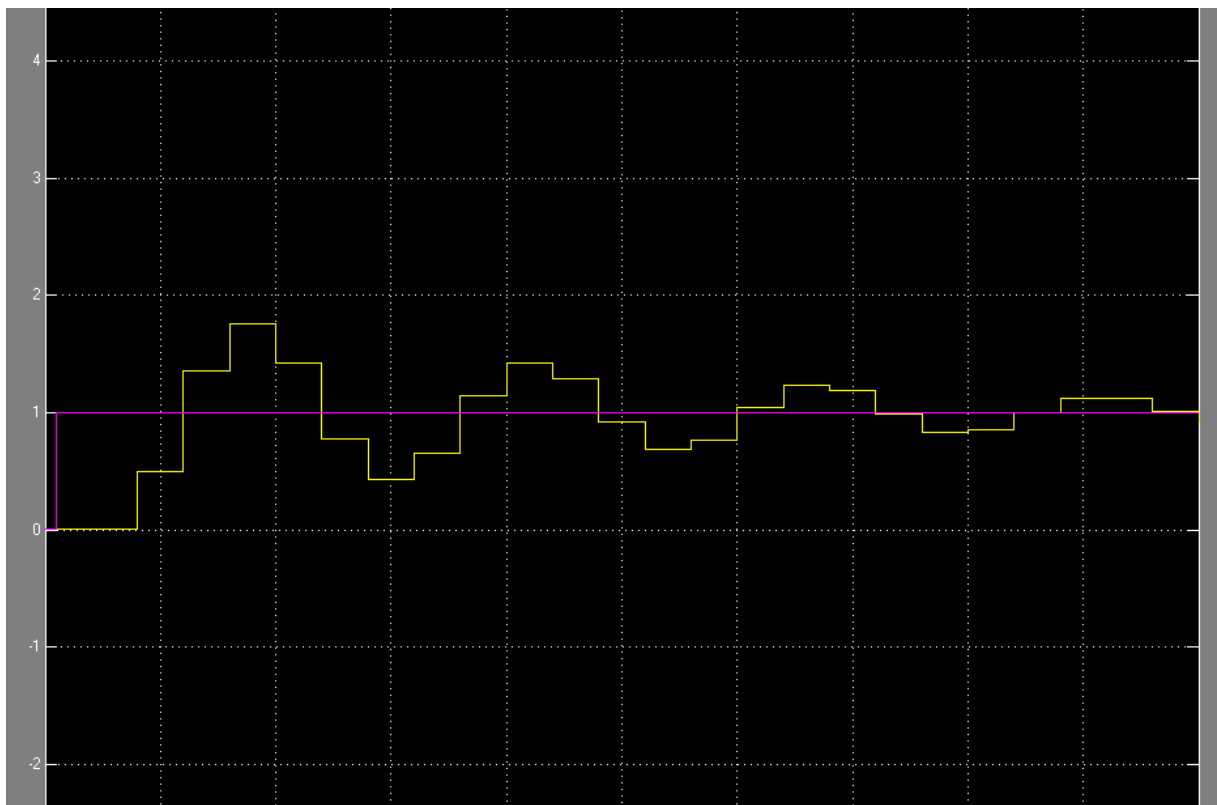


Figure 7 : $K = 2$

K = 2.5

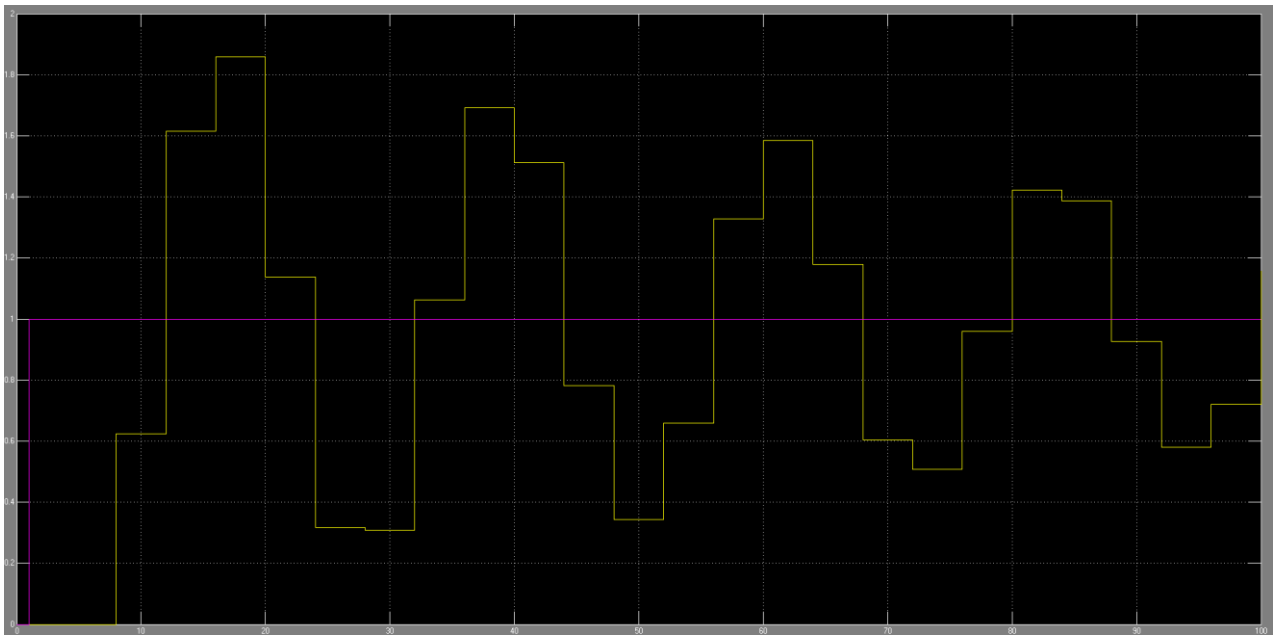


Figure 8 : K=2.5

Pour conclure, plus K augmente plus la valeur de sortie met du temps à se stabiliser autour de la valeur d'origine. Lorsque K augmente, il y a également une augmentation des oscillations. La stabilité n'est pas conservée lorsque K a une valeur supérieure à 2.5.

Pour vérifier cela théoriquement nous allons utiliser le critère de Jury :

$$\begin{aligned}
 H(z) &= \frac{0,2493z + 0,1912}{z^2 - 1,449z + 0,4493} \times K \\
 W(z) &= \frac{(0,1912 + 0,2493z)K}{0,4493 - 1,449z + z^2} \\
 W(z) &= \frac{1 + \frac{(0,1912 + 0,2493z)K}{z^2 - 1,449z + 0,4493}}{1} \\
 W(z) &= \frac{0,1912 + 0,2493z}{z^2 - 1,449z + 0,4493 + 0,1912K + 0,2493zK} \times K \\
 W(z) &= \frac{K(0,1912 + 0,2493z)}{(0,1912K + 0,4493) + (0,2493K - 1,449)z + z^2} \\
 D(z) &= (0,1912K + 0,4493) + (0,2493K - 1,449)z + z^2
 \end{aligned}$$

$$D(z) = (0,1912K + 0,4493) + (0,2493K - 1,449)z + z^2$$

Comme $n=2$, on doit vérifier:

- . $D(1) > 0$
- . $D(-1) > 0$
- . $a_2 > a_0$

$$\begin{aligned} D(1) &= 0,1912K + 0,4493 + 0,2493K - 1,449 + 1 \\ &= 0,0003 + 0,4405K \end{aligned}$$

donc $0,0003 + 0,4405K > 0$

$$K > 0,00068$$

$$\begin{aligned} D(-1) &= (0,1912K + 0,4493) + (0,2493K - 1,449) \times (-1) + 1 \\ &= 0,1912K + 0,4493 - 0,2493K + 1,449 + 1 \\ &= -0,0581K + 2,8983 \end{aligned}$$

donc $2,8983 - 0,0581K > 0$

$$K < 49,88$$

. $a_2 > a_0$

$$\begin{aligned} 1 &> 0,1912K + 0,4493 \\ 0,5507 &> 0,1912K \end{aligned}$$

$$2,88 > K$$

On a donc $0,00068 < K < 2,88$

Les valeurs précédentes sont donc bien vérifiées.

Question n°4

Nous avons calculé le correcteur et nous avons obtenu :

Tacteurs H:

$$\text{Pour } k=2: H(z) = \frac{0,4986z + 0,3823}{z^2 - 1,449z + 0,4493}$$

$$H(z) = \frac{z + 0,7669}{(1 - 0,9999z^{-1})(1 - 0,4495z^{-1})} \times 0,4986$$

$$H(z) = \frac{z^{-1} \times (1 + 0,7669z^{-1}) \times 0,4986}{(1 - 0,9999z^{-1})(1 - 0,4495z^{-1})} = \frac{N_1(z) N_2(z)}{D_1(z) D_2(z)} \times 0,4986$$

$$N_1(z) = 1 + 0,7669z^{-1}$$

$$N_2(z) = z^{-1}$$

$$D_1(z) = (1 - 0,9999z^{-1})(1 - 0,4495z^{-1})$$

$$D_2(z) = 0$$

$$C(z) = \frac{1}{k} \times \frac{D_1(z)}{N_1(z)} \times \frac{L(z)}{(1 - z^{-1})^2 M(z)}$$

$$C(z) = \frac{1}{0,4986} \times \frac{\sim 1 - z^{-1}}{(1 - 0,9999z^{-1})(1 - 0,4495z^{-1})} \times \frac{2 - z^{-1}}{(1 - z^{-1})^2 \times 1}$$

$$C(z) = \frac{(1 - 0,4495z^{-1})(2 - z^{-1})}{(0,4986 + 0,3823z^{-1})(1 - z^{-1})}$$

$$C(z) = \frac{2 - z^{-1} - 0,8988z^{-2} + 0,4495z^{-2}}{0,4986 - 0,4986z^{-1} + 0,3823z^{-2} - 0,3823z^{-2}}$$

$$C(z) = \frac{2 - 1,8988z^{-1} + 0,4495z^{-2}}{0,4986 - 0,1163z^{-1} - 0,3823z^{-2}}$$

$$C(z) = \frac{0,4495 - 1,8988z + 2z^2}{-0,3823 - 0,1163z + 0,4986z^2}$$

On ajoute ensuite le correcteur dans le schéma pour obtenir la réponse la plus stable possible. Nous avons inclus le gain dans le correcteur.

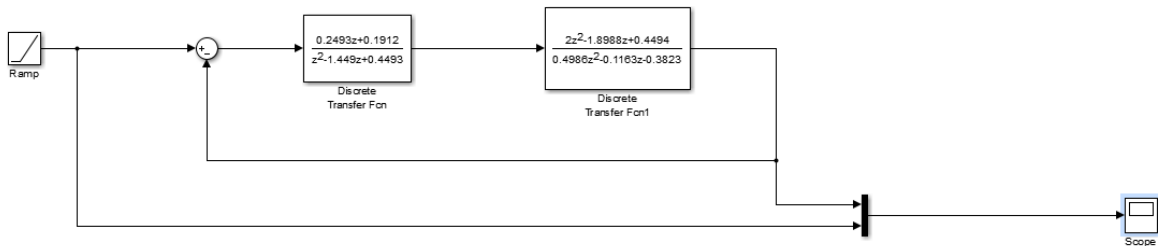


Figure 9 : Schéma avec le correcteur

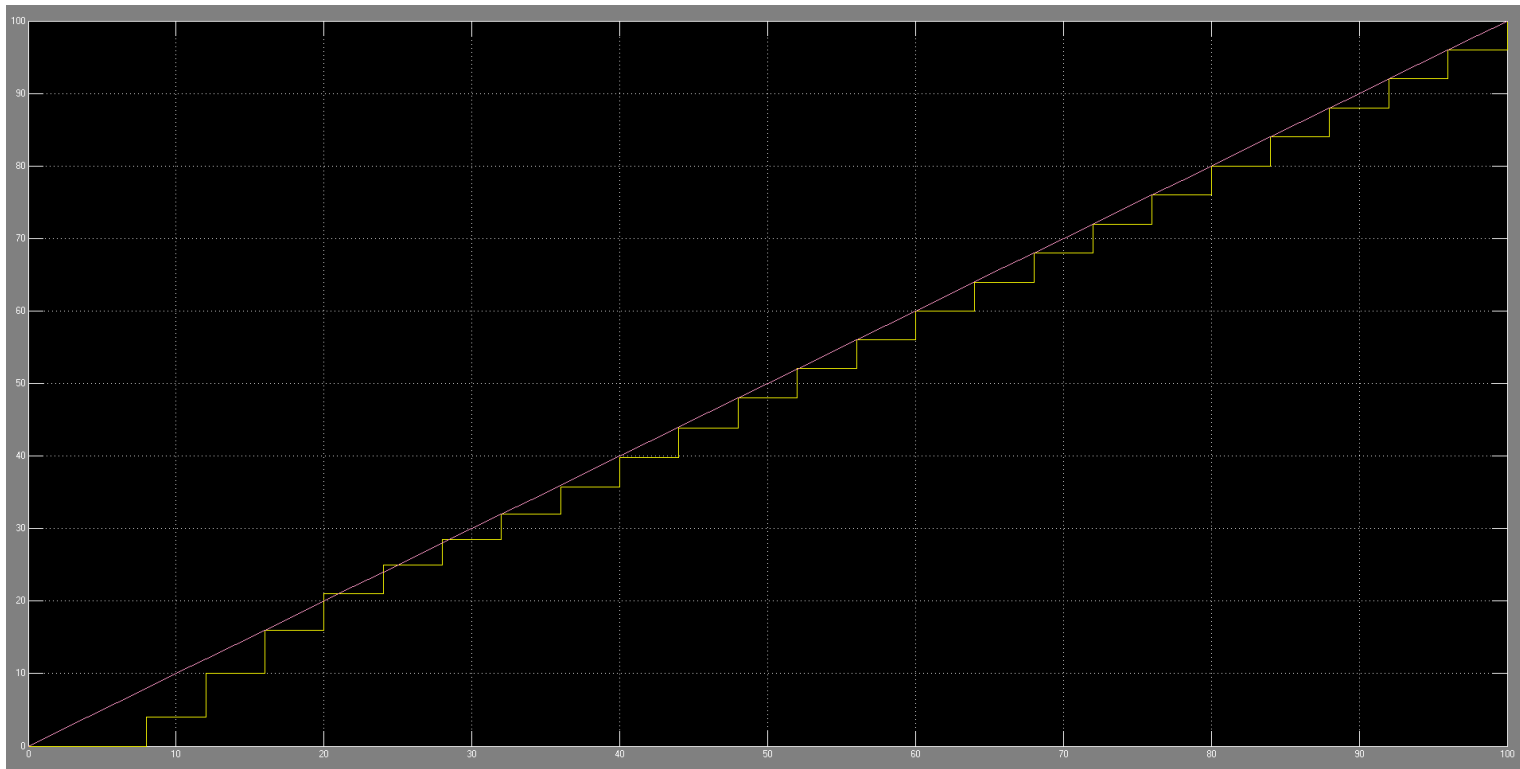


Figure 10 : Réponse à une rampe

Nous pouvons donc observer la stabilité du système avec le correcteur.

Pour un échelon, nous avons trouvé le correcteur suivant :

Pour un échelon:

$$C(z) = \frac{(1 - 0,4494z^{-1})(2 - z^{-1})}{(0,4986 + 0,3823z^{-1})(1 - z^{-1})}$$

$$C(z) = \frac{2 - 1,8988z^{-1} + 0,4494z^{-2}}{0,4986 + 0,3823z^{-1}}$$

$$C(z) = \frac{0,4494 - 1,8988z + 2z^2}{0,3823z + 0,4986z^2}$$

Figure 11 : Correcteur pour un échelon

En simulant nous obtenons la courbe suivante donc notre système est bien stabilisé.

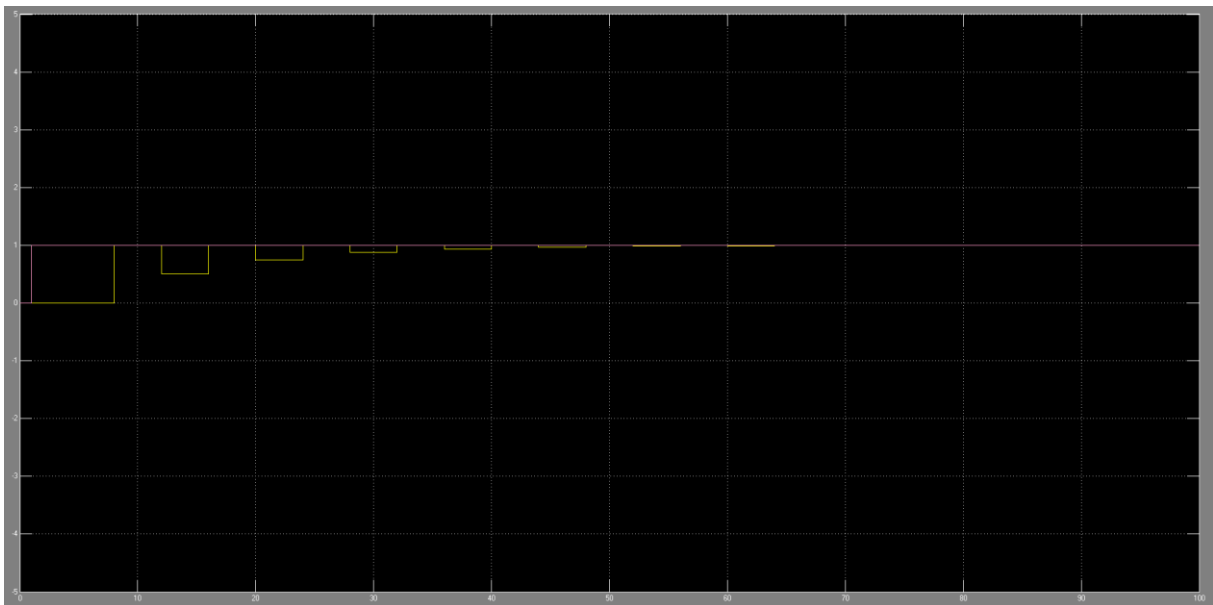


Figure 12 : Réponse à un échelon

On peut voir que le correcteur stabilise le système.

Conclusion

Dans ce TP nous avons pu réaliser un asservissement de position. Nous avons vu que la variation du gain influait sur la stabilité du système. Pour corriger cela, nous avons utilisé un correcteur afin de rendre le système plus stable et d'atteindre la valeur finale plus rapidement.