Ejercicio: TCL

Leo Mansini 318/19

Clase 17 - 11 de junio

1. Calcular $E(\hat{p}_n)$ y $V(\hat{p}_n)$

 $\hat{p}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ siendo X_i un experimento de Bernoulli de probababilidad:

P(A) = 30/36 = 5/6 = 0.833

P(B) = 15/36 = 0.4167

P(C) = 1/6 = 0.167

 $E(\hat{p}_n)$ es una esperanza de una suma de variables aleatorias, por lo que es igual a la suma de las esperanzas de esas variables. X_i son i.i.d. para todo i entre 1 y n, entonces todas sus esperanzas son iguales:

$$E(\hat{p}_n) = E\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n E(X_i) = \frac{1}{n}nE(X_1) = E(X_1)$$

Y la esperanza de un experimento de Bernoulli de probabilidad p es igual a esa probabilidad.

Para $P(A) E(\hat{p}_n) = 5/6 \approx 0.833$

Para P(B) $E(\hat{p}_n) = 15/36 \approx 0.4167$

Para $P(C) E(\hat{p}_n) = 1/6 \approx 0.167$

Análogamente busco la varianza.

$$V(\hat{p}_n) = V\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2}\sum_{i=1}^n V(X_i) = \frac{1}{n^2}nV(X_1) = \frac{V(X_1)}{n}$$

Y la varianza de X_1 es p(1-p)

Para $P(A) V(\hat{p}_n) = 5/36/1000 \approx 0.000139$

Para P(B) $V(\hat{p}_n) = 55/432/1000 \approx 0.000127$

Para P(C) $V(\hat{p}_n) = 5/36/1000 \approx 0.000139$

2. Estimar $E(\hat{p}_n)$ y $V(\hat{p}_n)$.

Puedo estimar la esperanza y la varianza usando los muestreos en pa.txt, pb.txt, y pc.txt.

Para estimar la esperanza, puedo hacer un promedio de las mediciones, es decir:

$$E(\tilde{p}_n) = \frac{\sum \hat{p}_n}{n}$$

Así,

Para pa.txt $E(\tilde{p}_n) =$

[1] 0.8348163

Para pb.txt $E(\tilde{p}_n) =$

[1] 0.419559

Para pc.txt $E(\tilde{p}_n) =$

[1] 0.165342

Las tres estimaciones son buenas, distan en menos de 0.01 del valor real.

Para estimar la varianza uso su formula dependiente de la esperanza, y la aplico con la esperanza estimada:

$$V(\tilde{p}_n) = E(\tilde{p}_n^2) - E(\tilde{p}_n)^2$$

Entonces las varianzas estimadas para cada caso son:

Para pa.txt $V(\tilde{p}_n) =$

[1] 0.0001820662

Para pb.txt $V(\tilde{p}_n) =$

[1] 0.0001852554

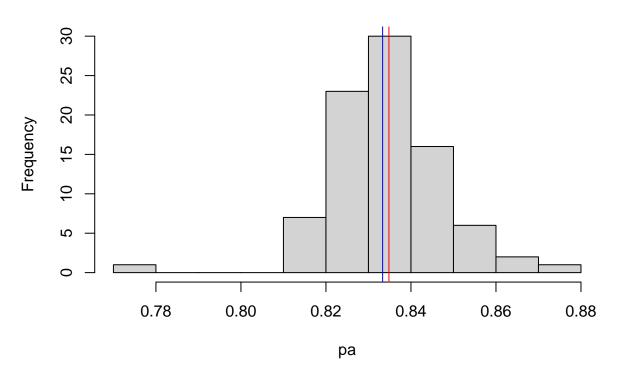
Para pc.txt $V(\tilde{p}_n) =$

[1] 0.0001106541

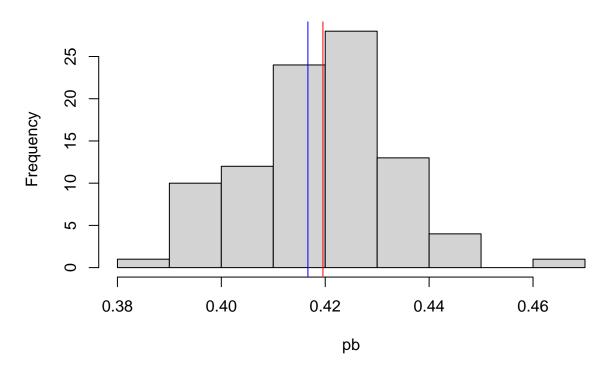
En este caso distan en un $\sim 33\%$. Puede significar que la estimación de la varianza no converge a la real tan rapido como la esperanza, o que no son suficientes las muestras para aproximar.

3. Hago histogramas con las mediciones en pa.txt, pb.txt, pc.txt.

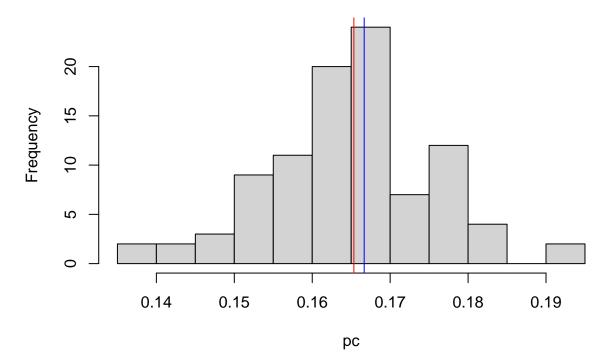
Histogram of pa



Histogram of pb



Histogram of pc



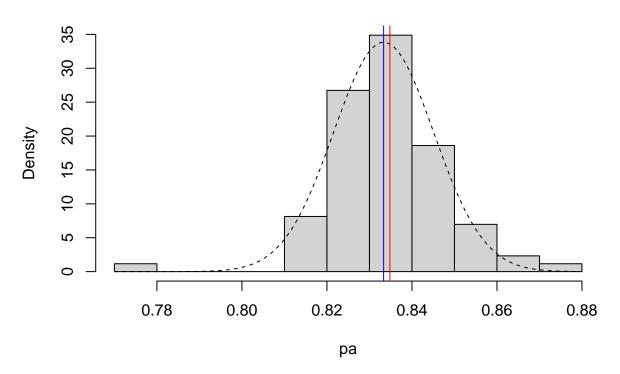
Se ve que el grafico tiene máximo cerca a la esperanza, estan marcadas las esperanzas reales en azul y las estimadas en rojo.

5. Agrego la densidad normal que aproxima a \hat{p}_n sobre los histogramas hechos. Esta densidad es la de una variable Y de distribución normal de parametros $Y \sim \mathcal{N}(E(\hat{p}_n), \sqrt{V(\hat{p}_n)})$.

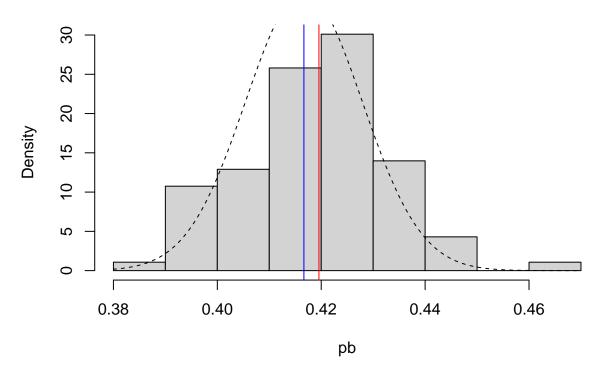
Es decir, la curva:

$$f(\hat{p}_n) = \frac{1}{2\pi\sqrt{V(\hat{p}_n)}} \exp\left(-\frac{1}{2} \left(\frac{\hat{p}_n - E(\hat{p}_n)}{\sqrt{V(\hat{p}_n)}}\right)^2\right)$$

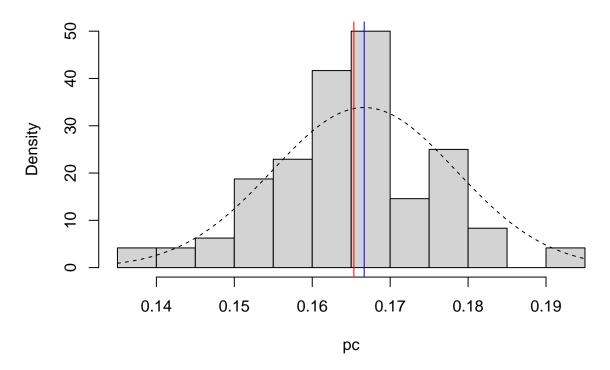
Histogram of pa



Histogram of pb







En este caso, los gráficos estan normalizados, ya que la aproximación normal es una densidad.

Vemos que las curvas de densidad normal aproximan bien los histogramas de P(A) y P(B). En el caso de P(C) la aproximación es menos acertada.

A medida que se aumenten la cantidad de muestras, el grafico tenderá a ser mas parecido a la curva de densidad normal.