## **Trabalho Pratico 3:**

Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) Belo Horizonte – MG – Brasil

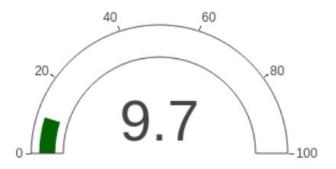
Leonardo de Oliveira Maia: 2019042139 lom2019@ufmg.br

Pedro Henrique Meireles de Almeida: 2021031440 pephma@ufmg.br

Para a análise da compatibilidade entre os Runtimes, utilizamos a mesma função lambda desenvolvida na Task 1. Após 5 minutos da troca do Runtime fornecido para o Runtime desenvolvido, observamos as imagens da memória cache sendo utilizada.

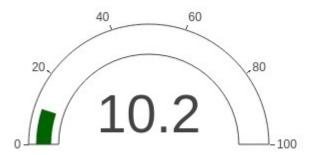
## **Runtime fornecido**

Porcentagem de conteúdo de cache de memória



## **Runtime desenvolvido**

Porcentagem de conteúdo de cache de memória



Observamos uma pequena variação de 0,5% nesse intervalo, algo considerável para afirmar que nossa compatibilidade está boa, especialmente considerando que outros grupos estão baixando imagens para testar seus trabalhos no momento desta análise.

Em relação às métricas da proporção dos bytes enviados em relação à soma total dos bytes enviados e recebidos, e às médias móveis, notamos que as mesmas métricas se mantêm: a saída de bytes permanece em torno de 3% e as médias móveis para cada CPU estão abaixo de 10% de uso.

Consequentemente, concluímos que nosso Runtime está atendendo às nossas expectativas de ser fiel ao enviar suas informações para nossa análise no dashboard.