### **ARIMA**

### Leobardo Enriquez

2022-05-30

## Precios de referencia internacional del petr $\tilde{A}^3$ leo.

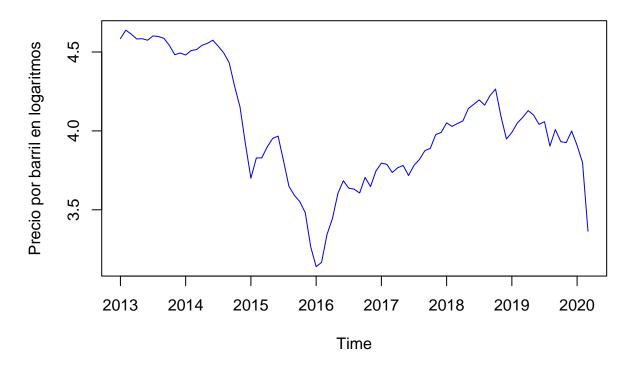
En la siguiente Grafica 1 se muestra la evolución de los precios de referencia internacional del petróleo desde enero de 2013 a marzo de 2020. Podemos observar una tendencia decreciente desde inicios del periodo hasta enero de 2016, a partir del cual se muestra una tendencia creciente hasta octubre de 2018. Esta tendencia se revierte desde finales de 2018 y persiste hasta finales del periodo analizado, a punto de alcanzar el nivel mínimo del periodo, observado en enero de 2016.

### Evolución de los precios internacionales del barril de petróleo



En la siguiente Gráfica 2, se muestra la misma serie en logaritmos, para suevizar la escala.

## Evolución de los precios internacionales del barril de petróleo



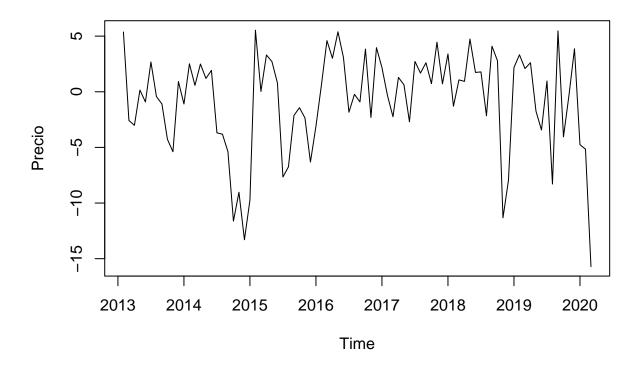
A continuación veremos la estacionariedad de la serie y el número de diferencias requeridas para que sea estacionaria. En este caso, la prueba al 5% de significancia estadística con las pruebas de KPSS, ADF y PP, tenemos que la estacionariedad se logra con el siguiente número de diferenciaciones:

#### ## [1] 1

con la prueba de Dickey Fuller (DF) podemos observar que la serie no es estacionaria, ya que se tiene el siguiente p-valor mayor a 0.05, considerando un nivel de significancia estadística.

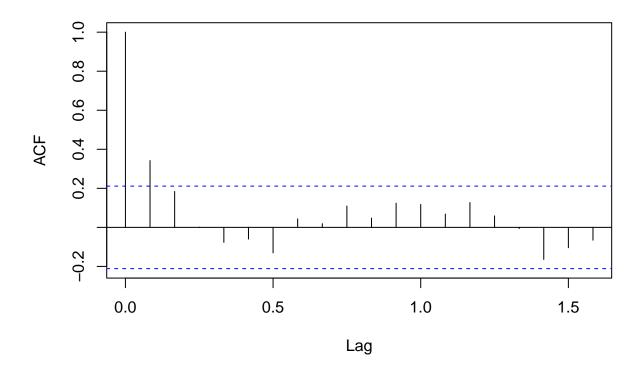
```
##
## Augmented Dickey-Fuller Test
##
## data: Arimar.ts
## Dickey-Fuller = -1.6185, Lag order = 4, p-value = 0.7328
## alternative hypothesis: stationary
```

A continuación se grafica la serie diferenciada una vez.



A continuación se presenta la gráfica ACF.

### **Precio**



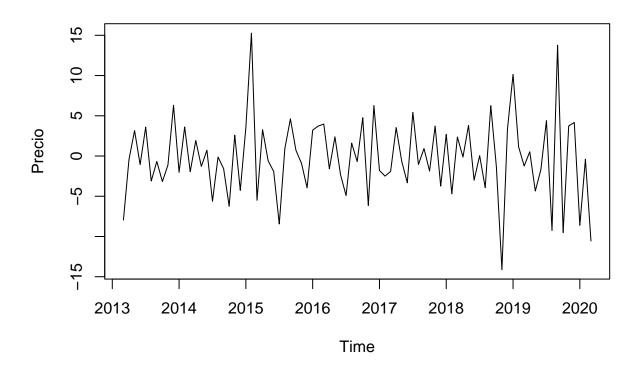
A continuación se presenta el número de diferenciaciones necesarias para que la serie diferenciada una vez sea no estacionaria.

### ## [1] 0

Se presenta la prueba Dickey Fuller c<br/>para la serie con una diferencia. El p-valor muestra que es no estacionaria al 5% de nivel de significancia estadística. <br/>sin embargo, parece ser no estacionaria el 10%.

```
## [1] 0
##
## Augmented Dickey-Fuller Test
##
## data: seriedif
## Dickey-Fuller = -3.3327, Lag order = 4, p-value = 0.07162
## alternative hypothesis: stationary
```

A continuación se presenta la gráfica de la serie con dos diferencias.

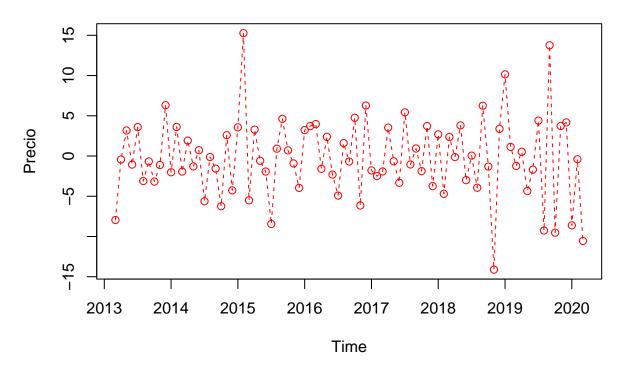


A continuación se presenta la prueba de Dickey Fuller con dos diferencias. Presenta un p-valor menor a 0.05, es decir, no se rechaza la hipótesis nula de no estacionariedad.

```
##
## Augmented Dickey-Fuller Test
##
## data: seriedif2
## Dickey-Fuller = -5.1673, Lag order = 4, p-value = 0.01
## alternative hypothesis: stationary
```

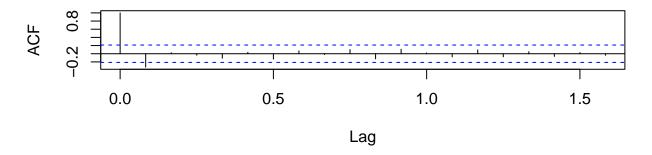
Analisis visual de las graficas.

# Serie diferenciada (dif=2)

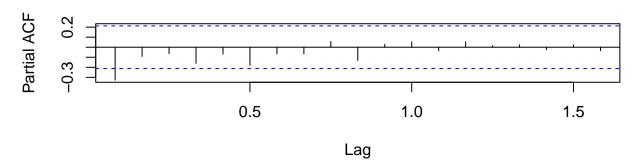


Ahora tenemos:

# Precio

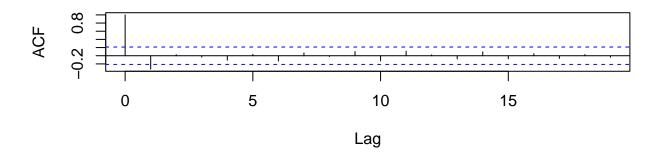


# Series seriedif2

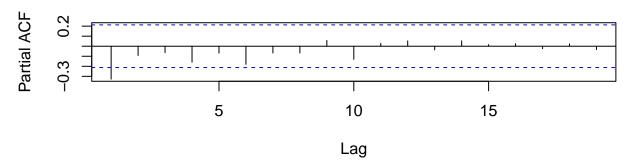


Ahora tenemos:

## **Precio**



## Series ts(seriedif2, frequency = 1)

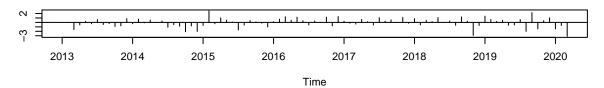


#### Modelo ARIMA

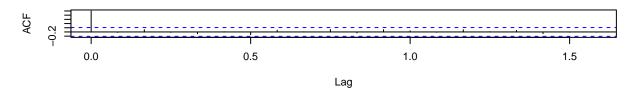
```
##
## arima(x = Arimar.ts, order = c(1, 2, 1))
## Coefficients:
##
            ar1
                    ma1
         0.4173 -1.000
##
## s.e. 0.1100
                  0.047
## sigma^2 estimated as 17.51: log likelihood = -244.07, aic = 494.14
##
## Training set error measures:
                               RMSE
                                         MAE
                                                    MPE
                                                            MAPE
                                                                      MASE
## Training set -0.1842755 4.136183 3.135096 -0.2061955 6.279221 0.9152235
## Training set -0.02472726
```

Test

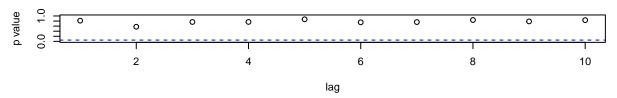
#### **Standardized Residuals**



#### **ACF of Residuals**



### p values for Ljung-Box statistic



Test

##

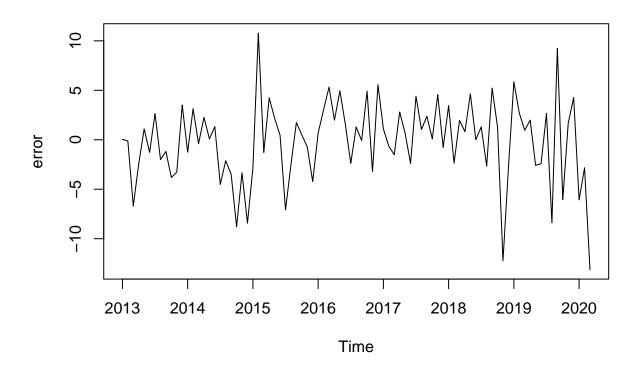
## Box-Ljung test

##

## data: residuals(modelo1)

## X-squared = 0.055051, df = 1, p-value = 0.8145

A continuación se muestra la gráfica de los errores.

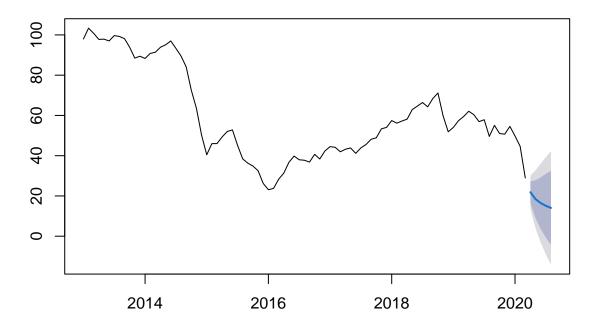


### Pronóstico ARIMA para 5 periodos

##			${\tt Point}$	${\tt Forecast}$	Lo 80	Hi 80	Lo 95	Hi 95
##	Apr	2020		21.85665	16.4633719	27.24994	13.608341	30.10497
##	May	2020		18.39819	8.9934192	27.80296	4.014833	32.78155
##	Jun	2020		16.44534	3.6136910	29.27699	-3.178974	36.06966
##	Jul	2020		15.12079	-0.6776994	30.91929	-9.040917	39.28251
##	Aug	2020		14.05845	-4.3652157	32.48211	-14.118113	42.23500

Gráfica del pronóstico ARIMA para 5 periodos

# Forecasts from ARIMA(1,2,1)



Como podemos observar, el pronóstico en general tiene una tendencia decreciente.