

ANALYSE DES RISQUES

Version : 1.2

Date : 4 Avril 2021

Rédigé par : DURAND / FONTENIL

Relu par : BELABDOUN / DURAND / FONTENIL / MENUDE / TOURE

Approuvé par : BARDET MAGALI

Signature :

MISES À JOUR

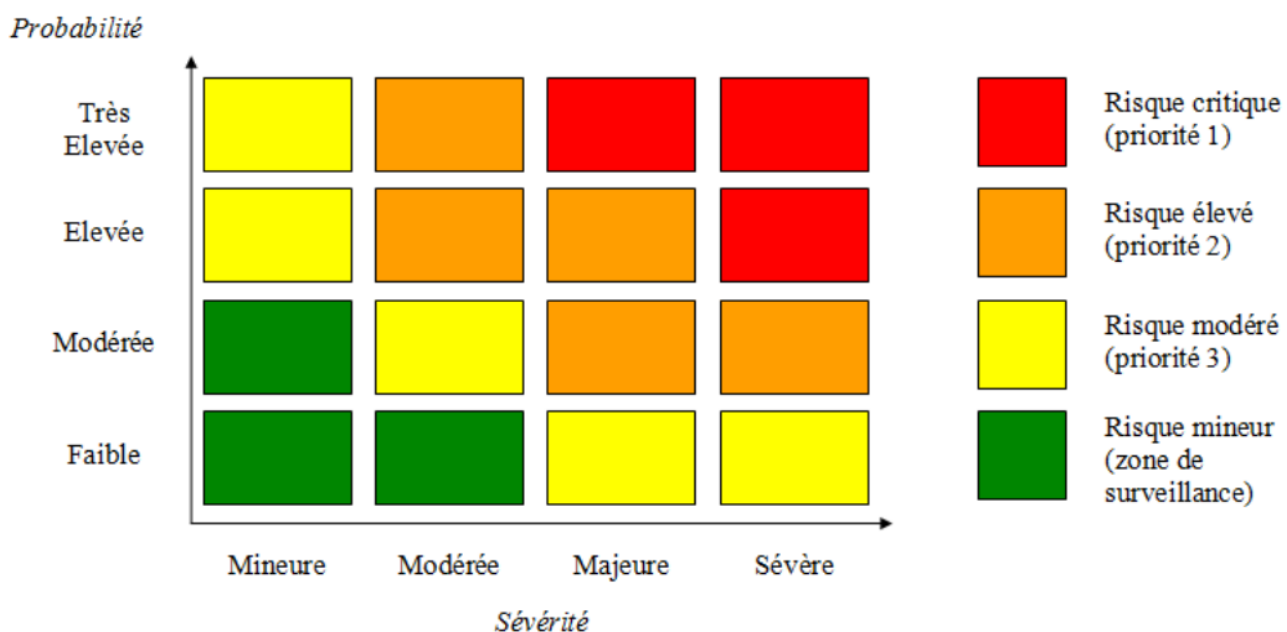
Version	Date	Modifications réalisées
0.1	28/11/2021	Création du document
0.2	04/12/2021	Mise à niveau
1.0	26/01/2022	Version rendue pour la revue de projet.
1.1	25/02/2022	Ajout d'un risque rencontré
1.2	04/04/2022	Ajout d'un risque rencontré, modification cotation après application plan prévention au lieu d'avant application

1. Définition des termes

Ce document vise à référencer les différents risques pouvant survenir tout au long du projet. Pour chaque risque, on estime sa probabilité ainsi que son impact pour enfin en déterminer sa criticité, définissant par la même occasion un ordre de priorité. Avec cela, on peut mettre en place une marche à suivre en ce qui concerne le traitement d'un risque : on élabore un plan de prévention visant à réduire son impact ou sa probabilité, ainsi qu'un plan d'action dans le cas où il surviendrait.

- **Impact** : Gravité en termes de coût, qualité, délai, périmètre.
- **Probabilité** : Probabilité que le risque survienne.
- **Criticité** : Produit entre l'impact et sa probabilité qui définit à quelle point le risque est critique.
- **Échelle de cotations** : Échelle permettant la visibilité sur la valeur de la criticité en fonction de l'impact et de la probabilité d'un risque.

Échelle de cotations



Pour la suite de ce document, l'ensemble des criticités a été calculé en fonction d'impact et de probabilité de risque après la mise en place des différents plans de prévention.

2. Risques rencontrés :

Nom	Impact	Criticité	Conséquence	Plan d'action curatif	Résultat
A1 - Perte d'un membre de l'équipe. Sprint 1	Élevé	Élevé	Prise de retard dans le projet. Décalage de tâches du livrable 2 vers le 3.	<ul style="list-style-type: none"> - RDV avec la cliente, changement du contenu des livrables 2 et 3. - Peu de cours prévu pour avril, rush de développement prévu au sprint 3. - Décalage de tâches du livrable 2 vers 3. Dates de livraison inchangées. 	Retard rattrapé à la livraison 3.
A2 - Sous-estimations de la charge de travail des autres matières. Sprint 1	Élevé	Critique			
B - Problème de DHCP au niveau de l'université. Serveurs inaccessibles. Sprint 3	Critique	Critique	Outils hors service, impossibilité de tester les outils pour la cliente.	Réparation provisoire sur serveur 2 pour la livraison. Prise de contact avec M. Macadré. Copie des outils sur un serveur externe pour la suite du développement suite au retour de M. Macadré.	Serveurs pleinement fonctionnels après quelques jours. Tests sur le premier serveur possible pour la livraison. Tests sur le deuxième serveur impossible pour la livraison.

Nom	Impact	Probabilité	Criticité	Conséquence	Plan d'action curatif	Plan d'action préventif
1- Sous-estimations de la charge de travail des autres matières	Sévère	Modérée	Élevé	Prise de retard dans le projet.	Redistribution des tâches, de chacun. Au besoin nouvelles dates de livraison.	Avancement principal du développement au début du semestre 2, avant des possibles contrôles, projets. Fin du semestre : des plus petites tâches attribuées à chaque membre pouvant être réalisées en parallèle d'autres devoirs.
2 - Mauvaise répartition des tâches / Sous estimation des tâches de travail	Sévère	Faible	Modérée	Prise de retard dans le projet, surcharge des tâches de travail.	Nouvelle répartition des tâches. Prise de rendez-vous avec la cliente pour établir un nouveau planning.	Utilisation des différents documents (STB, DAT, et PDD) pour répartir les tâches. Comme pour le cas 3, nous gardons avant chaque livraison une marge d'une journée par semaine sur le planning.
3 - Serveurs, Outils avec des lacunes de sécurité	Sévère	Faible	Modérée	Non-respect des besoins de la cliente.	Réunion de l'équipe pour ajouter des tâches de sécurisation des outils en fonction des failles détectées.	Prise en compte des enjeux sécuritaires lors du développement et élaboration de tests de sécurité avec des simulations d'attaques. (Injection SQL, XSS)
4- Perte d'un membre de l'équipe	Sévère	Faible	Modérée	Surcharge des tâches de travail pour les autres membres.	Refonte du planning et redistribution des tâches aux autres membres. Prise de rendez-vous avec la cliente pour établir un nouveau planning.	Bien découper les tâches en sous tâches pouvant au besoin être redistribuées sans lourdes charges aux autres membres. Tâches les plus lourdes, principalement au début de projet, où la surcharge posera moins de problèmes.
5- Non-respect du planning des livraisons	Majeur	Faible	Modérée	Prise de retard dans le projet.	Prise de rendez-vous avec la cliente pour établir un nouveau planning.	Gardez avant chaque livraison une marge d'une journée par semaine sur le planning : Livraison le lundi matin et non le vendredi matin.
6- Mauvais choix des technos	Majeur	Faible	Modéré	Prise de retard dans le projet.	Prise de rendez-vous avec la cliente pour choisir de nouvelles technologies.	S'informer sur les technologies en amont.

7- Renfort des mesures sanitaires	Mineur	Très élevé	Modéré	Impossibilité de se réunir en présentiel.	Basculement sur des outils de télétravail.	Mise en place d'outils à distance et vérification d'accès (VPN, discord, configuration du Git) effectué en amont.
8- Non-accessibilité du Git	Modéré	Modéré	Modéré	Impossibilité de mettre en commun le travail, impossibilité de répartir les tâches.	Mise à l'abri des sauvegardes locales de chaque membre.	Un salon discord est prévu pour la répartition des tâches, les issues git sont renvoyées sur le salon discord.