

Evaluation du Rapport Intermédiaire

Relecteur : XXX

Etudiant : Gatien Haddad

— Avis général

The topic of the internship is very relevant to the so called hybrid AI (neurosymbolic AI etc.). I think once the results will be finished it will definitely show case an interesting benefit of hybrid approaches.

— Le rapport est-il bien structuré et la présentation suffisamment progressive pour une compréhension par un non-expert ?

Yes.

— Le domaine de recherche dans lequel se situe le stage est-il clairement décrit, explicité ?

Yes.

— Le rapport identifie-t-il clairement la problématique du stage et son domaine d'application et/ou son intérêt ?

Yes.

— Des travaux antérieurs dans le domaine sont-ils clairement identifiés, les références sont-elles adéquates et les contributions pour chacune sont-elles explicites ?

This part is a bit difficult because the work is at the intersection of several fields. So in the final reports the various background information should be clearly described.

— L'effort de synthèse attendu est-il présent concernant l'état de l'art du domaine ?

Yes.

— Le contenu scientifique (envisagé) du rapport est-il pertinent et d'un niveau suffisant pour un étudiant master 2 académique ?

Yes.

— Le rapport identifie-t-il et motive-t-il les axes de travail à poursuivre pour la fin du stage ? La démarche scientifique à venir est-elle précisée (objectifs, méthodes envisagées, mode d'évaluation des objectifs si

nécessaire...)?

The follow up work is indentified in large lines but for me it is yet not clear if it will work or not. I am definetely very curious to see the next version of the work!

- La rédaction du rapport est-elle de qualité (orthographe, grammaire, phrases intelligibles, schémas, exemples, bibliographie)?

Yes.

- La limite du nombre de pages (10 pages de texte hors abstracts, table des matières, bibliographie et annexes) a-t-elle été respectée? Yes.

- Le rapport peut-il être proposé comme un modèle à suivre aux futurs stagiaires? Yes.