



C.21. Autre exemple, en français cette fois



C.22. Sémantique compositionnelle : principes

Le sens d'une expression composée est fonction du sens de ses parties (Frege) et de leur assemblage syntaxique (Montague)

(Catégorie syntaxique)*		Type sémantique
S^*	$= t$	une phrase est une proposition
np^*	$= e$	un groupe nominal est une entité/individu
n^*	$= e \rightarrow t$	un nom commun est une propriété des entités
$(A \setminus B)^* = (B / A)^*$	$= A \rightarrow B$	propage la traduction



C.23. Des constantes pour les opérations logiques

Constant	Type
\exists	$(e \rightarrow t) \rightarrow t$
\forall	$(e \rightarrow t) \rightarrow t$
\wedge	$t \rightarrow (t \rightarrow t)$
\vee	$t \rightarrow (t \rightarrow t)$
\supset	$t \rightarrow (t \rightarrow t)$



C.24. Des constantes pour les prédicats du langage

La dénotation des mots requiert des prédicats :

<i>aime</i>	$\lambda x \lambda y (\text{aime } y) x$	$x : e, y : e, \text{aime} : e \rightarrow (e \rightarrow t)$
« aime » est un prédicat binaire		
<i>Garance</i>	$\lambda P (P \text{ Garance})$	$P : e \rightarrow t, \text{Garance} : e$
« Garance » est décrite comme les propriétés de « Garance »		



C.25. Sémantique à la Montague : algorithme

1. analyse syntaxique preuve de S
2. conversion en lambda terme de type t sur e et t
3. insertion des lambda terme lexicaux (même type)
4. réduction
 - terme de type t
 - = formule logique
 - = sens de la phrase analysée

C.26. Exemple de calcul sémantique : les enfants prendront une pizza

mot	<i>catégorie syntaxique</i> u <i>type sémantique</i> u^* <i>sémantique</i> : λ -term of type u^* x^v signifie x (variable, constante) de type v
les	$(S/(np \backslash S))/n$ (subject) $((S/np) \backslash S)/n$ (object) $(e \rightarrow t) \rightarrow ((e \rightarrow t) \rightarrow t)$ $\lambda P^{e \rightarrow t} \lambda Q^{e \rightarrow t} (\forall (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda x^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (P x)(Q x))))$
une	$((S/np) \backslash S)/n$ (object) $(S/(np \backslash S))/n$ (subject) $(e \rightarrow t) \rightarrow ((e \rightarrow t) \rightarrow t)$ $\lambda P^{e \rightarrow t} \lambda Q^{e \rightarrow t} (\exists (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (P x)(Q x))))$
enfant(s)	n $e \rightarrow t$ $\lambda x^e (\text{enfant}^{e \rightarrow t} x)$
pizza	n $e \rightarrow t$ $\lambda x^e (\text{pizza}^{e \rightarrow t} x)$
prendront	$(np \backslash S)/np$ $e \rightarrow (e \rightarrow t)$ $\lambda y^e \lambda x^e ((\text{prendront}^{e \rightarrow (e \rightarrow t)} x)y)$

C.27. Analyse syntaxique $\exists \forall$

Il y a deux analyse syntaxique possibles. Une :

$\exists \forall$

$$\begin{array}{c}
 \frac{\frac{(S/(np \backslash S))/n}{(S/(np \backslash S))} \quad n}{S} /_e \quad \frac{\frac{(np \backslash S)/np}{(np \backslash S)} \quad [np]^1}{(np \backslash S)} /_e \\
 \frac{S}{S/np} /_i(1) \quad \frac{((S/np) \backslash S)/n}{(S/np) \backslash S} \quad n \backslash_e \\
 \hline
 S
 \end{array}$$

C.28. Syntaxe \rightarrow λ -terme sémantique de la phrase

$\exists \forall$

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{cccc}
 \text{les} & \text{enfants} & \text{prendront} & o \\
 (e \rightarrow t) \rightarrow (e \rightarrow t) \rightarrow t & (e \rightarrow t) & e \rightarrow e \rightarrow t & [e]^1
 \end{array} \\
 \hline
 \begin{array}{ccc}
 (e \rightarrow t) \rightarrow t & & e \rightarrow t
 \end{array} \rightarrow_e
 \end{array}
 \rightarrow_e
 \begin{array}{ccc}
 & & \text{une} \quad \text{pizza} \\
 & & (e \rightarrow t) \rightarrow (e \rightarrow t) \rightarrow t \quad (e \rightarrow t)
 \end{array}
 \rightarrow_e$$

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{c}
 t \\
 \hline
 e \rightarrow t
 \end{array}
 \rightarrow_i(1)
 \end{array}
 \rightarrow_e
 \begin{array}{c}
 t
 \end{array}$$

Le λ -terme correspondant est :

$$\exists \forall = (\text{une pizza})(\lambda o^e(\text{les enfants})(\text{prendront } o))$$

Il faut encore :

1. insérer les lambda terme lexicaux et
2. réduire/calculer

C.29. Calculs, par étapes 1/2

(une pizza)

$$\begin{aligned}
 &= (\lambda P^{e \rightarrow t} \lambda Q^{e \rightarrow t} (\exists (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (P x)(Q x)))))(\lambda z^e (\text{pizza}^{e \rightarrow t} z)) \\
 &= (\lambda Q^{e \rightarrow t} (\exists (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((\lambda z^e (\text{pizza}^{e \rightarrow t} z)) x)(Q x)))))) \\
 &= (\lambda Q^{e \rightarrow t} (\exists (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((\text{pizza}^{e \rightarrow t} x))(Q x))))))
 \end{aligned}$$

(les enfants)

$$\begin{aligned}
 &= (\lambda P^{e \rightarrow t} \lambda Q^{e \rightarrow t} (\forall (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda x^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (P x)(Q x)))))(\lambda u^e (\text{enfant}^{e \rightarrow t} u)) \\
 &= (\lambda Q^{e \rightarrow t} (\forall (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda x^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((\lambda u^e (\text{enfant}^{e \rightarrow t} u)) x)(Q x)))))) \\
 &= (\lambda Q^{e \rightarrow t} (\forall (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda x^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (\text{enfant}^{e \rightarrow t} x)(Q x))))))
 \end{aligned}$$

(les enfants)(prendront o) =

$$\begin{aligned}
 &(\lambda Q^{e \rightarrow t} (\forall (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda w^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (\text{enfant}^{e \rightarrow t} w)(Q w)))))((\lambda y^e \lambda x^e ((\text{prendront}^{e \rightarrow (e \rightarrow t)} x) y)) \\
 &= (\lambda Q^{e \rightarrow t} (\forall (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda w^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (\text{enfant}^{e \rightarrow t} w)(Q w)))))(\lambda x^e ((\text{prendront}^{e \rightarrow (e \rightarrow t)} x) o)) \\
 &= \forall (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda w^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (\text{enfant}^{e \rightarrow t} w)((\lambda x^e ((\text{prendront}^{e \rightarrow (e \rightarrow t)} x) o)) w))) \\
 &= \forall (e \rightarrow t) \rightarrow t (\lambda w^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (\text{enfant}^{e \rightarrow t} w)((\text{prendront}^{e \rightarrow (e \rightarrow t)} w) o)))
 \end{aligned}$$

C.30. Calculs, par étapes 2/2

$$\begin{aligned}
 & (une\ pizza)(\lambda o\ (les\ enfants)(prendront\ o)) \\
 &= (\lambda Q^{e \rightarrow t} (\exists^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((pizza^{e \rightarrow t} x))) (Q\ x)))) \\
 &\quad (\lambda o \forall^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda w^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (enfant^{e \rightarrow t} w) (((prendront^{e \rightarrow (e \rightarrow t)} w) o)))))) \\
 &= (\exists^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((pizza^{e \rightarrow t} x))) \\
 &\quad ((\lambda o \forall^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda w^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (enfant^{e \rightarrow t} w) (((prendront^{e \rightarrow (e \rightarrow t)} w) o)))) x))) \\
 &= (\exists^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((pizza^{e \rightarrow t} x))) \\
 &\quad (\forall^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda w^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (enfant^{e \rightarrow t} w) ((prendront^{e \rightarrow (e \rightarrow t)} w) x))))))
 \end{aligned}$$

ce qui s'écrit communément :

$$\exists x. pizza(x) \wedge \forall w. (enfant(w) \Rightarrow prendront(w, x))$$

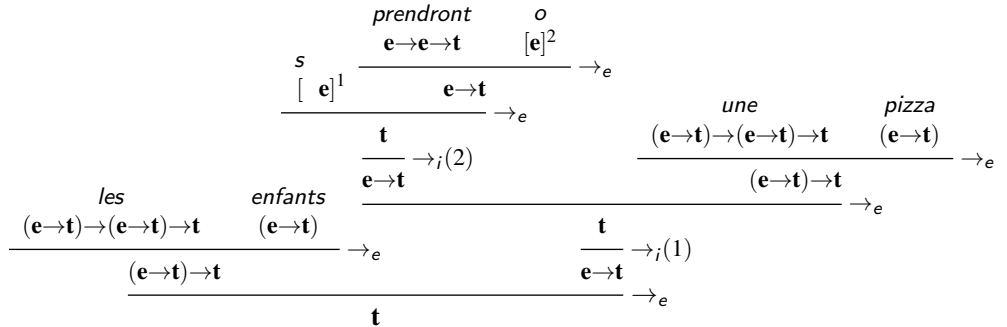
C.31. Avec l'autre analyse syntaxique...

∃

$$\begin{array}{c}
 \frac{(np \backslash S) / np \quad [np]^2}{[np]^1 \quad \frac{(np \backslash S)}{S} \backslash_e} /_e \\
 \frac{S}{S / np} /_{i(2)} \quad \frac{((S / np) \backslash S) / n \quad n}{(S / np) \backslash S} \backslash_e \\
 \frac{(S / (np \backslash S)) / n \quad n}{(S / (np \backslash S))} /_e \quad \frac{S}{np \backslash S} \backslash_{i(1)} \\
 \hline
 S \quad \quad \quad /_e
 \end{array}$$

Qui correspond à l'analyse :

∃



λ -terme de la phrase :

$$\forall \exists = (\text{les enfants})(\lambda s. (\text{une pizza})(\lambda o ((\text{prendront } o) s)))$$

on insère les λ -termes lexicaux et on calcule

((une pizza) et (les enfants) déjà faits)

C.32. Calculs (bis repetita placent)

$$\begin{aligned}
 & (une\ pizza)(\lambda o ((prendront\ o)\ s)) \\
 &= (\lambda Q^{e \rightarrow t} (\exists^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((pizza^{e \rightarrow t}\ x))) (Q\ x)))) \\
 & (\lambda o (((\lambda y^e \lambda x^e ((prendront^{e \rightarrow (e \rightarrow t)}\ x)\ y))\ o)\ s))) \\
 &= (\lambda Q^{e \rightarrow t} (\exists^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((pizza^{e \rightarrow t}\ x))) (Q\ x)))) \\
 & (\lambda o ((prendront^{e \rightarrow (e \rightarrow t)}\ s)\ o)) \\
 &= (\exists^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((pizza^{e \rightarrow t}\ x)))) ((\lambda o ((prendront^{e \rightarrow (e \rightarrow t)}\ s)\ o))\ x))) \\
 &= (\exists^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((pizza^{e \rightarrow t}\ x)))) ((prendront^{e \rightarrow (e \rightarrow t)}\ s)\ x))) \\
 \\
 & \forall \exists = (les\ enfants)(\lambda s. (une\ pizza)(\lambda o ((prendront\ o)\ s))) \\
 &= (\lambda Q^{e \rightarrow t} (\forall^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda u^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (enfants^{e \rightarrow t}\ u)(Q\ u)))))) \\
 & (\lambda s. (\exists^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((pizza^{e \rightarrow t}\ x)))) ((prendront^{e \rightarrow (e \rightarrow t)}\ s)\ x)))) \\
 &= (\forall^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda u^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (enfants^{e \rightarrow t}\ u) \\
 & ((\lambda s. (\exists^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda x^e (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((pizza^{e \rightarrow t}\ x)))) ((prendront^{e \rightarrow (e \rightarrow t)}\ s)\ x))))\ u)))))) \\
 \\
 &= (\forall^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda u^e (\Rightarrow^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} (enfants^{e \rightarrow t}\ u) \\
 & (\exists^{(e \rightarrow t) \rightarrow t} (\lambda x^e. (\wedge^{t \rightarrow (t \rightarrow t)} ((pizza^{e \rightarrow t}\ x)))) ((prendront^{e \rightarrow (e \rightarrow t)}\ u)\ x))))))
 \end{aligned}$$

ce qui s'écrit communément :

$$\forall u. enfants(u) \Rightarrow \exists x. pizza(x) \wedge prendront(u, x)$$