本书是对广义上的南宋理学（道学）史的回顾，作者田浩同时运用了社会史和思想史的研究方法。本书真正的“主角”自然是朱熹，但作者并没有为其专门开辟一章，而是通过与其他思想家的对比、互动来呈现朱熹本人的思想、政治活动。朱熹之所以是“主角”并不仅由于后世的官方“道统”论，而是朱熹是这一时期学术史的最关键枢纽，与其他的学者都或多或少发生了联系，同时期不少学者的见解也是通过朱熹的文集、语录、书信等保留了下来。

作者将南宋的道学史分成了四期：第一期1127-1162年，主角是张九成与胡宏；第二期1163-1181年，正是张栻、吕祖谦和朱熹活动的时候；第三期为1182-1202年，重点聚焦于陈亮、陆九渊与朱熹；第四期1202-1279年，镜头转向了朱熹的门人与同时代其他的理学家们。

如果读者只是单独阅读本书，或许不会像第一次阅读《朱熹的历史世界》那样留下特别深刻的印象，似乎作者并没有做出什么特别有创新性的、独具慧眼的成果，这或多或少是一种误解。如果考虑到无论是遵奉朱子为学术正朔的明清官学，还是20世纪以后学术界长时间以来的的传统观点，朱熹及其学派都被放在了中心的位置，或许只有陆九渊还稍稍能受到关注，其他学派则不为人所特别注意。如果让笔者来对作者在本书的贡献作粗略而不够准确的描述的话，大致有以下几点：一，从学术思想的互相影响、互相作用的角度，较为全面的呈现了南宋道学的历史，抛弃了以朱熹为绝对中心的传统写法；二，初步注意到了南宋的政治、社会背景与学术之间的相互关系，未局限于思想史内部的转进演变。三，作者作为20世纪美国的汉学家，能够从多元、开放、包容的历史观来审视历史人物，尽可能尊重客观，这虽本是历史学家的天然职责，但比照同领域的大陆前辈，殊为难得。

但由于作者成书的20世纪90年代，以新史学的眼光（是否可有这一说法？）来考察南宋学术的作品尚不多见，因而本书难免有些遗憾。首先作者的目光基本上全放在了南宋一期，虽偶有提及二程或周敦颐等“理学前辈”，但对于充分理解南宋的学术还是有所不足。其次，作者对政治角度的分析还是浅尝即止，其师余英时在后来的《朱熹的历史世界》中才深入讨论了朱熹学派与政治的关系，但至于其他学派，笔者则尚未见有相关的著作问世。