本文讨论的重点，为中国“轴心突破”的历程，包括了历程的特征与结果。虽然在前言中，作者特别提到了比较文化史的方法，将其作为本书的重要视角，但显然还做得不够。余英时的行文风格，往往能够从宏大的视野出发，起点很高，但一落到具体的文章细节，却又常常落入犄角旮瘩中转不过身来。这也影响到了余英时的学术生涯，探讨的问题很多，关怀很大，眼界很广，落笔却太碎太零散，创见散布在一篇篇虽有联系但大体各自独立的论文中，鲜有具备一定完整性的专著面世，这不能不说是极大的遗憾。

我们首先来探讨一下作者在前言中谈论的不同文化的地位比较问题，若追求较全面的论述，篇幅将会极长，这里只能作简短的阐述。“西方中心论”或者类似的如斯大林的“五阶段论”，固然是谬误之论，应当从中解脱出来，但也不能落入到另一个极端，即认为所有的文化都是平等的，作者没有明确支持后一种意见，但其表述中确有此倾向。文明之间是否对等，应当有一定的判断标准，如果我们认为人类所面对的基本性问题是相通的，不同“文明”之间是否对等，要看基于该文明所发展出的解决途径可以有的贡献，且在关键问题的回答上必须是有差异的，不然就只能算是同一文明的“同构”或分支，如伊斯兰文明只能被归于西方文明的一部分。我们再举例说明，虽然雅斯贝尔斯将以色列文明与希腊文明视为独立的两个文明，但在发展的过程中，两者实际上相互交融，不再分别彼此，共同融汇成了西方文明的源头，则在“西方文明”的主语下，“以色列文明”不成一独立的文明，印度文明类似，只不过更复杂一些。再如玛雅文明，确实有足够的特点可以与中国或西方文明相区别开来，但却根本未经历“轴心突破”的过程，则其对人类的贡献上，也无法与后两者相提并论。在这里，“轴心突破”确实是个很重要的概念，可以说能被视为对等文明（以西方文明为基点）的前提，即要经历“轴心突破”，而经过我们前面的筛选，实际上只留下了中国文明与西方文明两家可供讨论，其他的大大小小对人类进步产生过贡献的“文明”无不基于这两种“原型文明”。我们剩下要研究的，就是中国文明是否能给给人类进步提供与西方文明相提并论的解答，如果从历史的维度，即已经发生的事实来看，自然容易陷入“西方中心论”的谬论中，但已展开的历史并不是世界的外延。而我们如果要在现在的条件下去追寻这个问题的答案，只能回到过去，从根源上探辨中西文明间是否有某些属性，相异却又能给人类进步提供相媲美又互相补充的思想，这就是本文所探讨问题的重要性所在。

余英时提出，中国“轴心突破”的历史背景是礼乐传统，而这一突破的具体表现之一，是“天人合一”理念由“巫传统”的宗教向度朝重视个人能力的世俗向度转变。这一说法具有合理性，但作者在分析、比较的过程中有前后矛盾的地方。下面我们既谈论作者观点中一些值得商榷的地方，也在作者的研究上做进一步的引申与思考。

第一，作者将“巫传统”作为中国“轴心突破”的独特历史因素，以与希腊的“萨满传统”相比较。但应当指出的是，“巫传统”本身并不是塑造中国文化特质的关键性所在，其或可用“天人合一”或重视“整体性”的哲学观念来做初步性的指代，这是造成中西文化差异的真正要害。而作者论述的“从巫传统到气化宇宙论”，大抵类似于希腊哲学家们将解释世界万物的立足点从神话的语言向非神秘性的语言转换，皆标志着一种早期科学精神的萌芽。

第二，在“轴心突破”的过程中，无论是东方还是西方的思想家，都在形成着一种“个人主义向度”的思潮，以彰显人类自我努力的效用。从这个意义上讲，则有些学者认为的，“个人主义”是古今之别的说法便是彻底的错误，人类理想昂扬的时代，必然要以个人之创造性开拓为前提，这是基本之共同点。而差异在于细微的倾向，虽小而关键。

第三，“天人合一”为钱宾四师提出，以说明中国文化的重要特点，但余英时在与古希腊相比较的时候，将“天人合一”作为两者轴心突破的共性，则“天人合一”的内涵发生变换，一定程度上会造成语义的混乱，而且西方文明中并不直接这么说，从揭示文明差异的角度上，还是取宾四的意见为好。我们认同东西文明在文化突破之际必然表现出某种思维特征上的普适性，但不必用“天人合一”来做概括，“天人合一”不妨还是留给中国文明来寄存一些独属的特质。

第四，作者最后以“内在超越”作为中国文明的特性描述以与西方文明的“外在超越”做对比。作者对此着墨不算多，虽然近理，但“内在超越”的内涵似还不足以概括特点、揭示本质，言犹未尽，尚待补足。就目前来说，我们可以得到的信息，是中国文明确实存在着与西方文明相异的特质，处在坐标轴的两端，在人类文明构成的意义上，提供了互相补充的意见，像作者说的“正如现实世界与超越世界一样，是不能偏废的”。

即使以上的探讨有合理之处，但毕竟是就“历史表征的潜能”立论，亦只是一剖面，对未来中国文明之发展，仅仅是提供了一些可能性的说明。打破“西方中心论”并不是为了单纯开阔思想，也是要借此而探求走出藩篱后实在的进步。还有许许多多的工作要做。