本书和《现实不似你所见》关注的主题一样，都是二十世纪相对论之后物理学最为人世人所关注的部分，量子力学。首先不妨对在这两本书不同的侧重做出一些简单的比较。

1. 时间的跨度不同

《上帝掷骰子吗？》的叙述以牛顿的时代为上界，最后大致停留于二十世纪下半叶的研究中。《现实不似你所见》仅就叙述时间的跨度上，可以说远超前者，自古希腊的赫拉克利特一直到当下作者所倾向的最前沿的领域，后者的时间域完全包含了前者。

1. 叙述的“主角”不同

两本书最核心的主角当然都是量子力学本身，但在行文结构的的安排上看，《上帝掷骰子吗？》更关注物理学家自身，如注意描述物理学家个人的经历和社会影响，其师承何处，又如何一步步发现了相关的物理定律；而《现实不似你所见》则将注意力集中于理论上，虽然也会有时放开笔触学者的的轶事，但往往是只属于少数少数“伟大”人物的特权，而对于前沿的理论，则几乎完全或甚少不谈及理论的贡献者。这样的行文安排也导致了虽然后者的时间跨度要远远大于前者，但书的篇幅却只是前者的大约二分之一。

1. 总的比较

虽然两书自我定位都是面向一般读者甚至是对量子力学毫无基础知识的读者，但显然，《上帝掷骰子吗？》由于关于纯理论的部分所占比重要少于《现实不似你所见》，且插图、名人轶事也要丰富得多。即使前者的数学公式要多于后者，但还是前者更容易理解也更能为读者所把握量子力学的具体发展脉络。但这并不是说前者就完全比后者价值要高或者能够取代后者的作用，实际上两书还是各有侧重、互为补充。《现实不似你所见》中不仅有更前沿的量子力学片段，也有着作者对于西方哲学史中与量子力学相通的部分的自我思考，并不恰当的说，后者大概可以看作是前者的一个部分的进阶。但《现实不似你所见》的作者试图通俗的讲解量子力学的努力，相较之下还是不如《上帝掷骰子吗？》来得成功，这当然也是一个遗憾。

就量子力学发展史上那些熠熠生辉的物理学家的历史来说，倒是生动的展示了这样一种趋势，先决条件已为历史所准备，只消天才的突然创想，便可点破窗户纸。但这留给天才“轻易”发挥便有巨大收获的时代已然过去。