用螺旋来描述人类认知发展的过程，以表明进步的历程并不总是一帆风顺，时有挫折与退步。有的古代思想者的部分洞见，或许最后被证明更接近于世界的本来面目（至少现代人如此认为）。但从思想的原型被提出，到得到检验并获得人们广泛的认同（有时错误的观念也可能在长时间里得到认同，如亚里士多德关于加速度的谬误），走过的路程幽深曲折。我们应该对先辈的非凡的智慧保持尊敬与理解，但也不必因为某些古代学者提出的理论刚好符合今人的认知，就否定那些同时代持有相反意见的人，毕竟在那样的时期，当下我们称之为科学的威力尚未显现，系统、可靠的论证手段未曾发明，相当程度上依靠也是歪打正着的运气。

经院时期后的亚里士多德，虽然其学说中错误的部分越来越被了解，但古典时代西方最伟大的哲学家、科学家的头衔还是常常与其相伴。在本书中，作为量子物理学家的作者卡洛·罗韦利，无疑更重视德谟克利特，作者甚至半开玩笑地写道“也许，如果德谟克利特所有的作品都能够流传下来，而亚里士多德的作品全都失传了，我们文明的思想史可能会更好……”。全能全知的存在只能见与关于宗教中上帝的概念，注意到古典时代其他哲学家的重要性，是对人类智慧多样性的肯定。

在牛顿的时代，物理学的前沿知识尚处在哲学家们的理解范围内，并且此时的哲学家与物理学家们还能够互相影响、互相促进。到了二十世纪初，或许对于早年的爱因斯坦，新古典的康德虽还能激起他心中关于人类理性的兴趣与思索的热情，但此时的哲学家们已经无法再同步理解物理学前沿的知识，相对论的思想一时间似乎过于晦涩，更不能归结出物理学新理论中有什么重要的哲学意义。随着物理学进入量子力学的时代，此时物理学学科分化的精细程度，已使得某一方向的物理学家，对其他细分领域的知识都颇难理解。那么对于哲学家们来说，实际上已经彻底（我们仍对此保留有些许的希望）离开这片曾经被他们的思想所启迪的土地。这里所说的“哲学家”并不完全指从事某一特定职业的群体，实质上代表的是人类的认知能力，不过以“学科”的方式体现了出来。坦诚地说，笔者还未能完全理解本书中作者所试图阐述的前沿量子力学知识，入室操戈云云，就不在此班门弄斧了。