彼得·L.伯格1963年出版的《与社会学同游：人文主义的视角》，和乔恩·威特初版于2006年的《社会学的邀请》，各自为当时比较出色的社会学科普、入门书籍，值得放在一起进行简单的比较。

《与社会学同游》（*Invitation to Sociology*）的成就，正如译者在导言中所说的，照顾到了不同的对象。对于初学者或门外汉来说，他能通过本书初步了解到社会学家是作什么的，社会学的视角意味着什么。对于那些有了一定基础知识的人，乃至社会学的从业者而言，本书的重点则是在提示“人文主义”。作者提出的“社会学的马基雅维利主义”，既是在说明社会学本身中性的特质，亦是在提醒读者，应当抱有人道主义的信念，在人生的社会游戏场中，将悲悯的情怀、适度的承诺和一定程度的喜剧意识结合起来。

作者的书写，既是通俗的，同时也是作者对于社会学思考的凝练，不妨有一些“抽象的”、“概约的”内容。在谈到社会学的母题时，作者提到了“揭露真相”、“不恭敬的态度”、“中性化趋势”、“世界眼光”。这些由于个人的主观判断，不同学者间的认识可能有差异，但最基本的核心内容应该相差不远，具体的表述则看每个学者自己的感受与文字表达。

本书的“人文主义的视角”体现之处，可能在于作者始终关心的是人与社会，而不单是社会本身。中间三章“人在社会”、“社会在人”、“社会如戏”，穿插着为读者介绍了许多社会学所发现、常用的基本性概念，且都是在“人文主义”的大课题下展开的，流畅性较好，而不像是教科书。举例来说，作者是这样理解在社会学家眼中该词汇的含义的：“意识形态”指的是使某一利益群体具有合法性的观点，它经常性地扭曲社会现实（这一看法显然有别于政治学意义上的“意识形态”，前者含义更广泛）；社会学的认识对公共秩序具有潜在的威胁，它总是倾向于使绝对正确的断言中性化（这或许是为何在今天，社会学呈现普遍衰落的原因之一，至少在中国似乎如此）；社会控制，社会迫使桀骜不驯的人回归既定轨道的各种手段；社会情景，社会学家借用这一个词赋予了现实的可塑性，等等。

与《与社会学同游》相比较来说，《社会学的邀请》（*The Big Picture: A Sociology Primer*）在对门外汉更友好的同时，普适性也更弱，它基本上是只为新手服务的。《社会学的邀请》以类似于教科书的方式，比较系统、有条理地向读者先后介绍了社会学作为一门学科的意义、基本研究方法、社会学的目标，正如课程的导论会作的那样。然后作者以社会学历史上上著名的学者为例，涂尔干、卡尔·马克思、马克斯·韦伯，介绍他们的基本事迹与对社会学的主要贡献。随后的“自我与社会”一章比较接近《与社会学同游》的部分内容，但写得更简易。随着时代的发展，社会现实当然也发生了较大的变化，使得后来者往往拥有更多的主题，“后现代”的问题在1960年代尚未引人注意，但在二十一世纪便已经是不可忽视了，因此《社会学的邀请》的作者也介绍了社会学家眼中的后现代，关键词为元叙事、超现实、消费现实、网络。在本书的倒数第二部分中，作者将目光放到了专题研究上，探讨了家庭、教育与宗教信仰。最后一部分则是对社会阶级问题的分析，其实最后两个部分可以合在一起。

比较来说，两本书既有交叉也有重合，如果是只为了解社会学基本内容的读者，不妨选择《社会学的邀请》，相对来说更简单、系统。《与社会学同游》的好处就在于，读者可以常读常新，抛去那些介绍的部分不谈，也不乏一些较为深刻的思考。