本书是葛剑雄的随笔集，收录其近年来的时论、回忆、历史散文以及为他人作的序。葛剑雄的老师谭其骧，中华人民共和国历史地理学的奠基人，《中国历史地图集》与《中国国家地图集历史地图集》的主持编订者。而谭其骧的老师是顾颉刚，由顾颉刚又可上溯至胡适，近代中国史学的一条清晰脉络，在葛剑雄身上伸展。

本书所收录文字，既然大多是随笔性质，则谈不上什么学术性的规范与学术生产的问题。作者之文，笔者先前是未曾读过的，倒是听过其两三次的讲演，对作者略有一些了解。本书即当是一种纯粹的见识上的增长，别无其他意义。笔者对作者是不了解的，以下的看法纯属一种直觉上的印象，未必准确。

本书第一篇文字《崖山之后》，是作者刊登在《腾讯网·大家》栏目的文章，自是为了回应“崖山之后无中国”而作。文章主旨没有什么可谈的，大体与官方所持历史观点相吻合。笔者倒是特别注意作者所用词，以“顺民”来称呼承认、接受元朝统治的南宋遗民。“顺民”一语，不大能看作是完全中性的词语，而是近似于鲁迅笔下“奴隶”的用法，含有温顺而不知反抗、逆来顺受之潜义。用“顺民”来形容元朝统治下的南宋遗民，即使不是一种贬抑，至少也算不上“识时务者为俊杰”的认可，倒是有些乾隆撰《贰臣传》的类似情味在里面。但我们也不可过分延伸，以为作者在明褒暗贬。笔者倒是推测，这或许体现了作者内在的一种真实想法。关键性的证据到不在书中文本，而是作者所作的一次演讲。演讲中，作者强调“反对历史虚无主义”、“历史就是维护当代政治、政权合法性”，心甘甘愿作政治的裱糊匠、依附者，为了政治上的“正确”，宁愿牺牲掉人格的尊严与学术的独立也在所不惜。作者的选择我们暂且不论，但我们却是可以从中清晰的看到，作“顺民”确实是作者念兹在兹的“人生追求”，流露在笔下，也是理所应当的了。

本书中第一辑“議古、論今”中不少文字，与《崖山之后》有相似之处，是在承顺当局观点前提下所作的“应和”文章。第二辑“歷史、地理”,有些类似“历史散文”的写法，但既然不是专业的文学从业者，文笔当不能与余秋雨相比较。第三编“學者、藏書”，大概是本书中最有看头的文字。作者作为目前中国历史地理学的扛鼎者，平日交往前辈学人，大都也属此领域。书中收录作者数篇对前辈学人的怀念之文，惭愧的是，笔者寡闻，知略听过史莜苏、周有光的大名。作者曾担任过复旦大学的图书馆馆长（按作者的说法，“正处级”的领导），加之历史学者的身份，对于书籍自然多有打交道，因此关于藏书、图书馆建设之问题，作者也写了些文字。最后一辑为“書序、回憶”，题意自明。