如果说在西方现代学者的目光中，古代的阿拉伯帝国的形象要好于穆罕穆德之前的伊朗诸王朝的话，那么大概是由于这些伊朗帝国，无论是阿契美尼德王朝、帕提亚王朝（安息国）还是萨珊王朝，其兴盛的时期恰巧处于西方古希腊、罗马古典文明的时代。此时西方文明的“掌舵权”不在伊朗人的手上，于是乎伊朗诸王朝往往以“文明之敌”的形象为希腊、罗马学者所记录。待到阿拉伯世界因伊斯兰教的力量而迅速崛起于阿拉伯半岛之际，西欧世界已进入了“黑暗的中世纪”，西罗马灭亡多时，东罗马也衰落得不成样子，还要被后人冠以“拜占庭”的羞辱性名字。

如果把阿拉伯帝国（伍麦叶王朝、阿拔斯王朝）也放入西方文明史的话，所谓西方文明“黑暗中世纪”的说法当然更加站不住脚，而这是极有根据的。即使不提宗教上伊斯兰教与基督教的深厚渊源，即“上帝耶和华”与“真主安拉”被视为同一个对象，只从文化传承的角度，阿拉伯人无疑是古希腊、罗马人的继承者。李·约瑟说，阿拉伯人拥有古代西方世界全部的文化财富，这或许略带夸张，但也八九不离十。在社会秩序、文化传统崩溃的西欧，大多已经遗失的古希腊罗马思想家们的著作，却得到了东方的阿拉伯帝国的保存。古代伊斯兰学者在科学史中所作出的杰出贡献，也是基于他们所继承的古希腊人的成果。可以说，伊斯兰世界的文明是建立在成熟的西方古典文明的基础上的。古代伊斯兰文明或许可以被视为西方文明史中的一个异数，但却绝对不能被排除在外。倘若没有古希腊罗马典籍十一世纪后流回西欧，重新又从阿拉伯文被翻译回拉丁文，那么文艺复兴及近代社会的出现，都是不可想象的。

但也正是在近代，伊斯兰世界未能跟上时代的脚步。或许是由于缺乏路德式的激烈宗教改革运动，伊斯兰教的教义仍相当程度上停留在一种“前现代”的状态，许多地方与现代性的思想相违背。一度在文明历程中发挥了显著积极作用的伊斯兰世界，如今似乎只能扮演一种相反的角色。而仅就可能的代价与可预期的收获来说，在现代的条件下，世俗化或许还要来得便捷一些。

最后简短的点评一下剑桥插图史系列。就目前笔者所阅读的几本来说，都有一个显著的缺点，由于每章是由不同作者书写，参差不齐，前后文字也有相当的不顺畅之处，内容的简略上亦多不得当，而且全书没有一个清晰的条理将各章有机地组合起来，整体上的观感总是支离破碎，常常令读者不得要领。做科普读物则要点零碎而不精炼，专业性上又失之于不够深入，前后不着。