与企鹅欧洲史系列的前面几部不同，本书采用的写法，是前三分之一介绍这一时期（1517年左右的欧洲）的历史背景，包括经济的、思想的、文化的、宗教的与政治的，后面则集中于叙述“政治的”历史。好处是，对这一时期的初步背景读者能有比较全面的认识，但包括思想史在内的更“广泛”的历史变化，却不能随着本书在历史时间上的进展而随之展开，被单独列出而不能与历史发生有机的“互动”，真是相当可惜。同时，作者马克·格林格拉斯在对历史事件的处理上，也似乎不太能游刃有余，往往总是拘泥于细节而不能够呈现给读者以全局性的把握，或者说作者个人对这一时期重大历史事件在漫长的时间轴所产生的重大影响的认识，除了作者从头至尾一直在强调的“基督教欧洲的震颤”外，其他方面的宏观认识则有相当的缺失。粗读下来，读者的感受是混乱的，庞杂而无系统的信息被不得要领的展现出来，许多时候像是在阅读当时新闻（如果有的话）的汇编，而不是现代历史学家的著作。基于此，本书所引发的问题可能还要远多于其解答的问题，因此这里我们将提出一些问题，而无法在没有更多信息（至少也要整理本书的内容）的前提下，做出基本的解答。

①把新教改革放到格里高利七世改革以来的拉丁世界背景来看，“改革”本身并不特别，500年间经历了不止一次的改革，但这次改革影响却最为剧烈。新教改革更为广阔的历史背景是什么，除了文艺复兴的人文主义精神，社会经济发展带来的思潮涌起，天主教会旧体制的陈旧积弊还有什么，而这些因素是如何与新教的改革产生紧密联系的？又是什么因素使得新教改革得以发生？新教改革本身是否给“现代化”带来了某种优势，又或者其最大的积极意义只是打破原有的“统一的”基督教世界观念与体系？新教与近代国家概念的产生之间，有着怎样的关系？

②三十年战争发生的最大直接原因，当然是新教与天主教的冲突，但在战争开展的过程中，许多其他因素混杂在一起，宗教问题甚至已经不是最值得关注的地方了，《威斯特伐利亚和约》是这场漫长残酷战争的终曲与“成果”，既是本书的终结之处（1648年），也在历史年鉴上标志着旧时代的结束与新时代的开端，但这其中又有连续性与断裂性孰轻孰重的问题在。三十年战争以及《威斯特伐利亚和约》的意义，仍有需要作细致的总结归纳，以今天的眼光回望，和约是否标志着所谓“近代国际体系”的确立，这究竟是这场战争所激发的，还是只是加速了原本的趋势？和约对新教以及天主教后续的发展，有何作用？今人所说的“民族主义”思潮，在三十年战争中，是否有作用？

③这一时期，不仅是政治、宗教生活中发生巨变的时候，也是“近代化”全面突破的发生，尤其在哲学与科学（当时两者实际上也没有区分得很清楚）的领域，近代实验科学的奠基人伽利略（1564-1642）与近代哲学的第一位伟大先驱笛卡尔（1596-1650）都为这一时期的社会背景所深刻影响，社会与思想之间的相互作用，在这一阶段是如何开展的？而文艺，特别是绘画与建筑的技艺，也与宗教的精神有着密切的联系，将其与新教的改革同步来观察，也是极好的角度。

④奥斯曼帝国既是当时伊斯兰世界的代表，也是基督教世界外部最大的威胁梭所在，有一种说法，奥斯曼帝国对东部贸易的阻隔是大航海运动的重要动力之一。对于新教改革来说，奥斯曼帝国的影响也有不能忽视之处，

一段时间之后，基督教世界与奥斯曼帝国不共戴天的看法逐步消逝，人们开始不情愿地承认两者可以共存，后一种观念的出现让顽固的反土耳其思想土崩瓦解。基督教世界随着十字军东征的结束而走向衰亡。

但毕竟土耳其仍旧是广义的基督教世界的近邻，奥斯曼帝国在欧洲走向近代化的过程中，还发挥了怎样的影响，奥斯曼自身又是如何认识“近代化”？

⑤随着新殖民运动（以区别于前中世纪时代）的开展，以非洲黑人为基础的奴隶制度得以在美洲的殖民地大行其道，奴隶制确确实实在这一时期的社会经济系统中占据了相当重要的地位，这又要如何与旧时代（古希腊罗马时期）的奴隶制相区别开来？奴隶制度反复出现的背后，确实反映了希腊罗马文化谱系中的某种关键特征，有别于华夏的文化。

⑥16世纪对于欧洲不仅是社会思潮巨大震荡，也是今天我们称之为“大航海时代”充分舒展的时期。本书对这一重要历史事件的描述相当有限，更不要说谈及其广泛而深刻的影响了。这一时期的美洲历史仍无法被当作单独的地缘政治实体来描绘，而只能算是欧洲的延伸，因此大航海也是欧洲历史的重要部分。大航海时代出现的历史背景，以及其影响的更细致分析，有必要作更多的研究，至少希望前者能够在还未出版的企鹅欧洲史的第四部文艺复兴读到。