对于明代内阁政治的基本历史发展脉络和特点，作者已经在书中做了较为细致的分析，作为一本特定历史阶段的制度史著作，本书已称得上合格，足为后来者所履迹而上。

今人已对英国式的内阁政治颇为熟悉，也算熟稔中国古典的宰相制度，明代的内阁虽与英国的内阁同名，就实际所发挥的积极作用，远不可与前两者所对比，即作者所谓“无相名，有相权，无相职，有相责的辅助决策体系”。

已被诸多学者所发现的是，中国王朝肇始阶段的开国时期所制定的基本方针往往在王朝的整个生命周期中发挥着及其重要的角色，无论是有益还是有害，所带来的后果只能让后来者去适应而难以从根本上做出改变。这种保守、消极的现象在社会发展、思想文化愈趋停滞之际更加突出。

虽然朱元璋的本意不仅是要废除宰相制，连什么被削弱的内阁制他也不想搞，但延续了千余年的宰相制度之所以始终与皇权同时存在，自是有其客观上不可取代之处。于是乎宰相制的亡魂又以内阁制的名称以残缺的身躯复活。朱元璋与毛泽东在许多方面颇有相似之处，起于寒微，终夺取天下权柄。他们无疑都是运用权力、使用权谋的高手，虽富有天下，却都难以称得上是高瞻远瞩、心怀天下之人。虽说朱元璋能够荣登大宝即已暗示，元末之时东方的衰微，一种文明整体上的衰退或至少是停滞已在宋亡之际无可避免。但历史向来有上限而无下限，从来不会有人能够知晓，究竟人们可以自大狂妄到何等地步，又能主动造成多么糟糕的结果。亡夷狄之治者，复又亡于夷狄之手，惟天下受其害也。