本书略同《陈寅恪魏晋南北朝史讲演录》，非作者亲自修订之作品，乃经其学生整理后出版。惟前者纯出于学生听课之笔记，后者则脱自授课之讲义。殆由“大纲”所限，本书内容较为疏略，先秦尤为简明。且本讲义为严耕望二十世纪六十年代所授课，固有诸多条目已异于学界之新进展，诚无可避免。纵如此，初入门者亦能于本书有大收获，粗建中国制度史之大框架于胸，为后来深入之基石。

虽为讲稿，本书亦处处见耕望史学之识见，下略举一二为例。作者判断，汉代丞相制缘出于法家，于西汉前期位在御史大夫、太尉之上。后西汉中叶儒家渐渐得势，遂以古之理想，改丞相为三公制，非出于皇帝专制加强云云。

汉代地方长官（郡守）在其辖境内有完整且强有力的军政权；郡、县长官为外地人，属吏必为本地人；登仕之途径为地方长官从本地平民、属吏中选拔，人才得以分布四方。由上述三点，作者以为汉代地方自治精神为历代所不及，若以政府良好运转之时为准，此说甚妥当，若考虑唐安史之乱之后，或藩镇割据时地方自治还要甚于汉代。

作者归纳中古古代政治体制为两大典型：“秦汉型”与“唐宋型”。其间差别甚巨，其一为唐后州代替汉代郡的地位，由郡、县两级变为三级，但州长官之权任往往不及汉代之郡；第二，魏晋南北朝以后，州佐吏之组织任用不复由地方人士选取，全由中央任免（此一制度亦在唐中后期藩镇割据下破坏）；第三，南北朝时代发展出都督府制、军镇制度，为汉所未有。

作者观察宋代地方政制，以为其核心为“下层分权以达成上层集权之目的”，地方长官互相牵制，虽不能再复唐末割据，然实非一良好制度。政事不易推行，只好因循苟且，不能有所建树。作者以为此乃宋代积弱一大原因。政治制度与历史之关系，此为一例。不过就宋代积弱之表现，多与边境用兵常败不胜有关，似与地方政制关系有限，作者之分析仍有待考量。

由本书来看，实不能得大陆教科书中所谓“皇权专制逐渐加强”之趋势，此诚射箭画靶。只汉唐宋三代来看，汉代宰相权位、声望最隆，宋代宰执分权最甚，然就宰辅权势之平均，难见甚大之差异。汉代武帝执政之际，丞相废立只一言耳；宋代权相叠出，且所谓“共治天下”，则皇帝权势受限或有愈于两汉。不过似也不能言汉唐宋皇权有衰微之势，殆维持平衡，君臣两便，此固前现代社会合适之平衡。惟地方与中央之关系，有逐渐加强之趋势，间有反复如藩镇割据者。

或受讲课时间所限，或因作者未能留意。本书于中国政治制度史，有两处要点未能列专章、专节详述。一为军事制度，“国之大事，在祀与戎”，军制为国家制度不可忽略之组成，于政治影响尤为深远，本书只偶尔着墨于此；二为宦官制度，本书只对某些时代偶有提及，未能详细分析，宦官与皇权之关系实大有可议论之处。

作者师钱宾四有言，政治地理与制度史为史学研究之两脚。综上而言，本书为制度史提纲挈领之佳作，史学之辅助。