本文是杨小敏在首都师范大学，师从李瑞华研读博士生时所写的博士论文，有些许增改后出书。是书在中国最大的图书评价网站豆瓣上，收获了6.0/10.0的分数，某种程度上来说也算实至名归。因为作者扎实而坚定地做到了方诚峰所说的“满足于以剪裁、重现志书、政书的内容为制度史（按：本书当然还不止制度史的内容）研究的目标。”也就是柯林伍德所称的“剪刀加浆糊”的史学工夫。

这一结果部分的缘于作者试图将太多的内容填充至一本博士论文中，包括蔡京与蔡卞的政治活动，蔡京经济改革的所有内容，蔡京的学校、科举制度，蔡京的社会救助政策，以至于所谓“丰亨豫大”的北宋晚期政局。同时作者既没有对史料进行充分的审视、判断、摘选，一股脑地不加分辨地作为史料来引用（如作者对《铁围山丛谈》、《清波别志》等文献的引用，即被方诚峰所判断是不可信的），也没有对所引用的史料作进一步的分析，整理资料提出一些可取的论断，流于表面。

但要说本书一无可取之处倒也不是，本书对于史料的搜寻（虽然不加甄别）确实下了比较大的工夫，同时作者在文献综述中也引用了较多的前辈学者研究。因此，本书不妨当作一本资料质量参差不齐的工具书来使用。当研究相关问题时，不失为参考之一，只不过使用者需特别谨慎，对于史料的价值有充分的判断和分析。