由于尚不能对中国共产党夺取政权之过程有较为整体、清晰的认识，这里只对几个问题略做讨论。

1. 本书基本上还是“剪刀加糨糊”，相当多芜杂而未能够太分清主次、结构的材料被一股脑放在了一起，作者对事件发展的分析、整体上的把握也都颇有欠缺，许多重要的历史节点、历史事件也或是忽略不谈，或是糊涂一笔了之。相当一部分的行文未能够与本书的标题相契合。但是，考虑到本书初次出版在1991年，而纵使到了现在，能不能有运用“剪刀”的机会都是个大问题，读者亦无法再多苛责。

2. 毛泽东是否真正相信所宣传的马克思主义、国际主义等说法，还是只是一个为了夺取权力不择手段的政治家、宣传家？至少第一手的历史材料对任何极端的观点都提出了质疑。况且，如果一个人完全不相信其所宣传的、所赖以维持自身形象的理念，还能吸引如此多的信徒，是尤为值得怀疑的。可以确定的，毛泽东的手段无疑及其灵活多变，与其说他对自己所声称的信仰并不完全忠诚，不如说这个信仰本身即在不断变化。

3. 以中共为叙述主角，可以看见即使在中共中央内部，1943年整风运动之后毛泽东做出最终决策的时候仍要受到党内其他同志的影响。但目前尚未见到对于国民党政策的决断时蒋介石具体位置的描写，所有的决策在国民政府内只能看到蒋介石的身影，而蒋介石其实一直没能拥有像毛泽东在共产党内那样高的权威。4. 在解放军攻陷南京之时，以美国为首的一些西方大使未随国民政府迁至广州，但一向给予中国共产党最大支持的苏联大使却迁至广州，这是为何？本书既未对此事件进行记述，更未加以评论。

5. 草创至夺取全国政权时期的中国共产党对莫斯科的援助的依赖以及顺从无不令人印象深刻，相较之下，这一阶段的蒋介石的国民党倒显得“独立自主”。在毛泽东用自己的“土教条”代替了王明、博古他们的“洋教条”后，中共对莫斯科、斯大林的基本态度未有明显的改变，不过是掌握跟随分寸的人变成了毛泽东一人而已。