《天朝的崩溃：鸦片战争再研究》是茅海建的成名作。作者的文字平实晓畅，兼具学术著作的严谨与通俗作品的简易朴实，比起一般之教科书来说甚至更为容易阅读。作者没有什么过多的技巧或修饰，行文中包含着作者质朴的民族情感与求实探微的研究态度。

作者已经在本书中，将鸦片战争的前因后果，具体经过写得非常详细了。除此之外，本书最具价值之处，在于厘清了那些长久以来被人们所误解，或在事实有所不明的地方。颇为值得注意的是，即使在本书出版近30年，其基本结论早已为学界所认可、熟知的情况下，无论是中学义务教育阶段的教科书，还是大学本科的官方课本，都没有对相关的历史细节做出任何改动，仍旧是“广大爱国官兵英勇奋战”，依然是“三元里抗英的爱国人民群众”云云。其间曲折如何，由于资料未备，目前笔者尚不能对此妄下定论。一个可能的猜测，或许与执政党当局在九十年代以后所实施的爱国主义教育有关，把民族主义与共产党联系起来，如傅高义所写，“反过来说，批评共产党事实上就是不爱国”。既然如此，那么想尽一切办法去宣扬爱国主义，便也在无形之中宣扬对党的热爱，两厢捆绑，便无可改动的可能，所谓“事实”也要让位于“现实”。

近来也有学者认为，鸦片战争或许是中国近代历史的开端，却不是中国人近代思想的开端，要等到1894年中日甲午战争的失败之后，受到巨大刺激的中国人才开始在思想上尝试走入近代。相较之下，鸦片战争对大清朝朝野上下的影响与带给当时知识分子的震动，要小得多。“天朝体制”的的确确在签署得一张张不平等得外交条约中崩溃了，但那无疑是后来者的后见之明，当时的人，尚不能理解何谓近代的“外交”何谓“国家间的平等”，许多权益，完全是不了解国际法的清朝官员们拱手送给别人的，当时全然不以为意。而几乎同一时期的日本，仅仅在几艘美国黑船的影响下，且还没有遭受直接侵略的前提之下，掀起了后来改变中日“国运”的明治维新。两国际遇的差异，其中原因之一，即是“天朝上国”过于庞大的体量将这些影响极大的消解在沉冗繁杂、层层螺旋的官僚系统之中，还来不及做出任何有意义的积极反应。

在作者初次付梓本书之时，中国现代化的任务尚未完成，因而作者无不沉痛的写到，“生活在这一尚未现代化区域中的人们，体会现实，探索问题，免不了联系到那次灾难性 的战争。屈辱、仇恨、自卑、希望……种种情绪交织，民族感情油然而生。”如今我们真能说，中国已经现代化了吗？而思想上，文化上又如何？