《蔡京去留与宋徽宗朝初年政治》王化雨（2017）

本文分析的是元符年间，徽宗刚刚即位时，太后、徽宗围绕着蔡京去留问题进行的搏弈。搏弈的结果是，徽宗借台谏、宰辅之力，将蔡京逐出了京城，不仅废掉了向氏的耳目，也令向氏失去了官僚集团的支持。在此过程中，作者注意到了徽宗多次使用阴谋诈术，看来初登大宝的徽宗确有一定的权谋。偏爱元佑之之政的向太后的失势，加之此时宋廷各方的均势（新旧党），被作者认为是此时走向“建中之政”的重要原因。在作者看来，“绍述”事业其实一直是徽宗的希望，在权力稳固后，“建中路线”终将全面转向绍述。从文中来看，作者下此判断的理由主要是徽宗曾因蔡京上绍述之说而曾显露出庇护蔡京之意，但因蔡京与向太后的勾结，使得徽宗如欲杜绝向氏干政，必先驱逐蔡京。

《论崇宁年间宋徽宗与蔡京的矛盾和妥协》李兆宇（2021）

本文价值有二，一是对北宋末政局的已有研究进行了简要回顾，二是仔细考察了崇宁年间蔡京与徽宗的矛盾，给出了蔡京初次罢相的新解释。在作者看来崇宁年间，蔡京与徽宗的主要矛盾，有人事上的分歧，蔡京对私党包庇；和战上的分歧，蔡京对辽、夏采取强硬外交，徽宗却不愿蔡京将其权势继续渗入军务。不过作者所列出的后面一点颇为勉强，其实谈不上“和战分歧”，徽宗的意图也是主战的，最多是忌惮蔡京权势的增长。

在讨论蔡京初次罢相时，作者认为“蔡京罢相的直接原因是他公然违逆宋徽宗的对辽、对夏战略，深层原因是其权势的扩张引起了宋徽宗的警惕”，此说与以往论者将原因主要归结于彗星经天（如曾莉、伊沛霞）形成了对比。不过作者所认为的军事政策上的分歧似不成重点，作者也没有将臣僚之间的政治斗争，或对蔡京的不满纳入分析中，有所缺憾。在蔡京罢相之后，由于财政上的问题，以及蔡京党羽在朝中仍保留的巨大影响，使得徽宗还是与蔡京妥协，复其相位。

作者的结论是，崇宁年间徽宗罢相所造成的政治上的挫折，使得徽宗对政治有了更深刻的认识，其后逐渐加强其独裁色彩，但作者的正文止步于蔡京的复相，没有对结语中的观点做史料上的实证，说服力不强，故其结论亦有待商榷。