本论文并无可观之处，无非是教条主义与资料的堆砌，所谓“静止而片面”大致如此。唯一值得提及的部分，为一些笔者先前未曾见到的资料，但作者也无非是对他人成果的引用。

1. 明代的教学典籍

**明代教学内容虽以程朱理学为主，但并非原典，而是经过朝廷选择整理后出版的教材和书籍，目的旨在统一天下士人思想，其中最有特色的就是永乐年间出版的《性理大全》、《四书大全》、《五经大全》等以八股取士为目的的新教材。**

*（p85）*

如此，可部分解释为何明以后的官方理学，几乎全不见了朱熹时候士大夫以“道统”争“治统”的气度，最终变成了所谓“最有利用钳制人们思想、禁锢力度最大、最神话统治者统治权”。但这一过程毕竟还缺乏更多的资料证据，尚不足立论。

1. 列女传

《明史》列女传记有262人，元代记有107人，宋代记有40人。如果考虑到元朝持续时间的短暂，那么元代和明被记录的烈女大致处于同一数量级。这从一个侧面印证了保守思想在元代开始成为主流，与理学思想的社会化过程在元代后才正式展开。

1. 乡约与地方自治

有一种批评认为，中国古代是“儒表法里”，且其表现为国家权力的高度集中，“利出一孔”。矛盾的是，明清两代部分由于理学思想的影响，地方上往往采取相对具有一定独立性的乡村自治，所谓“皇权不下县”，这至少要作为对上述片面看法的一个逻辑上的反例。而这种情形无疑相较于汉唐宋时期来说，是一种新的形式，其出现的内外因由、所反映的社会背景，大有可探究玩味的地方。

1. 清代对明代的继承

**至迟到明代，儒家教化思想在理论层面已经实现了定型，到了清代也无大的突破和创新。在实践层面，教化实践体系也都已经完全建立······儒家教化在清代的发展，主要体现为思想上的进一步强化和实践形式上的进一步丰富。**
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大体上来说，清代的官学在对理学的认识大体还是承袭了明代的做法，或许偶有改动，但基本不变。清廷凭借着武力与爵禄，将本已在明末呈崩溃之势的程朱理学重又扶回了社会的中心，其发挥的是比明代还要恶劣的消极作用。