#### 讲堂 > MySQL实战45讲 > 文章详情

# 16 | "order by"是怎么工作的?

2018-12-19 林晓斌





### 16 | "order by"是怎么工作的?

朗读人: 林晓斌 17'01" | 15.59M

在你开发应用的时候,一定会经常碰到需要根据指定的字段排序来显示结果的需求。还是以我们前面举例用过的市民表为例,假设你要查询城市是"杭州"的所有人名字,并且按照姓名排序返回前 1000 个人的姓名、年龄。

#### 假设这个表的部分定义是这样的:

```
1 CREATE TABLE `t` (
2 `id` int(11) NOT NULL,
3 `city` int(11) NOT NULL,
4 `name` varchar(16) NOT NULL,
5 `age` int(11) NOT NULL,
6 `addr` varchar(128) DEFAULT NULL,
7 PRIMARY KEY (`id`),
8 KEY `city` (`city`)
9 ) ENGINE=InnoDB;
```

这时, 你的 SQL 语句可以这么写:

```
1 select city,name,age from t where city='杭州' order by name limit 1000 ; ■ 复制代码
```

这个语句看上去逻辑很清晰,但是你了解它的执行流程吗?今天,我就和你聊聊这个语句是怎么执行的,以及有什么参数会影响执行的行为。

#### 全字段排序

前面我们介绍过索引,所以你现在就很清楚了,为避免全表扫描,我们需要在 city 字段加上索引。

在 city 字段上创建索引之后,我们用 explain 命令来看看这个语句的执行情况。

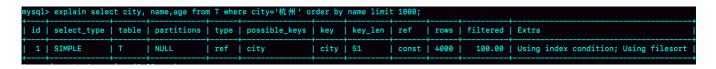


图 1 使用 explain 命令查看语句的执行情况

Extra 这个字段中的"Using filesort"表示的就是需要排序,MySQL 会给每个线程分配一块内存用于排序,称为 sort\_buffer。

为了说明这个 SQL 查询语句的执行过程,我们先来看一下 city 这个索引的示意图。

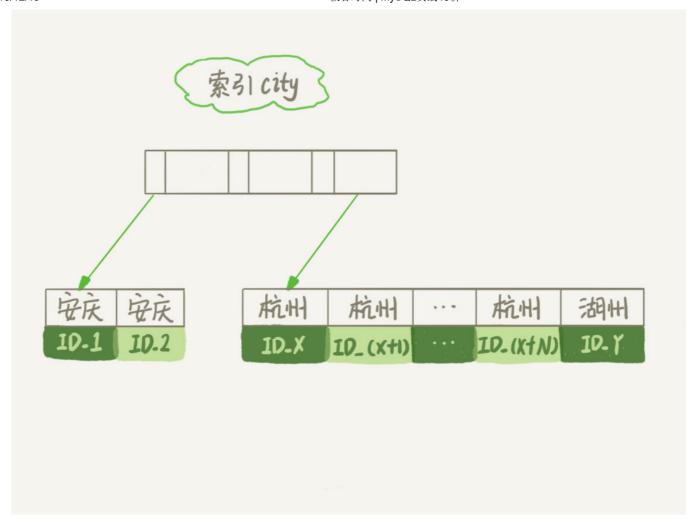


图 2 city 字段的索引示意图

从图中可以看到,满足 city='杭州'条件的行,是从 ID\_X 到 ID\_(X+N) 的这些记录。

#### 通常情况下,这个语句执行流程如下所示:

- 1. 初始化 sort\_buffer,确定放入 name、city、age 这三个字段;
- 2. 从索引 city 找到第一个满足 city='杭州'条件的主键 id,也就是图中的 ID\_X;
- 3. 到主键 id 索引取出整行,取 name、city、age 三个字段的值,存入 sort buffer中;
- 4. 从索引 city 取下一个记录的主键 id;
- 5. 重复步骤 3、4 直到 city 的值不满足查询条件为止,对应的主键 id 也就是图中的 ID\_Y;
- 6. 对 sort\_buffer 中的数据按照字段 name 做快速排序;
- 7. 按照排序结果取前 1000 行返回给客户端。

我们暂且把这个排序过程, 称为全字段排序, 执行流程的示意图如下所示, 下一篇文章中我们还会用到这个排序。

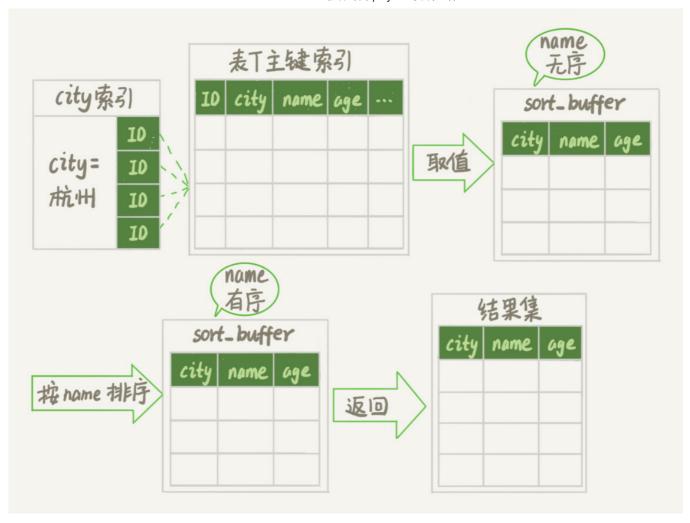


图 3 全字段排序

图中"按 name 排序"这个动作,可能在内存中完成,也可能需要使用外部排序,这取决于排序所需的内存和参数 sort\_buffer\_size。

sort\_buffer\_size,就是 MySQL 为排序开辟的内存 (sort\_buffer)的大小。如果要排序的数据量小于 sort\_buffer\_size,排序就在内存中完成。但如果排序数据量太大,内存放不下,则不得不利用磁盘临时文件辅助排序。

你可以用下面介绍的方法,来确定一个排序语句是否使用了临时文件。

```
1 /* 打开 optimizer_trace, 只对本线程有效 */
2 SET optimizer_trace='enabled=on';
3
4 /* @a 保存 Innodb_rows_read 的初始值 */
5 select VARIABLE_VALUE into @a from performance_schema.session_status where variable_name = 'Inr
6
7 /* 执行语句 */
8 select city, name,age from t where city='杭州' order by name limit 1000;
9
10 /* 查看 OPTIMIZER_TRACE 输出 */
11 SELECT * FROM `information_schema`.`OPTIMIZER_TRACE`\G
```

```
13 /* @b 保存 Innodb_rows_read 的当前值 */
14 select VARIABLE_VALUE into @b from performance_schema.session_status where variable_name = 'Inno
15
16 /* 计算 Innodb_rows_read 差值 */
17 select @b-@a;
```

这个方法是通过查看 OPTIMIZER\_TRACE 的结果来确认的,你可以从 number\_of\_tmp\_files 中看到是否使用了临时文件。

```
"filesort_execution": [
],
"filesort_summary": {
    "rows": 4000,
    "examined_rows": 4000,
    "number_of_tmp_files": 12,
    "sort_buffer_size": 32004,
    "sort_mode": "<sort_key, packed_additional_fields>"
}
```

图 4 全排序的 OPTIMIZER TRACE 部分结果

number\_of\_tmp\_files 表示的是,排序过程中使用的临时文件数。你一定奇怪,为什么需要 12 个文件?内存放不下时,就需要使用外部排序,外部排序一般使用归并排序算法。可以这么简单 理解,MySQL 将需要排序的数据分成 12 份,每一份单独排序后存在这些临时文件中。然后把这 12 个有序文件再合并成一个有序的大文件。

如果 sort\_buffer\_size 超过了需要排序的数据量的大小, number\_of\_tmp\_files 就是 0, 表示排序可以直接在内存中完成。

否则就需要放在临时文件中排序。sort\_buffer\_size 越小,需要分成的份数越多,number of tmp files 的值就越大。

接下来, 我再和你解释一下图 4 中其他两个值的意思。

我们的示例表中有 4000 条满足 city='杭州'的记录,所以你可以看到 examined\_rows=4000,表示参与排序的行数是 4000 行。

sort\_mode 里面的 packed\_additional\_fields 的意思是,排序过程对字符串做了"紧凑"处理。即使 name 字段的定义是 varchar(16),在排序过程中还是要按照实际长度来分配空间的。

同时,最后一个查询语句 select @b-@a 的返回结果是 4000,表示整个执行过程只扫描了 4000 行。

这里需要注意的是,为了避免对结论造成干扰,我把 internal\_tmp\_disk\_storage\_engine 设置成 MyISAM。否则,select @b-@a 的结果会显示为 4001。

这是因为查询 OPTIMIZER\_TRACE 这个表时,需要用到临时表,而 internal\_tmp\_disk\_storage\_engine 的默认值是 InnoDB。如果使用的是 InnoDB 引擎的话,把数据从临时表取出来的时候,会让 Innodb rows read 的值加 1。

#### rowid 排序

在上面这个算法过程里面,只对原表的数据读了一遍,剩下的操作都是在 sort\_buffer 和临时文件中执行的。但这个算法有一个问题,就是如果查询要返回的字段很多的话,那么 sort\_buffer 里面要放的字段数太多,这样内存里能够同时放下的行数很少,要分成很多个临时文件,排序的性能会很差。

所以如果单行很大,这个方法效率不够好。

#### 那么,如果 MySQL 认为排序的单行长度太大会怎么做呢?

接下来,我来修改一个参数,让 MySQL 采用另外一种算法。

```
1 SET max_length_for_sort_data = 16;
```

■ 复制代码

max\_length\_for\_sort\_data, 是 MySQL 中专门控制用于排序的行数据的长度的一个参数。它的意思是, 如果单行的长度超过这个值, MySQL 就认为单行太大, 要换一个算法。

city、name、age 这三个字段的定义总长度是 24,我把 max\_length\_for\_sort\_data 设置为 16,我们再来看看计算过程有什么改变。

新的算法放入 sort buffer 的字段,只有要排序的列 (即 name 字段)和主键 id。

但这时,排序的结果就因为少了 city 和 age 字段的值,不能直接返回了,整个执行流程就变成如下所示的样子:

- 1. 初始化 sort\_buffer,确定放入两个字段,即 name 和 id;
- 2. 从索引 city 找到第一个满足 city='杭州'条件的主键 id,也就是图中的 ID\_X;
- 3. 到主键 id 索引取出整行,取 name、id 这两个字段,存入 sort\_buffer中;
- 4. 从索引 city 取下一个记录的主键 id;
- 5. 重复步骤 3、4 直到不满足 city='杭州'条件为止,也就是图中的 ID\_Y;
- 6. 对 sort\_buffer 中的数据按照字段 name 进行排序;

7. 遍历排序结果,取前 1000 行,并按照 id 的值回到原表中取出 city、name 和 age 三个字段返回给客户端。

这个执行流程的示意图如下, 我把它称为 rowid 排序。

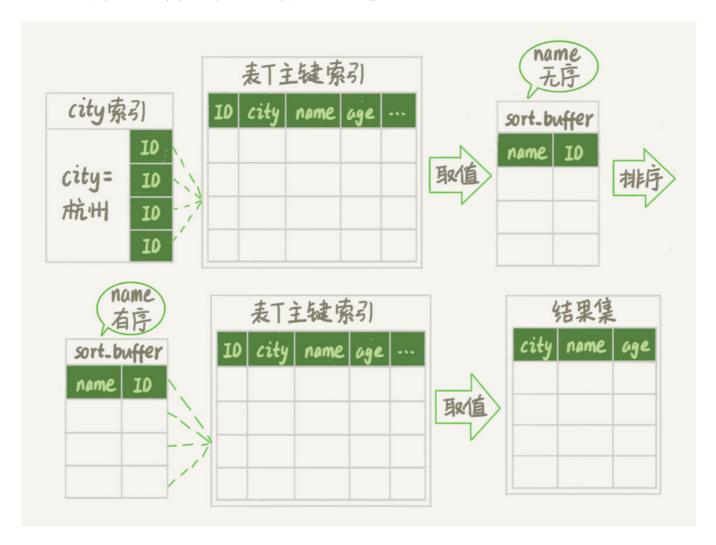


图 5 rowid 排序

对比图 3 的全字段排序流程图你会发现, rowid 排序多访问了一次表 t 的主键索引, 就是步骤 7。

需要说明的是,最后的"结果集"是一个逻辑概念,实际上 MySQL 服务端从排序后的 sort\_buffer 中依次取出 id, 然后到原表查到 city、name 和 age 这三个字段的结果,不需要在 服务端再耗费内存存储结果,是直接返回给客户端的。

根据这个说明过程和图示,你可以想一下,这个时候执行 select @b-@a, 结果会是多少呢? 现在,我们就来看看结果有什么不同。

首先,图中的 examined\_rows 的值还是 4000,表示用于排序的数据是 4000 行。但是 select @b-@a 这个语句的值变成 5000 了。

因为这时候除了排序过程外,在排序完成后,还要根据 id 去原表取值。由于语句是 limit 1000, 因此会多读 1000 行。

```
"filesort_execution": [
],
"filesort_summary": {
    "rows": 4000,
    "examined_rows": 4000,
    "number_of_tmp_files": 10,
    "sort_buffer_size": 32728,
    "sort_mode": "<sort_key, rowid>"
}
```

图 6 rowid 排序的 OPTIMIZER TRACE 部分输出

从 OPTIMIZER TRACE 的结果中,你还能看到另外两个信息也变了。

- sort mode 变成了 <sort key, rowid>,表示参与排序的只有 name 和 id 这两个字段。
- number\_of\_tmp\_files 变成 10 了,是因为这时候参与排序的行数虽然仍然是 4000 行,但是每一行都变小了,因此需要排序的总数据量就变小了,需要的临时文件也相应地变少了。

#### 全字段排序 VS rowid 排序

我们来分析一下,从这两个执行流程里,还能得出什么结论。

如果 MySQL 实在是担心排序内存太小,会影响排序效率,才会采用 rowid 排序算法,这样排序过程中一次可以排序更多行,但是需要再回到原表去取数据。

如果 MySQL 认为内存足够大,会优先选择全字段排序,把需要的字段都放到 sort\_buffer 中,这样排序后就会直接从内存里面返回查询结果了,不用再回到原表去取数据。

这也就体现了 MySQL 的一个设计思想: 如果内存够,就要多利用内存,尽量减少磁盘访问。

对于 InnoDB 表来说, rowid 排序会要求回表多造成磁盘读, 因此不会被优先选择。

这个结论看上去有点废话的感觉,但是你要记住它,下一篇文章我们就会用到。

看到这里,你就了解了,MySQL 做排序是一个成本比较高的操作。那么你会问,是不是所有的 order by 都需要排序操作呢?如果不排序就能得到正确的结果,那对系统的消耗会小很多,语 句的执行时间也会变得更短。

其实,并不是所有的 order by 语句,都需要排序操作的。从上面分析的执行过程,我们可以看到,MySQL 之所以需要生成临时表,并且在临时表上做排序操作,**其原因是原来的数据都是无序的。** 

你可以设想下,如果能够保证从 city 这个索引上取出来的行,天然就是按照 name 递增排序的话,是不是就可以不用再排序了呢?

确实是这样的。

所以,我们可以在这个市民表上创建一个 city 和 name 的联合索引,对应的 SQL 语句是:

1 alter table t add index city\_user(city, name);

作为与 city 索引的对比,我们来看看这个索引的示意图。

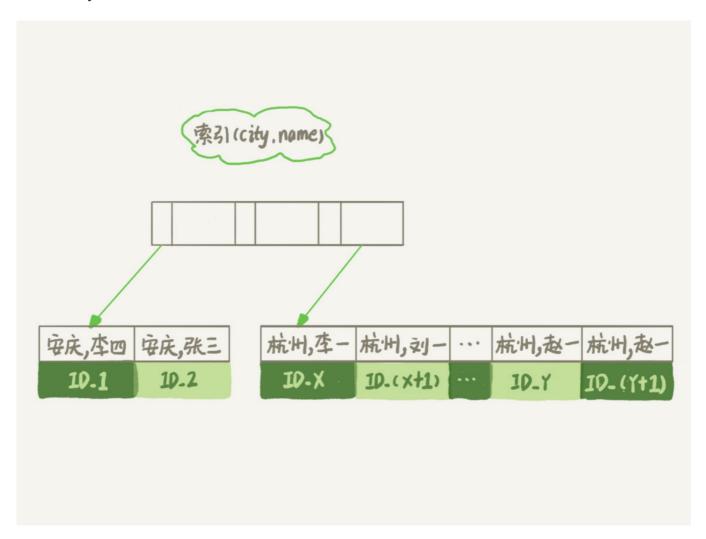


图 7 city 和 name 联合索引示意图

在这个索引里面,我们依然可以用树搜索的方式定位到第一个满足 city='杭州'的记录,并且额外确保了,接下来按顺序取"下一条记录"的遍历过程中,只要 city 的值是杭州, name 的值就一定是有序的。

这样整个查询过程的流程就变成了:

1. 从索引 (city,name) 找到第一个满足 city='杭州'条件的主键 id;

- 2. 到主键 id 索引取出整行,取 name、city、age 三个字段的值,作为结果集的一部分直接返回;
- 3. 从索引 city 取下一个记录主键 id;
- 4. 重复步骤 2、3, 直到查到第 1000 条记录, 或者是不满足 city='杭州'条件时循环结束。



图 8 引入 (city,name) 联合索引后,查询语句的执行计划

可以看到,这个查询过程不需要临时表,也不需要排序。接下来,我们用 explain 的结果来印证一下。

mysql	> explain sele	ct city,	name,age from	n T when	re city='杭州' ord		limit 1000				
id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	Т	NULL	ref	city,city_user	city_user	51	const	4000	100.00	Using index condition

图 9 引入 (city,name) 联合索引后,查询语句的执行计划

从图中可以看到, Extra 字段中没有 Using filesort 了,也就是不需要排序了。而且由于 (city,name) 这个联合索引本身有序,所以这个查询也不用把 4000 行全都读一遍,只要找到满足条件的前 1000 条记录就可以退出了。也就是说,在我们这个例子里,只需要扫描 1000 次。

既然说到这里了,我们再往前讨论,**这个语句的执行流程有没有可能进一步简化呢?** 不知道你还记不记得,我在第 5 篇文章《深入浅出索引(下)》中,和你介绍的覆盖索引。

这里我们可以再稍微复习一下。**覆盖索引是指,索引上的信息足够满足查询请求,不需要再回到** 主键索引上去取数据。

按照覆盖索引的概念,我们可以再优化一下这个查询语句的执行流程。

针对这个查询,我们可以创建一个 city、name 和 age 的联合索引,对应的 SQL 语句就是:

1 alter table t add index city\_user\_age(city, name, age);

■ 复制代码

这时,对于 city 字段的值相同的行来说,还是按照 name 字段的值递增排序的,此时的查询语句也就不再需要排序了。这样整个查询语句的执行流程就变成了:

- 1. 从索引 (city,name,age) 找到第一个满足 city='杭州'条件的记录,取出其中的 city、name 和 age 这三个字段的值,作为结果集的一部分直接返回;
- 2. 从索引 (city,name,age) 取下一个记录,同样取出这三个字段的值,作为结果集的一部分直接返回;
- 3. 重复执行步骤 2, 直到查到第 1000 条记录, 或者是不满足 city='杭州'条件时循环结束。

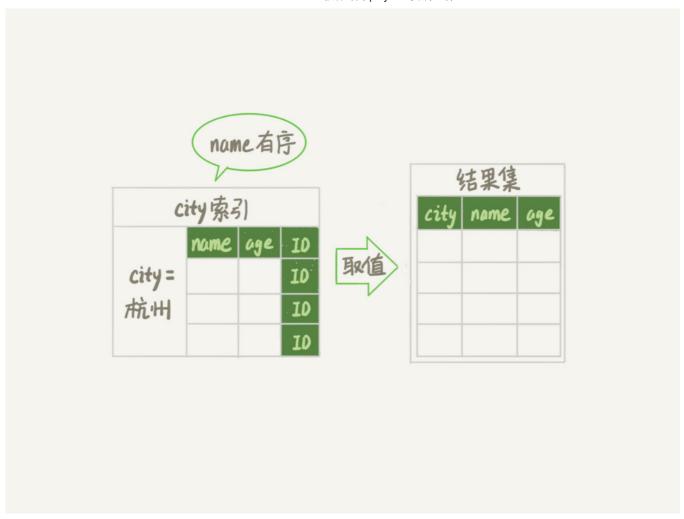


图 10 引入 (city,name,age) 联合索引后,查询语句的执行流程

然后, 我们再来看看 explain 的结果。

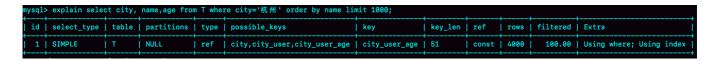


图 11 引入 (city,name,age) 联合索引后,查询语句的执行计划

可以看到,Extra 字段里面多了"Using index",表示的就是使用了覆盖索引,性能上会快很多。

当然,这里并不是说要为了每个查询能用上覆盖索引,就要把语句中涉及的字段都建上联合索引,毕竟索引还是有维护代价的。这是一个需要权衡的决定。

## 小结

今天这篇文章,我和你介绍了 MySQL 里面 order by 语句的几种算法流程。

在开发系统的时候,你总是不可避免地会使用到 order by 语句。你心里要清楚每个语句的排序逻辑是怎么实现的,还要能够分析出在最坏情况下,每个语句的执行对系统资源的消耗,这样才能做到下笔如有神,不犯低级错误。

最后, 我给你留下一个思考题吧。

假设你的表里面已经有了 city\_name(city, name) 这个联合索引,然后你要查杭州和苏州两个城市中所有的市民的姓名,并且按名字排序,显示前 100 条记录。如果 SQL 查询语句是这么写的:

1 mysql> select st from t where city in ('杭州'," 苏州 ") order by name limit 100;

■ 复制代码

那么,这个语句执行的时候会有排序过程吗,为什么?

如果业务端代码由你来开发,需要实现一个在数据库端不需要排序的方案,你会怎么实现呢?

进一步地,如果有分页需求,要显示第 101 页,也就是说语句最后要改成 "limit 10000,100", 你的实现方法又会是什么呢?

你可以把你的思考和观点写在留言区里,我会在下一篇文章的末尾和你讨论这个问题。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

#### 上期问题时间

上期的问题是,当 MySQL 去更新一行,但是要修改的值跟原来的值是相同的,这时候 MySQL 会真的去执行一次修改吗?还是看到值相同就直接返回呢?

这是第一次我们课后问题的三个选项都有同学选的,所以我要和你需要详细说明一下。

第一个选项是,MySQL 读出数据,发现值与原来相同,不更新,直接返回,执行结束。这里我们可以用一个锁实验来确认。

假设, 当前表 t 里的值是 (1,2)。

session A	session B
begin; update t set a=2 where id=1;	
	update t set a=2 where id=1; (blocked)

图 12 锁验证方式

session B 的 update 语句被 blocked 了,加锁这个动作是 InnoDB 才能做的,所以排除选项 1。

第二个选项是,MySQL 调用了 InnoDB 引擎提供的接口,但是引擎发现值与原来相同,不更新,直接返回。有没有这种可能呢?这里我用一个可见性实验来确认。

假设当前表里的值是 (1,2)。

session A	session B
begin; select * from t where id=1; /*返回 (1,2)*/	
	update t set a=3 where id=1;
update t set a=3 where id=1;	
Query OK, 1 row affected (0.00 sec) Rows matched: 1 Changed: 1 Warnings: 0	
select * from t where id=1; /*返回 (1,3)*/	

#### 图 13 可见性验证方式

session A 的第二个 select 语句是一致性读 (快照读), 它是不能看见 session B 的更新的。

现在它返回的是 (1,3),表示它看见了某个新的版本,这个版本只能是 session A 自己的 update 语句做更新的时候生成。 (如果你对这个逻辑有疑惑的话,可以回顾下第 8 篇文章 <u>《事</u>务到底是隔离的还是不隔离的?》中的相关内容)

所以,我们上期思考题的答案应该是选项 3,即:InnoDB 认真执行了"把这个值修改成(1,2)"这个操作,该加锁的加锁,该更新的更新。

然后你会说,MySQL 怎么这么笨,就不会更新前判断一下值是不是相同吗?如果判断一下,不就不用浪费 InnoDB 操作,多去更新一次了?

其实 MySQL 是确认了的。只是在这个语句里面,MySQL 认为读出来的值,只有一个确定的 (id=1), 而要写的是 (a=3), 只从这两个信息是看不出来"不需要修改"的。

作为验证, 你可以看一下下面这个例子。

session A	session B
begin; select * from t where id=1; /*返回 (1,2)*/	
	update t set a=3 where id=1;
select * from t where id=1 for update; /*返回 (1,3)*/	
select * from t where id=1; /*返回 (1,2)*/	

#### 图 14 可见性验证方式 -- 对照

#### 评论区留言点赞板:

shutdown 看看。

@Gavin、@melon、@阿建 等同学提到了锁验证法; @郭江伟 同学提到了两个点,都非常好,有去实际验证。结论是这样的 第一,hexdump 看出来没改应该是 WAL 机制生效了,要过一会儿,或者把库

第二, binlog 没写是 MySQL Server 层知道行的值没变,所以故意不写的,这个是在 row 格式下的策略。你可以把 binlog\_format 改成 statement 再验证下。 @mahonebags 同学提到了 timestamp 字段的问题,打中了我的知识盲点。今天现翻代码才补上了,多谢啦。结论是:如果表中有 timestamp 字段而且设置了自动更新,那么更新"别的字段"的时候,MySQL 会读入所有涉及的字段,这样通过判断,发现不需要修改。这个点我会在后面讲更新性能的文章中再展开。



# MySQL 实战 45讲

从原理到实战, 丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌 网名丁奇 前阿里资深技术专家



新版升级:点击「 💫 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有<mark>现金</mark>奖励。

©版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

上一篇 直播回顾 | 林晓斌: 我的 MySQL 心路历程

写留言

精选留言



明是

需要排序,可以将原来的索引中name字段放前面,city字段放后面,来建索引就可以了

2018-12-19



小文

心 ()

凸 1

- 1.需要排序,仅仅是每个city name下name有序
- 2.可不可以把name设为主键, city name设索引, 这样就会有序呢

2018-12-19



booker

ம்

会有排序过程,因为在创索引是没有指定是升序还是降序默认为升序,在城市字段里会按杭州和苏州先排序,然后再按姓名排序,放入sort\_buffer中,然而最终取出的排序只有name字段,所以需要重新排序,不知理解是否正确,还望老师指正!

2018-12-19



峰

**心** ①

由于city有两个值,相当于匹配到了索引树的两段区域,虽然各自都是按name排序,但整体需要做一次归并,当然只是limit100,所以够数就行。再然后如果需要不做排序,业务端就按city不同的取值查询两次,每次都limit100,然后业务端做归并处理喽。再然后要做分页的话,好吧,我的思路是先整出一张临时的结果表,create table as select rownumber,\* from t where city=x order by name(写的不对哈,只是表达意思,rownumber为行数,并为主键)然后直接从这张表中按rownumber进行分页查询就好。

2018-12-19



Survivor

心 ()

因为是根据 name 字段排序的, city\_name 索引只会保证在同一个 city 下 name 的顺序。 所以需要内存排序。方案的话,可以 杭州、苏州各查 100 条,在代码中排序。

2018-12-19



Richie

**心** 0

会有排序操作,但只做索引排序,并取得前100个id回表取数据

2018-12-19



北天魔狼

ഥ 0

我认为因为有select \*,是先字段排序,再按照排序结果取回整条数据。进一步问题没看懂 2018-12-19



尘封

ம்

请问,第7步中遍历排序结果,取前 1000 行,并按照 id 的值回到原表中取出 city、name 和 age 三个字段返回给客户端:这里会把id再进行排序吗?转随机io为顺序io?

2018-12-19