讲堂 > MySQL实战45讲 > 文章详情

29 | 如何判断一个数据库是不是出问题了?

2019-01-18 林晓斌





29 | 如何判断一个数据库是不是出问题了?

朗读人: 林晓斌 14'28" | 13.26M

我在第<u>25</u>和<u>27</u>篇文章中,和你介绍了主备切换流程。通过这些内容的讲解,你应该已经很清楚了:在一主一备的双 M 架构里,主备切换只需要把客户端流量切到备库;而在一主多从架构里,主备切换除了要把客户端流量切到备库外,还需要把从库接到新主库上。

主备切换有两种场景,一种是主动切换,一种是被动切换。而其中被动切换,往往是因为主库出问题了,由 HA 系统发起的。

这也就引出了我们今天要讨论的问题:怎么判断一个主库出问题了?

你一定会说,这很简单啊,连上 MySQL,执行个 select 1 就好了。但是 select 1 成功返回了,就表示主库没问题吗?

select 1 判断

实际上, select 1 成功返回, 只能说明这个库的进程还在, 并不能说明主库没问题。现在, 我们来看一下这个场景。

session A	session B	session C	session D
select sleep(100) from t;	select sleep(100) from t;	select sleep(100) from t;	
			select 1; (Query OK)
			select *from t; (blocked)

图 1 查询 blocked

我们设置 innodb_thread_concurrency 参数的目的是,控制 InnoDB 的并发线程上限。也就是说,一旦并发线程数达到这个值,InnoDB 在接收到新请求的时候,就会进入等待状态,直到有线程退出。

这里,我把 innodb_thread_concurrency 设置成 3,表示 InnoDB 只允许 3 个线程并行执行。而在我们的例子中,前三个 session 中的 sleep(100),使得这三个语句都处于"执行"状态,以此来模拟大查询。

你看到了, session D 里面, select 1 是能执行成功的, 但是查询表 t 的语句会被堵住。也就是说, 如果这时候我们用 select 1 来检测实例是否正常的话, 是检测不出问题的。

在 InnoDB 中,innodb_thread_concurrency 这个参数的默认值是 0,表示不限制并发线程数量。但是,不限制并发线程数肯定是不行的。因为,一个机器的 CPU 核数有限,线程全冲进来,上下文切换的成本就会太高。

所以,通常情况下,我们建议把 innodb_thread_concurrency 设置为 64~128 之间的值。这时,你一定会有疑问,并发线程上限数设置为 128 够干啥,线上的并发连接数动不动就上干了。

产生这个疑问的原因,是搞混了**并发连接和并发查询。**

并发连接和并发查询,并不是同一个概念。你在 show processlist 的结果里,看到的几千个连接,指的就是并发连接。而"当前正在执行"的语句,才是我们所说的并发查询。

并发连接数达到几千个影响并不大,就是多占一些内存而已。我们应该关注的是并发查询,因为并发查询太高才是 CPU 杀手。这也是为什么我们需要设置 innodb_thread_concurrency 参数的原因。

然后,你可能还会想起我们在<u>第7篇文章</u>中讲到的热点更新和死锁检测的时候,如果把innodb_thread_concurrency 设置为 128 的话,那么出现同一行热点更新的问题时,是不是很快就把 128 消耗完了,这样整个系统是不是就挂了呢?

实际上, **在线程进入锁等待以后, 并发线程的计数会减一**, 也就是说等行锁(也包括间隙锁)的 线程是不算在 128 里面的。

MySQL 这样设计是非常有意义的。因为,进入锁等待的线程已经不吃 CPU 了;更重要的是,必须这么设计,才能避免整个系统锁死。

为什么呢?假设处于锁等待的线程也占并发线程的计数,你可以设想一下这个场景:

- 1. 线程 1 执行 begin; update t set c=c+1 where id=1, 启动了事务 trx1, 然后保持这个状态。这时候,线程处于空闲状态,不算在并发线程里面。
- 2. 线程 2 到线程 129 都执行 update t set c=c+1 where id=1; 由于等行锁, 进入等待状态。这样就有 128 个线程处于等待状态;
- 3. 如果处于锁等待状态的线程计数不减一, InnoDB 就会认为线程数用满了, 会阻止其他语句 进入引擎执行, 这样线程 1 不能提交事务。而另外的 128 个线程又处于锁等待状态, 整个 系统就堵住了。

下图 2 显示的就是这个状态。

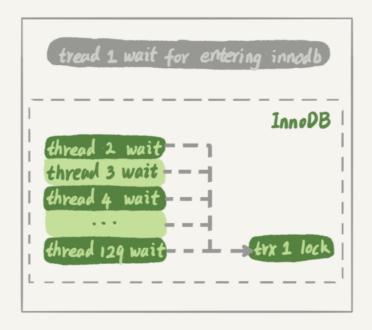


图 2 系统锁死状态 (假设等行锁的语句占用并发计数)

这时候 InnoDB 不能响应任何请求,整个系统被锁死。而且,由于所有线程都处于等待状态,此时占用的 CPU 却是 0,而这明显不合理。所以,我们说 InnoDB 在设计时,遇到进程进入锁等待的情况时,将并发线程的计数减 1 的设计,是合理而且是必要的。

虽然说等锁的线程不算在并发线程计数里,但如果它在真正地执行查询,就比如我们上面例子中前三个事务中的 select sleep(100) from t, 还是要算进并发线程的计数的。

在这个例子中,同时在执行的语句超过了设置的 innodb_thread_concurrency 的值,这时候系统其实已经不行了,但是通过 select 1 来检测系统,会认为系统还是正常的。

因此,我们使用 select 1 的判断逻辑要修改一下。

查表判断

为了能够检测 InnoDB 并发线程数过多导致的系统不可用情况,我们需要找一个访问 InnoDB 的场景。一般的做法是,在系统库(mysql 库)里创建一个表,比如命名为 health_check,里面只放一行数据,然后定期执行:

1 mysql> select * from mysql.health check;

■ 复制代码

使用这个方法,我们可以检测出由于并发线程过多导致的数据库不可用的情况。

但是,我们马上还会碰到下一个问题,即:空间满了以后,这种方法又会变得不好使。

我们知道,更新事务要写 binlog,而一旦 binlog 所在磁盘的空间占用率达到 100%,那么所有的更新语句和事务提交的 commit 语句就都会被堵住。但是,系统这时候还是可以正常读数据的。

因此,我们还是把这条监控语句再改进一下。接下来,我们就看看把查询语句改成更新语句后的效果。

更新判断

既然要更新,就要放个有意义的字段,常见做法是放一个 timestamp 字段,用来表示最后一次执行检测的时间。这条更新语句类似于:

```
1 mysql> update mysql.health_check set t_modified=now();
```

节点可用性的检测都应该包含主库和备库。如果用更新来检测主库的话,那么备库也要进行更新检测。

但,备库的检测也是要写 binlog 的。由于我们一般会把数据库 A 和 B 的主备关系设计为双 M 结构,所以在备库 B 上执行的检测命令,也要发回给主库 A。

但是,如果主库 A 和备库 B 都用相同的更新命令,就可能出现行冲突,也就是可能会导致主备同步停止。所以,现在看来 mysql.health check 这个表就不能只有一行数据了。

为了让主备之间的更新不产生冲突,我们可以在 mysql.health_check 表上存入多行数据,并用 A、B 的 server_id 做主键。

```
1 mysql> CREATE TABLE `health_check` (
2 `id` int(11) NOT NULL,
3 `t_modified` timestamp NOT NULL DEFAULT CURRENT_TIMESTAMP,
4 PRIMARY KEY (`id`)
5 ) ENGINE=InnoDB;
6
7 /* 检测命令 */
8 insert into mysql.health_check(id, t_modified) values (@@server_id, now()) on duplicate key upda
```

由于 MySQL 规定了主库和备库的 server_id 必须不同(否则创建主备关系的时候就会报错), 这样就可以保证主、备库各自的检测命令不会发生冲突。

更新判断是一个相对比较常用的方案了,不过依然存在一些问题。其中,"判定慢"一直是让 DBA 头疼的问题。

你一定会疑惑,**更新语句,如果失败或者超时,就可以发起主备切换了,为什么还会有判定慢的**问题呢?

其实,这里涉及到的是服务器 IO 资源分配的问题。

首先,所有的检测逻辑都需要一个超时时间 N。执行一条 update 语句,超过 N 秒后还不返回,就认为系统不可用。

你可以设想一个日志盘的 IO 利用率已经是 100% 的场景。这时候,整个系统响应非常慢,已经需要做主备切换了。

但是你要知道,IO 利用率 100% 表示系统的 IO 是在工作的,每个请求都有机会获得 IO 资源,执行自己的任务。而我们的检测使用的 update 命令,需要的资源很少,所以可能在拿到 IO 资源的时候就可以提交成功,并且在超时时间 N 秒未到达之前就返回给了检测系统。

检测系统一看, update 命令没有超时, 于是就得到了"系统正常"的结论。

也就是说,这时候在业务系统上正常的 SQL 语句已经执行得很慢了,但是 DBA 上去一看,HA 系统还在正常工作,并且认为主库现在处于可用状态。

之所以会出现这个现象,根本原因是我们上面说的所有方法,都是基于外部检测的。外部检测天然有一个问题,就是随机性。

因为,外部检测都需要定时轮询,所以系统可能已经出问题了,但是却需要等到下一个检测发起执行语句的时候,我们才有可能发现问题。而且,如果你的运气不够好的话,可能第一次轮询还不能发现,这就会导致切换慢的问题。

所以,接下来我要再和你介绍一种在 MySQL 内部发现数据库问题的方法。

内部统计

针对磁盘利用率这个问题,如果 MySQL 可以告诉我们,内部每一次 IO 请求的时间,那我们判断数据库是否出问题的方法就可靠得多了。

其实, MySQL 5.6 版本以后提供的 performance_schema 库, 就在 file summary by event name 表里统计了每次 IO 请求的时间。

file_summary_by_event_name 表里有很多行数据,我们先来看看event_name='wait/io/file/innodb/innodb_log_file' 这一行。

图 3 performance_schema.file_summary_by_event_name 的一行 图中这一行表示统计的是 redo log 的写入时间,第一列 EVENT_NAME 表示统计的类型。

接下来的三组数据,显示的是 redo log 操作的时间统计。

第一组五列,是所有 IO 类型的统计。其中,COUNT_STAR 是所有 IO 的总次数,接下来四列是具体的统计项,单位是皮秒;前缀 SUM、MIN、AVG、MAX,顾名思义指的就是总和、最小值、平均值和最大值。

第二组六列,是读操作的统计。最后一列 SUM_NUMBER_OF_BYTES_READ 统计的是,总共从 redo log 里读了多少个字节。

第三组六列,统计的是写操作。

最后的第四组数据,是对其他类型数据的统计。在 redo log 里,你可以认为它们就是对 fsync的统计。

在 performance_schema 库的 file_summary_by_event_name 表里, binlog 对应的是 event_name = "wait/io/file/sql/binlog"这一行。各个字段的统计逻辑,与 redo log 的各个字段完全相同。这里,我就不再赘述了。

因为我们每一次操作数据库,performance_schema 都需要额外地统计这些信息,所以我们打开这个统计功能是有性能损耗的。

我的测试结果是,如果打开所有的 performance_schema 项,性能大概会下降 10% 左右。所以,我建议你只打开自己需要的项进行统计。你可以通过下面的方法打开或者关闭某个具体项的统计。

如果要打开 redo log 的时间监控,你可以执行这个语句:

```
1 mysql> update setup_instruments set ENABLED='YES', Timed='YES' where name like '%waid/io/file/ir

◆
```

假设,现在你已经开启了 redo log 和 binlog 这两个统计信息,那要怎么把这个信息用在实例状态诊断上呢?

很简单,你可以通过 MAX_TIMER 的值来判断数据库是否出问题了。比如,你可以设定阈值, 单次 IO 请求时间超过 200 毫秒属于异常,然后使用类似下面这条语句作为检测逻辑。

```
1 mysql> select event_name,MAX_TIMER_WAIT FROM performance_schema.file_summary_by_event_name wher ◆
```

发现异常后,取到你需要的信息,再通过下面这条语句:

```
1 mysql> truncate table performance_schema.file_summary_by_event_name;
```

把之前的统计信息清空。这样如果后面的监控中,再次出现这个异常,就可以加入监控累积值了。

小结

今天,我和你介绍了检测一个 MySQL 实例健康状态的几种方法,以及各种方法存在的问题和演进的逻辑。

你看完后可能会觉得, select 1 这样的方法是不是已经被淘汰了呢, 但实际上使用非常广泛的MHA (Master High Availability), 默认使用的就是这个方法。

MHA 中的另一个可选方法是只做连接,就是 "如果连接成功就认为主库没问题"。不过据我所知,选择这个方法的很少。

其实,每个改进的方案,都会增加额外损耗,并不能用"对错"做直接判断,需要你根据业务实际情况去做权衡。

我个人比较倾向的方案,是优先考虑 update 系统表,然后再配合增加检测 performance schema 的信息。

最后,又到了我们的思考题时间。

今天,我想问你的是:业务系统一般也有高可用的需求,在你开发和维护过的服务中,你是怎么判断服务有没有出问题的呢?

你可以把你用到的方法和分析写在留言区,我会在下一篇文章中选取有趣的方案一起来分享和分析。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

上期的问题是,如果使用 GTID 等位点的方案做读写分离,在对大表做 DDL 的时候会怎么样。

假设,这条语句在主库上要执行 10 分钟,提交后传到备库就要 10 分钟 (典型的大事务)。那么,在主库 DDL 之后再提交的事务的 GTID,去备库查的时候,就会等 10 分钟才出现。

这样,这个读写分离机制在这 10 分钟之内都会超时,然后走主库。

这种预期内的操作,应该在业务低峰期的时候,确保主库能够支持所有业务查询,然后把读请求都切到主库,再在主库上做 DDL。等备库延迟追上以后,再把读请求切回备库。

通过这个思考题, 我主要想让关注的是, 大事务对等位点方案的影响。

当然了, 使用 gh-ost 方案来解决这个问题也是不错的选择。

评论区留言点赞板:

@曾剑、@max 同学提到的备库先做,再切主库的方法也是可以的。



©版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

写留言

精选留言



老杨同志

ம் 0

现在很多公司都是使用dubbo或者类似dubbo的rpc调用。说说我对dubbo的理解 dubbo 存活检测感觉分为下面三个层面

服务端与注册中心的链接状态

通常注册中心是zookeeper,服务端注册临时节点,客户端注册这个节点的watch事件,一但服务端失联,

客户端将把该服务从自己可用服务列表中移除。(一个服务通常有多个提供者,只是把失联的提供者移除)。

zookeeper是通过心跳发现服务提供者失联的,心跳实际上就是以固定的频率(比如每秒) 发送检测的数据包;

客户端与注册中心的链接状态

客户端与zookeeper失联,会暂时使用自己缓存的服务提供者列表。如果每个提供者多次调不通,把它移除。

客户端与服务单的链接状态

服务端提供类似于echo的方法,客户定时调用。部分返回正常,认为服务处于亚健康状态,如果超过阀值,会被降级

从服务提供者列表移除。被移除的方法可能会在超过一定时间后,拿回来重试,可以恢复成正常服务,也可能继续降级。

2019-01-18



强哥

心 公

- 1.基础监控,包括硬盘,CPU,网络,内存等。
- 2.服务监控,包括jvm,服务端口,接入上下游服务的超时监控等。
- 3.业务监控, 主要是监控业务的流程是否出现问题。

2019-01-18



Ryoma

心 ①

现在的服务中只加了一个healthCheck的接口,和MySQL中使用select判断比较类似。当服务依赖的MySQL及Redis等第三方资源发生问题时,还是不能有效的判断

2019-01-18



长杰

心 ()

老师请教一个问题,在gtid模式下,对于大的ddl操作,采用在备库执行sql_log_bin=0的方式先执行,然后再切换主备的方式在主库再执行,这种情况下,ddl操作是不记录binlog的,

不知道对gtid的计数有什么影响,是按顺序递增还是会跳过这个序列号? 另外补充一下有些dl操作是不适合这个主备切换的方式,比如drop一个列,如果先在备库执行就可能导致主备同步异常。这个场景适合osc方式或把读请求切到主库,先在主库执行这两种方案。

2019-01-18



爸爸回来了

心 ()

之前也用select 1。后来发现,硬盘意外塞满时,本地链接很有可能超时导致判断失败。 想问问老师,mysqladmin ping这个机制用来判断如何?

2019-01-18