

IWS-Workshop: KI oder PR1 im Studium:
Wie viele Schleifenarten muss man kennen?

Lösung Aufgabe: Ethics

Schwachstellenthema 1: Buffer-Overflow

Code Snippet 1:

Zu identifizierende Schwachstelle	Erklärung
<ol style="list-style-type: none">1. Ungeprüfte Nutzereingabe2. L7: Speicher-überschreibung	<ol style="list-style-type: none">1. Die gets() Funktion wird für Nutzereingaben verwendet, jedoch ohne Bound Checkings. Dies kann zu einem Buffer-Overflow führen2. Nachdem die Grenze des Buffers überschritten wurde, kann der Angreifer nun beliebigen (schädlichen) Code in den anliegenden Speicher schreiben
Auswirkungen: <ul style="list-style-type: none">• Programm Absturz• Ausführung von beliebigem (schädlichen/nicht beabsichtigter) Code• Unvorhersehbares Verhalten• Angreifer könnten dadurch: unbefugten Zugang zu Systemen, Vertraulichkeit von Daten gefährden, Daten leaken/einsehen	

Schwachstellenthema 2: SQL-Injection

Code Snippet 1:

Zu identifizierende Schwachstelle	Erklärung
L11: SQL-Injection	<ol style="list-style-type: none">1. Durch die Nutzereingabe könnte ein Angreifer die Logik des SQL Query manipulieren/modifizieren, um schädliche Handlungen durchzuführen, wie z. B. Sensible Daten auslesen, Daten modifizieren oder löschen, beliebige Befehle auf der Datenbank ausführen2. Der req.body.username wird direkt in die SQL Query zusammengeführt ohne jegliche Überprüfung. Das heißt: Ein Angreifer könnte das Eingabefeld dazu ausnutzen, beliebigen SQL-Code einzuspeisen
Auswirkungen:	

- Auslesen von Datenbank Inhalten
- Manipulation der Daten (Modifizieren, Löschen, ...)
- Unbefugter Zugriff □ Adminrechte

Code Snippet 2:

Zu identifizierende Schwachstelle	Erklärung
<ol style="list-style-type: none"> 1. L.18: Unverschlüsseltes Passwort 2. L.5/21: Kein Error Handling 3. L.9/L.25: Nutzung von Variable valTom ohne Validierung 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Das Speichern des Passworts direkt in die Datenbank ist unsicher. Sollte ein Angreifer Zugriff auf die Codebasis bekommen, kann das Passwort einfach erlangt werden. 2. Kein Error Handling, wenn die http Request fehlschlägt. Sollte der Fehler nicht abgefangen werden, könnte beispielsweise sensitive Daten über http ausgegeben werden 3. ValTom koennte Nutzerinput sein, welches nicht überprüft wird. Dies könnte zu einer SQL Injection führen
Auswirkungen: <ul style="list-style-type: none"> • Auslesen von Datenbank Inhalten • Manipulation der Daten (Modifizieren, Löschen, ...) • Unbefugter Zugriff □ Adminrechte 	

Code Snippet 3:

Zu identifizierende Schwachstelle	Erklärung
L.7	Die Nutzereingabe wird in die Query ohne weiteres zusammengeführt, anstatt als nicht vertrauenswürdige Daten behandelt zu werden
Auswirkungen: <ul style="list-style-type: none"> • Auslesen von Datenbank Inhalten • Manipulation der Daten (Modifizieren, Löschen, ...) • Unbefugter Zugriff □ Adminrechte 	

Schwachstellenthema 3: SSRF

Code Snippet 1:

Zu identifizierende Schwachstelle	Erklärung
L.11:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Die Funktion downloadURL nimmt einen URL-Parameter (url) entgegen und stellt eine GET-Anforderung an diese URL unter

1. Keine Eingabeüberprüfung der URL-Parameter L.18: 2. Keine Begrenzung an Anfragen	Verwendung der 'request'-Bibliothek. Der URL-Parameter wird ohne Validierung oder Einschränkung direkt aus dem Anfragetext übernommen. 2. Anfälligkeit für DoS-Attacken. Ein Angreifer könnte den Server mit Anfragen überschwemmen, seine Ressourcen aufbrauchen und letztendlich verlangsamen bis lahmlegen
---	--

Schwachstellenthema 4: XSS

Zu identifizierende Schwachstelle + Erklärung
L.15: Nimmt Argumente an, ohne die Eingabe zu überprüfen L.15: async void (Kein Rückgabewert), ist nicht empfohlen (in ASP.NET Anwendungen), kann Probleme mit Ausnahme Handling führen L.19: Der UserInfo Parameter wird nicht überprüft, bevor es in die Response geschrieben wird. Dadurch könnte potenziell schädlicher Code injecten werden.
Auswirkungen: <ul style="list-style-type: none"> • Ausführen von schädlichen Skripten, wenn ein Nutzer auf die Webseite geht • Klauen von sensiblen Daten / Datendiebstahl • Verbreitung auf weitere Nutzeraccounts: Potenziell könnten weitere Nutzer (die auf die Webseite draufgehen und das Skript ausgeführt wird) davon betroffen werden und den Angriff eines Angreifers vervielfachen