

Tema

9.2.18 X

Să se dem. urm. deducții utilizând o strategie/rafinare a rezoluției

$$(\forall x)(\forall y)(p(y, x) \wedge g(x) \rightarrow g(y)), (\forall x)(\forall y)(p(y, x) \rightarrow g(y)), r(b, a) \\ p(b) \vdash (\exists z)g(z)$$

(T) $U_1, U_2, \dots, U_n \vdash U$ dacă U are ca desc. $\{U_1^c, U_2^c, \dots, U_n^c, (-U)^c\}$
Am ales rezoluția blocării

Obținem mulțimea de clauze.

$$U_1 = (\forall x)(\forall y)(p(y, x) \wedge g(x) \rightarrow g(y))$$

Adăugăm la FNC

1. Tautologie $U \rightarrow U$ cu $\neg U, U$

$$U_1 = (\forall x)(\forall y)(\neg(p(y, x) \wedge g(x)) \vee g(y))$$

2. Aplicăm legile lui DeMorgan

$$U_1 = (\forall x)(\forall y)(\neg p(y, x) \vee \neg g(x) \vee g(y))$$

3. Redenumim variabilele legate, ca să fie distincte -

4. Utilizăm legile de extragere a cuantificatorilor în fața parantezelor

$$U_1 = (\forall x)(\forall y)(\neg p(y, x) \vee \neg g(x) \vee g(y))$$

5. Eliminăm cuantificatorii existențiali (\exists) -

6. Eliminăm cuantificatorii universali (\forall):

$$U_2^{S_2} = \neg p(y, x) \vee \neg g(x) \vee g(y)$$

7. Aplicăm distributivitatea \vee față de \neg

$$U_2^c = \neg p(y, x) \vee \neg g(x) \vee g(y)$$

$$U_2 = (\forall x)(\forall y)(\neg p(y, x) \rightarrow q(y))$$

$$1. U_2 = (\forall x)(\forall y)(\neg p(y, x) \vee q(y))$$

$$2. -$$

$$3. -$$

$$4. U_2^? = (\forall x)(\forall y)(\neg p(y, x) \vee q(y))$$

$$5. U_2^S = (\forall x)(\forall y)(\neg p(y, x) \vee q(y))$$

$$6. U_2^{\neg} = (\neg p(y, x) \vee q(y))$$

$$7. U_2^c = \neg p(y, x) \vee q(y)$$

$$U_3 = p(b, a) = U_3^c$$

$$U_4 = p(a, b) = U_4^c$$

$$\neg V = \neg (\exists z) q(z)$$

$$\neg V = (\forall z) \neg q(z)$$

$$1. -$$

$$2. -$$

$$3. -$$

$$4. \neg V^? = (\forall z) \neg q(z)$$

$$5. \neg V^{Sg} = \neg q(z)$$

$$6. \neg V^c = \neg q(z)$$

Multimea de clauze:

$$S = \{ \neg p(y, x) \vee q(x) \vee q(y), \neg p(y, x) \vee q(y), p(b, a), p(a, b) \}$$

$$\neg q(z) \}$$

$$C_1 = \neg \text{p}(y, x) \vee \neg g(x) \vee g(y)$$

$$C_2 = \neg \text{p}(y, x) \vee g(y)$$

$$C_3 = \text{p}(b, a)$$

$$C_4 = \neg \text{p}(c, b)$$

$$C_5 = \neg g(z)$$

~~$$C_6 = \text{p}(a, b) \vee \neg \text{p}(c, b) \vee \neg g(z)$$~~

~~$$C_7 = \text{p}(a, b) \vee \neg g(z)$$~~

$$C_6 = \text{Res}_\theta (C_2, C_4) = g(y)$$

$$\theta = [y \leftarrow b, x \leftarrow a]$$

$$C_7 = \text{Res}_\lambda (C_5, C_6) = \square$$

$$\lambda = [z \leftarrow y]$$

Am obtinut $S \stackrel{\text{p.h., coh}}{\text{res}} \square$, deci conform teoremei de corectitudine
si completitudine, S inconsistent $\Rightarrow U_1, U_2, \dots, U_n \not\models V$

$$\Rightarrow (\forall x)(\forall y)(\neg \text{p}(y, x) \wedge g(x) \rightarrow g(y)), (\forall x)(\forall y)(\text{p}(y, x) \rightarrow g(y)),$$

$$\text{p}(b, a), \text{p}(c, b) \vdash (\exists z) g(z) \quad \text{A}$$