

Fisica Nucleare e Subnucleare

Prof.ssa S. Leoni, a.a. 2024-25

Leonardo Cerasi¹, Lucrezia Bioni

GitHub repository: LeonardoCerasi/notes

¹leo.cerasi@pm.me

Indice

Indice	ii
Introduzione	1
I Fisica Nucleare	3
1 Nuclidi	4
1.1 Definizioni e nomenclatura	4
1.1.1 Unità di misura	4
1.1.2 La tavola di Segré	5
1.2 Evidenze sperimentali	5
1.2.1 Scattering di Rutherford	5
1.2.2 Scattering elettronico	9
1.3 Proprietà dei nuclidi	14
1.3.1 Masse nucleari	14
1.3.2 Binding energy	18
1.3.3 Momento angolare e spin	21
2 Decadimenti	26
2.1 Radioattività	26
2.1.1 Decadimenti radioattivi	26
2.1.2 Energy balance	26
2.1.3 Radioactive decay law	27
2.2 Decadimento α	29
2.2.1 Systematics	30
2.2.2 Teoria di Gamow	30
2.2.3 Spettri	33
2.2.4 Cluster decay	33
2.3 Fissione	33
2.3.1 Fissione spontanea	34
2.3.2 Fissione indotta	37
2.3.3 Caratteristiche	37
2.3.4 Applicazioni	41
2.4 Decadimento β	42
2.4.1 Decadimento dei nucleoni	43

2.4.2	Decadimento dei nuclidi	44
2.4.3	Energy spectrum	45
2.4.4	Teoria di Fermi	46
2.5	Decadimento γ	48
2.5.1	Caratteristiche del decadimento γ	49
2.5.2	Emissione di raggi γ	50
2.5.3	Probabilità di transizione	51
3	Radiazioni	53
3.1	Particelle cariche	53
3.1.1	Scattering e straggling	54
3.1.2	Modello fenomenologico	54
3.2	Particelle neutre	57
3.2.1	Raggi γ	57
3.2.2	Neutroni	59
4	Interazione tra Nucleoni	61
4.1	Interazioni nucleone-nucleone	61
4.1.1	Bosoni e fermioni	61
4.1.2	Caratteristiche dell'interazione	61
4.2	Il deutone	62
4.2.1	Modello semplificato	62
4.2.2	Momento di dipolo magnetico	63
4.2.3	Momenti di multipolo elettrici	64
4.2.4	Forze non-centrali	65
5	Nuclear Models	66
5.1	Nuclear shell model	66
5.1.1	Atomic physics	66
5.1.2	Evidenze sperimentali	67
5.1.3	Modello a particelle indipendenti	69
5.2	Collective models	74
5.2.1	Evidenze sperimentali	74
5.2.2	Collective vibrations	77
5.2.3	Collective rotations	79
6	Reazioni Nucleari	82
6.1	Proprietà generali	82
6.2	Reazioni di diffusione e scattering	84
6.3	Reazioni dirette ed indirette	87
6.3.1	Reazioni di stripping	87
6.3.2	Reazioni di nucleo composto	89
6.4	Reazioni fotonucleari	89

II Fisica Subnucleare	91
7 Fisica delle Particelle	92
7.1 Antimateria	93
7.1.1 Evidenze sperimentali	94
8 Leptoni	96
8.1 Raggi cosmici	96
8.1.1 Osservazioni	96
8.1.2 Muoni	98
8.2 Neutrini	99
8.2.1 Neutrino detection	99
8.2.2 Neutrini solari	100
9 Quarks	105
9.1 Modello di Yukawa	105
9.1.1 Simmetria di isospin	106
9.1.2 Esperimenti di Conversi, Pancini e Piccioni	107
9.2 Mesoni	107
9.2.1 Pioni	108
9.2.2 Risonanze	112
9.2.3 Mesoni strani	113
9.3 Modello a quarks	113
9.3.1 Adroni	114
9.3.2 Colore	116
10 Modello Standard	117
10.1 Simmetrie	117
10.1.1 Esperimento di Madame Wu	117
10.1.2 Esperimento di Goldhaber	120
10.1.3 Decadimento dei kaoni	120
10.1.4 T-symmetry	121
10.2 Modello elettrodebole	122
10.2.1 Interazione debole	122
10.2.2 Teoria GWS	122
11 Oltre il Modello Standard	125
11.1 Materia oscura	125
11.1.1 Evidenze sperimentali	125
11.1.2 Ipotesi teoriche	126
11.2 Energia oscura	127
11.2.1 Modello di Friedmann	128
11.2.2 Evidenze sperimentali	128
11.3 Evoluzione dell'Universo	129
11.3.1 Planck era	129
11.3.2 Inflation	130
11.3.3 Quark-gluon plasma	130

11.3.4 Bariogenesi	130
11.3.5 Nucleosintesi	131
11.3.6 Cosmic Microwave Background	132
III Applicazioni	134
12 Astrofisica Nucleare	135
12.1 Nucleosintesi	135
12.1.1 Nucleosintesi del Big Bang	135
12.1.2 Nucleosintesi stellare	135
12.2 Esperimenti	137
12.2.1 Picco di Gamow	137
12.2.2 Tecniche di laboratorio	138
13 Rilevatori ed Applicazioni	140
13.1 Rilevatori di radiazione	140
13.2 Applicazioni	140

Introduzione

Scale di grandezza Nello studio della fisica dei nuclei e delle particelle subatomiche, le scale di grandezza tipiche sono estremamente piccole: la scala tipica delle dimensioni di un atomo è $1\text{ \AA} = 10^{-10}\text{ m}$, mentre quella del nucleo è di 4 ordini di grandezza minore ($10^{-14}\text{ m} = 10\text{ fm}$); per un singolo nucleone, invece, le dimensioni sono dell'ordine di $1\text{ fm} = 10^{-15}\text{ m}$, e il range tipico delle interazioni deboli è 10^{-18} m .

Per quanto riguarda la scala di energie, i processi atomici hanno energie solitamente attorno a $1\text{ eV} = 1.602 \cdot 10^{-19}\text{ J}$, mentre quelli nucleari arrivano anche a 10 MeV ; per le interazioni ad alte energie studiate dalla fisica particellare, i moderni accelleratori arrivano a scale di 1 TeV .

Per studiare la struttura dei costituenti della materia a vari livelli, è necessario utilizzare fasci di particelle (fotoni, elettroni, etc.) con determinate lunghezze d'onda (relazioni di de Broglie $\lambda = \frac{\hbar}{p}$), corrispondenti a determinate energie: per sondare i nuclei atomici sono necessari $\lambda \sim 10\text{ fm}$ ed $E \sim 1\text{ MeV}$; per evidenziare la struttura a molti corpi del nucleo atomico servono $\lambda \sim 1\text{ fm}$ ed $E \sim 10\text{ MeV}$; se si vogliono studiare gli stati eccitati dei singoli nucleoni occorrono $\lambda \sim 10^{-3}\text{ fm}$ ed $E \sim 1\text{ GeV}$ (solo oggetti compositi, dotati di una struttura, hanno stati eccitati); infine, se si vuole mettere in luce la struttura composta da quark dei nucleoni, bisogna raggiungere $\lambda < 10^{-4}\text{ fm}$ ed $E > 200\text{ GeV}$.

Interazioni fondamentali I vari costituenti della materia interagiscono tramite 4 interazioni fondamentali, mediate da particelle specifiche - i bosoni di gauge:

1. interazione elettromagnetica: mediata dal fotone ($m_\gamma = 0$), con coupling constant $\alpha \approx 1/137$ e raggio d'azione infinito (essendo il fotone massless). Agisce su tutte le particelle dotate di carica, e il campo ha un andamento $\alpha\hbar c/r$;
2. interazione debole: mediata dai bosoni W^\pm e Z^0 ($m_W = 80.4\text{ GeV}$, $m_Z = 90.1\text{ GeV}$), con coupling constant $G_F \approx 1 \cdot 10^{-5}$ e raggio d'azione $< 10^{-3}\text{ fm}$, dovuto al fatto che i bosoni W^\pm e Z^0 sono molto pesanti e dunque, per il principio d'indeterminazione ($\Delta E \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$), possono essere prodotti solo come particelle virtuali in processi di scattering per periodi di tempo estremamente brevi. Agisce su leptoni e adroni, e il campo ha un andamento $g\delta(\vec{r})$;
3. interazione forte: mediata dai gluoni ($m_g = 0$), con coupling constant $\alpha_s \approx 1$ e raggio d'azione $\approx 1\text{ fm}$, dovuto al fatto che i gluoni, sebbene massless, possono interagire tra loro. Agisce sugli adroni, e il campo ha un andamento $\alpha_s\hbar e^{-\mu r}/r$;
4. interazione gravitazionale: mediata dall'ipotetico gravitone ($m_G = 0$), con coupling constant $G_N \approx 6 \cdot 10^{-39}$ e raggio d'azione infinito. Agisce su tutte le particelle dotate di massa ed energia, e il campo ha un andamento $1/r$;

Come si può notare, la gravità ha un'intensità di decine di ordini di grandezza inferiore alle altre interazioni fondamentali, per questo in ambito atomico, nucleare e particellare può essere trascurata. Inoltre, secondo la "Teoria della Grande Unificazione" (GUT, Grand Unification Theory), la forza elettromagnetica e le interazioni forte e debole si sono manifestate come forze distinte solo da un certo punto della vita dell'universo in poi: prima, infatti, si pensa che fossero concentrate in una forza sola. La medesima teoria prevede anche il decadimento dei protoni, l'esistenza di monopoli magnetici, etc. Tuttavia, fino ad oggi non sono state trovate evidenze sperimentali che confermino le predizioni di tale modello.

Esperimenti A differenza della fisica atomica, che è descritta completamente dalla QED (Quantum Electrodynamics), la fisica nucleare non ha un'unica teoria coerente: la teoria fondamentale dell'interazione forte, la QCD (Quantum Chromodynamics), descrive le interazioni tra quark (mediate da gluoni), non quelle tra nucleoni (mediate da mesoni virtuali); inoltre, in ambito atomico le energie che entrano in gioco nei decadimenti ($\sim 10 \text{ MeV}$) sono meno dello 0.1% della massa del nucleo (espressa in unità naturali), dunque gli effetti relativistici possono essere ignorati, mentre per quanto riguarda i processi tra nucleoni le energie possono essere anche 100 volte la massa equivalente del protone, rendendo necessario l'utilizzo della meccanica quantistica relativistica; infine, bisogna considerare che sia il nucleo atomico che i nucleoni sono sistemi complessi a molti corpi, dunque, anche avendo una teoria dell'interazione tra singole coppie di costituenti, è estremamente difficile sviluppare modelli teorici per descrivere questi sistemi, e la trattazione è principalmente di natura fenomenologica, con tante teorie dei singoli processi che vengono sviluppate a partire dai dati sperimentali.

Gli esperimenti in fisica nucleare (utilizzati anche per studiare gli adroni in generale) sono principalmente di due tipi:

1. scattering: un fascio di particelle, di cui si conoscono energia e momento lineare, è diretto verso l'oggetto bersaglio da studiare e, attraverso le variazioni di quantità cinematiche misurabili, è possibile studiare le proprietà dell'interazione e la struttura del bersaglio (risoluzione data dalla relazione di de Broglie). Il raggio nucleare può essere misurato con fasci di elettroni di circa 10^8 eV , il raggio del protone con 10^9 eV ;
2. spettroscopia: nucleoni (o anche mesoni e barioni) vengono eccitati e si studiano i prodotti del decadimento di questi stati eccitati, inferendo le proprietà degli stati eccitati e le interazioni tra i prodotti di decadimento. Le energie richieste per produrre stati eccitati sono simili a quelle necessarie agli esperimenti di scattering.

Nel caso dello scattering è importante studiare la sezione d'urto d'interazione (cross section), ovvero la probabilità che avvenga una determinata reazione: in base all'angolo solido $\Delta\Omega$ del rilevatore, alla cross section $\frac{d\sigma}{d\Omega}$, all'intensità I_0 del fascio incidente e alla densità numerica di particelle n_0 che attraversano lo spessore dz del rilevatore, si può calcolare il numero di particelle rilevate in funzione dell'angolo d'emissione:

$$\frac{dn(\theta)}{dt} = I_0 n_0 dz \frac{d\sigma}{d\Omega} \Delta\Omega \quad (1)$$

La cross section è un'area geometrica (l'area effettiva di collisione) ed è solitamente misurata in barn: $1 \text{ barn} = 100 \text{ fm}^2$; questa sezione d'urto è in realtà molto grande e misure più tipiche sono espresse in microbarn.

Parte I

Fisica Nucleare

Capitolo 1

Nuclidi

1.1 Definizioni e nomenclatura

Un nuclide (o nucleo) è una specifica combinazione di protoni e neutroni: si definiscono il numero atomico (Zahl) Z come il numero di protoni, il numero di neutroni N ed il numero di massa (Atomgewicht) $A = Z + N$ come il numero di nucleoni. In un atomo neutro, Z è anche il numero totale di elettroni negli orbitali.

Il simbolo completo di un nuclide è ${}^A_Z X_N$, dove X è il simbolo della specie chimica: tale scrittura è però ridondante, poiché la specie chimica definisce di per sé il numero di protoni nel nuclide, dunque è sufficiente scrivere ${}^A X$.

Nuclidi con lo stesso Z sono detti isotopi, con lo stesso A isobari e con lo stesso N isotoni.

1.1.1 Unità di misura

Nell'ambito della fisica nucleare e particellare è sconveniente utilizzare le unità di misura del Sistema Internazionale: unità di misura tipiche sono il fermi $1 \text{ fm} = 10^{-15} \text{ m}$, l'elettronvolt $1 \text{ eV} = 1.602 \cdot 10^{-19} \text{ J}$ e l'unità di massa atomica $1 \text{ u} = 1.6606 \cdot 10^{-27} \text{ kg} = 931.502 \text{ MeV}/c^2$ (definita come $1/12$ della massa di un atomo di ${}^{12}\text{C}$).

Per semplificare le equazioni, è utile porre le costanti fondamentali $c = \hbar = 1$: questo sistema di misura è detto Sistema Naturale e in esso massa, momento lineare, energia, lunghezza $^{-1}$ e tempo $^{-1}$ hanno la stessa unità di misura, poiché le equazioni di Einstein, Plank e de Broglie diventano rispettivamente $E^2 = m_0^2 + p^2$, $E = 2\pi\nu$ e $\lambda = \frac{2\pi}{p}$.

1.1.1.1 Masse e costanti

Nel SI, è utile ricordare i seguenti valori approssimati delle costanti fondamentali:

$$c = 2.99792458 \cdot 10^8 \text{ m/s} \approx 3 \cdot 10^8 \text{ m/s}$$

$$\hbar = 6.58211928 \cdot 10^{-22} \text{ MeV s} \approx \frac{2}{3} \cdot 10^{-21} \text{ MeV s}$$

$$\hbar c = 197.3269718 \text{ MeV fm} \approx 200 \text{ MeV fm}$$

Si possono quindi esprimere le masse dei nucleoni e dell'elettrone in varie unità di misura:

$$m_p = 1.673 \cdot 10^{-27} \text{ kg} = 1.00728 \text{ u} = 938.279 \text{ MeV}/c^2$$

$$m_n = 1.675 \cdot 10^{-27} \text{ kg} = 1.00867 \text{ u} = 939.573 \text{ MeV}/c^2$$

$$m_e = 9.110 \cdot 10^{-31} \text{ kg} = 0.511 \text{ MeV}/c^2$$

Parametro utile:

$$e^2 = 1.440 \cdot 10^{-15} \text{ MeV}/m = 1.440 \text{ MeV} \cdot \text{fm}$$

1.1.2 La tavola di Segré

Al pari delle specie chimiche nella tavola periodica, anche i nuclidi possono essere messi in una tabella, tipicamente in un piano $Z - N$ (Fig. 1.1): questa viene detta tavola di Segré e permette di tracciare facilmente i vari decadimenti radioattivi dei nuclidi, visualizzando efficacemente le decay chains.

Come si vede in Fig. 1.2, è possibile distinguere la tavola dei nuclidi in due regioni separate da due linee: queste sono dette nuclear driplines e distinguono tra configurazioni di protoni e neutroni che possono effettivamente formare dei nuclidi (sia stabili che instabili, ovvero radioattivi) e configurazioni nelle quali invece l'interazione forte non riesce a mantenere insieme i nucleoni per formare un nucleo. Si stima che possano esistere oltre 7000 nuclidi nell'Universo, ma di questi solo circa 3000 sono stati effettivamente scoperti (di cui solo 251 nuclidi stabili): si parla in questo caso di "Terra incognita" per indicare il teoricamente alto numero di nuclidi ancora ignoti; in particolare, è stata teoricamente prevista un'isola di elementi super-pesanti attorno a $Z = 114$ ed oltre, con nuclidi con vite medie dell'ordine di minuti o giorni: sebbene non ancora osservati, si pensa che la chimica degli elementi super-pesanti con $Z > 118$ sia di natura relativistica, dunque incomparabile a quella degli elementi fin'ora scoperti.

La carta dei nuclidi, inoltre, fornisce importanti informazioni su come avvengono i decadimenti radioattivi:

1. se ci si sposta lungo la bisettrice del II e del IV quadrante si hanno i "decadimenti beta", caratterizzati dall'aumento/diminuzione del numero di protoni e dalla diminuzione/aumento del numero di neutroni;
2. se ci si sposta lungo la bisettrice del I e del III quadrante si ha una diminuzione/aumento sia del numero di protoni sia del numero di neutroni. Poiché la carica si deve conservare, si ha anche una diminuzione/aumento del numero di massa di 2. Il "decadimento alfa" corrisponde a 2 spostamenti a sinistra e due in basso.

1.2 Evidenze sperimentali

Le prime evidenze sperimentali dell'esistenza del nucleo atomico si devono al gruppo di ricerca di Rutherford, Geiger e Marsden: prima di loro, Thomson era riuscito ad estrarre delle cariche negative dall'atomo, identificando l'elettrone, ed aveva di conseguenza formulato la sua teoria della struttura atomica come sfera carica positivamente in cui sono immersi gli elettroni ("plum pudding" model). Con i loro esperimenti, Rutherford et al. dimostrarono invece che le cariche positive erano concentrate in una regione piccola al centro dell'atomo.

1.2.1 Scattering di Rutherford

L'esperimento condotto da Rutherford et al. consiste nell'irradiare una lamina sottile di oro con un fascio collimato di particelle α (nuclei di ${}^4\text{He}$). Rutherford non aveva a disposizione acceleratori, e usò particelle α provenienti dai decadimenti radioattivi, con energie di pochi MeV, e dunque

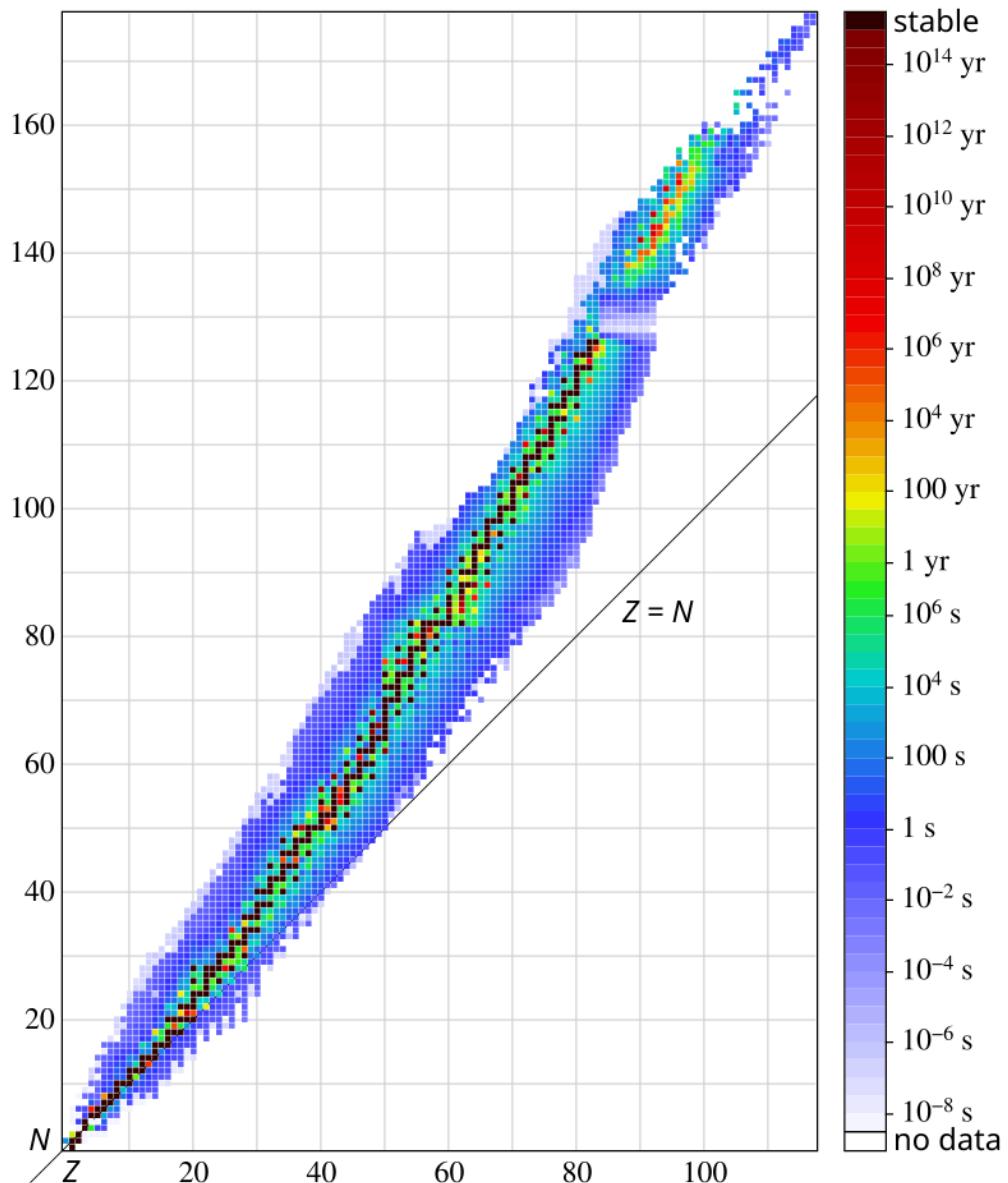


Figura 1.1: Tavola di Segré.

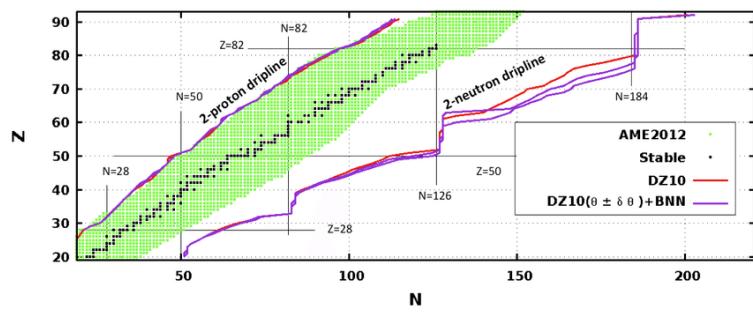


Figura 1.2: Nuclear driplines.

influenzate solo dall’interazione coulombiana. A livello puramente cinematico (ignorando la natura dell’interazione tra beam e target), essendo la velocità delle particelle α $v_0 \sim 0.1c$, è possibile trattare il problema come un urto elastico non-relativistico (conservazione della quantità di moto e dell’energia):

$$\begin{cases} m_\alpha \mathbf{v}_0 = m_\alpha \mathbf{v}_f + m_t \mathbf{v}_t \\ m_\alpha v_0^2 = m_\alpha v_f^2 + m_t v_t^2 \end{cases} \quad (1.1)$$

Combinando le due equazioni e definendo θ l’angolo tra \mathbf{v}_f e \mathbf{v}_t (velocità del target):

$$\cos \theta = \frac{1}{2} \frac{v_t}{v_f} \left(1 - \frac{m_t}{m_\alpha} \right) \quad (1.2)$$

Si possono distinguere due principali casi:

1. $m_t = m_e \ll m_\alpha$: $\cos \theta > 0$: la particella colpisce l’elettrone, e si parla di forward scattering, poiché non sono possibili grossi valori di θ (deflessione) e la particella viene trasmessa attraverso il materiale;
2. $m_t = m_{\text{Au}} \gg m_\alpha$: $\cos \theta < 0$: urto tra oggetti massicci, dunque diventano possibili anche angoli di deviazione della traiettoria della particella α prossimi a π , e il rinculo del nucleo.

Il modello di Thomson rientra nella prima casistica, poiché in tal caso all’interno dell’atomo lo scattering può avvenire solo con gli elettroni, che hanno $m_e = 0.511 \text{ MeV}/c^2 \ll m_\alpha = 4 \text{ GeV}/c^2 \approx 4m_p$, $\frac{m_e}{m_\alpha} \approx 10^{-4}$. Questo implica che la massima quantità di moto trasferita al bersaglio elettronico è $\approx 10^{-4} p_i$, ovvero un piccolo cambiamento nella quantità di moto della particella α .

Ciò che Rutherford et al. osservarono, però, è che occasionalmente delle particelle α vengono riflesse dalla lamina d’oro: questo risultato è incompatibile con lo scattering con elettroni o con una carica positiva diffusa, dunque fu confermato che la carica positiva nell’atomo è concentrata in un unico punto massivo, il nucleo atomico. Infatti, $\frac{m_{\text{Au}}}{m_\alpha} \approx 50$, dove $m_{\text{Au}} = 197 \text{ GeV}/c^2$, ovvero il target è molto più massivo del proiettile. Questo implica che il nucleo può sottrarre fino al doppio del momento incidente, e la particella α può tornare indietro con una quantità di moto uguale e opposta a quella iniziale.

1.2.1.1 Cross-section di Rutherford

Nella trattazione cinematica è stata ignorata l’interazione tra particelle α e nucleo atomico, che è ciò che effettivamente determina lo scattering: essa può essere modellata, in forma approssimativa (in particolare per parametro d’urto compreso tra il raggio nucleare e l’orbita elettronica più interna), dal potenziale coulombiano. Si assumono particelle puntiformi, poiché α non può penetrare nel nucleo. Detti Z il numero atomico dell’atomo target e Z' quello degli atomi del beam (nel caso specifico dello scattering di Rutherford $Z = Z_{\text{Au}} = 79$ e $Z' = Z_{\text{He}} = 2$), il potenziale d’interazione è:

$$V(\mathbf{r}) = \frac{ZZ'e^2}{r} \quad (1.3)$$

Dalla meccanica classica è possibile legare il parametro d’urto b all’angolo di scattering θ :

$$b = \frac{ZZ'e^2}{2E_0} \cot \frac{\theta}{2} \quad (1.4)$$

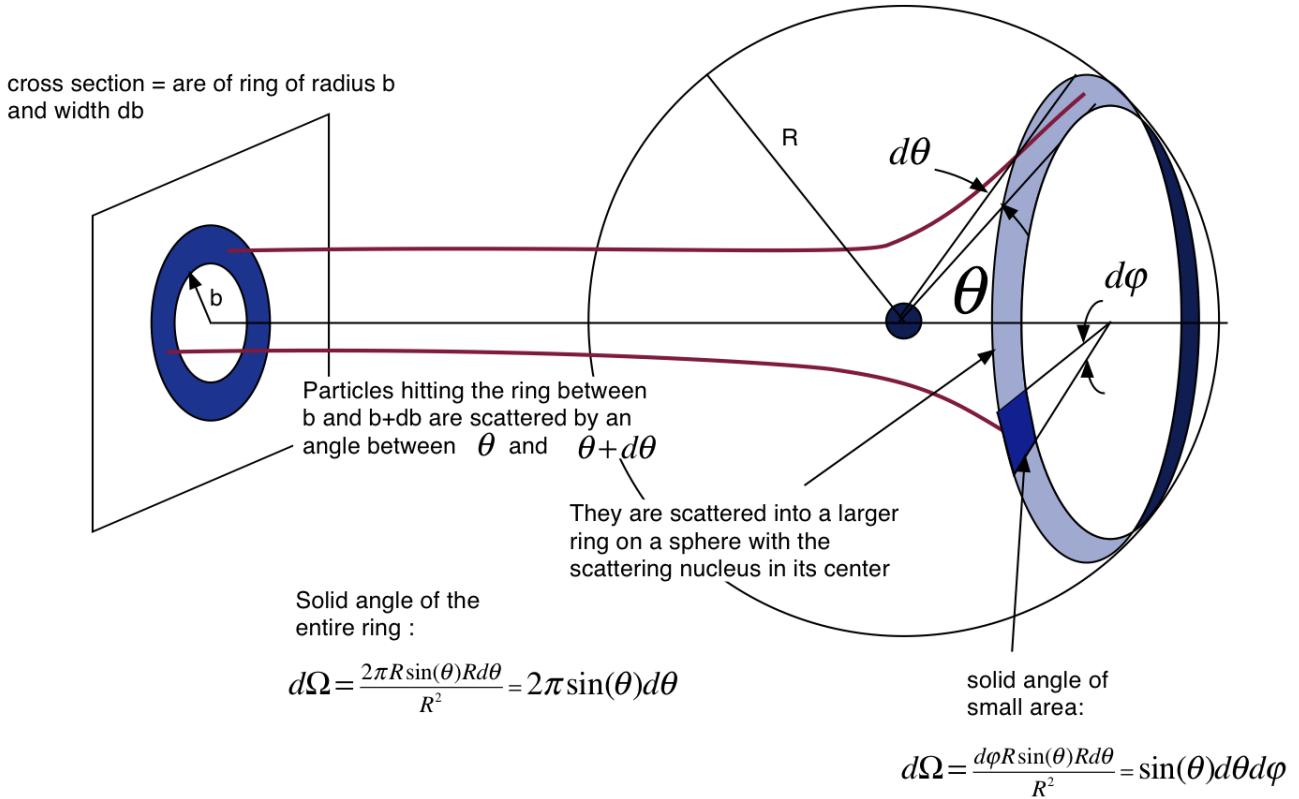


Figura 1.3: Sezione d'urto dello scattering di Rutherford.

dove E_0 è l'energia della particella incidente.

È possibile stimare quanto vicino al nucleo atomico si possono spingere le particelle α tramite la distanza di closest approach a , definita dalla condizione $V(a) = E_0$ ed esprimibile anche in funzione di b e θ tramite $\tan \frac{\theta}{2} = \frac{a}{2b}$: le particelle α usate da Rutherford avevano $E_\alpha \approx 5$ MeV, dunque fu in grado di sondare il nucleo atomico poiché $a \approx 45$ fm.

Per calcolare la cross-section dello scattering di Rutherford, si consideri un fascio incidente monoenergetico con energia E_0 e N_0 particelle incidenti per unità di area e di tempo: facendo variare il parametro d'urto tra b e $b + db$, dunque variando l'angolo di scattering tra θ e $\theta - d\theta$, si avranno $2\pi N_0 b db$ particelle incidenti per unità di tempo (data la sezione d'urto $\Delta\sigma = 2\pi b db$, Fig. 1.3).

Va notato che è possibile ignorare il fatto che la lamina target ha un numero elevato di atomi target e che ogni particella nel beam incidente ha un diverso parametro d'urto relativo a ciascuno di essi, poiché la lastra è considerata così sottile da rendere improbabili collisioni multiple della stessa particella incidente; inoltre, dal modello atomico di Rutherford ricaviamo che i nuclei atomici si trovano a distanze grandi rispetto alle loro dimensioni, rendendo significative solo le traiettorie con parametro d'urto vicino al nucleo atomico.

Nel caso di un potenziale d'interazione generico, $\Delta\sigma$ può avere anche dipendenza azimuthale:

$$\Delta\sigma(\theta, \phi) = b db d\phi = -\frac{d\sigma}{d\Omega}(\theta, \phi) d\Omega = -\frac{d\sigma}{d\Omega}(\theta, \phi) \sin \theta d\theta d\phi \quad (1.5)$$

dov'è stata utilizzata la differential cross-section $\frac{d\sigma}{d\Omega}$ e dove si è tenuto conto che un aumento di b porta ad una diminuzione di θ tramite il segno negativo.

Essendo il potenziale coulombiano un potenziale centrale a simmetria sferica, è possibile semplificare

il calcolo grazie alla simmetria azimuthale, ottenendo:

$$\frac{d\sigma}{d\Omega}(\theta) = -\frac{b}{\sin \theta} \frac{db}{d\theta} \quad (1.6)$$

Lo scattering di Rutherford può essere quindi completamente caratterizzato utilizzando l'Eq. 1.4:

$$\frac{d\sigma}{d\Omega}(\theta) = \left(\frac{ZZ'e^2}{4E_0} \right)^2 \frac{1}{\sin^4 \frac{\theta}{2}} \quad (1.7)$$

È anche possibile definire la sezione d'urto totale σ_{tot} come:

$$\sigma_{\text{tot}} = \int_{\Omega} \frac{d\sigma}{d\Omega}(\theta, \phi) d\Omega \quad (1.8)$$

Essa rappresenta una sorta di area di scattering effettiva che la sorgente del potenziale determina a tutti i possibili valori del parametro d'urto.

Nel caso dello scattering di Rutherford:

$$\begin{aligned} \sigma_{\text{tot}} &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} \frac{d\sigma}{d\Omega}(\theta, \phi) \sin \theta d\theta d\phi = 2\pi \int_0^{\pi} \frac{d\sigma}{d\Omega}(\theta) \sin \theta d\theta \\ &= 8\pi \left(\frac{ZZ'e^2}{4E_0} \right)^2 \int_0^1 \frac{1}{\sin^3 \frac{\theta}{2}} d\left(\sin \frac{\theta}{2} \right) \rightarrow \infty \end{aligned} \quad (1.9)$$

Questo risultato divergente è coerente con l'interpretazione data della sezione d'urto totale: il potenziale coulombiano è associato all'interazione elettromagnetica, la quale ha un range infinito, dunque anche l'area efficace di scattering sarà infinita.

In maniera realistica, però, si può considerare che dopo un determinato valore di cutoff b_0 lo scattering non abbia più effetti osservabili sulla particella incidente, dunque la sezione d'urto totale osservabile si ottiene integrando la differential cross-section tra 0 e $\theta_0 < \pi$, ottenendo dunque un valore finito.

La formula di Rutherford 1.7 cessa di essere valida quando E_0 diventa troppo alta, in particolare quando la particella α riesce a penetrare nel nucleo, poiché a quel punto subentrano l'interazione nucleare fin'ora ignorata: studiando sperimentalmente a quale energia (a differenti angoli di scattering) si iniziano a manifestare le deviazioni dalla cross-section di Rutherford, è possibile stimare il raggio nucleare tramite la distanza di closest approach a , trovando il fit sperimentale $R = R_0 A^{1/3}$ con $R_0 = 1.4 \text{ fm}$.

1.2.2 Scattering elettronico

Data la dualità onda-particella che risulta da una descrizione quanto-meccanica della materia, la sezione d'urto da scattering non sarà determinata soltanto dall'interazione coulombiana ma anche da effetti diffrattivi, evidenziati dal pattern di diffrazione in Fig. 1.4: l'analogo ottico è la diffrazione da disco opaco, poiché il nucleo atomico assorbe nucleoni, con la dovuta differenza che la superficie del nucleo ha una determinata diffusività, la quale determina dei minimi non-nulli nello spettro di diffrazione.

Per evitare che all'interazione coulombiana si sovrapponga anche quella tra nucleoni, per studiare la struttura del nucleo atomico le sonde migliori sono gli elettroni: poiché per sondare una scala di lunghezze Δx è necessaria una lunghezza d'onda $\lambda \sim \Delta x$, dalla relazione di de Broglie si ha che la

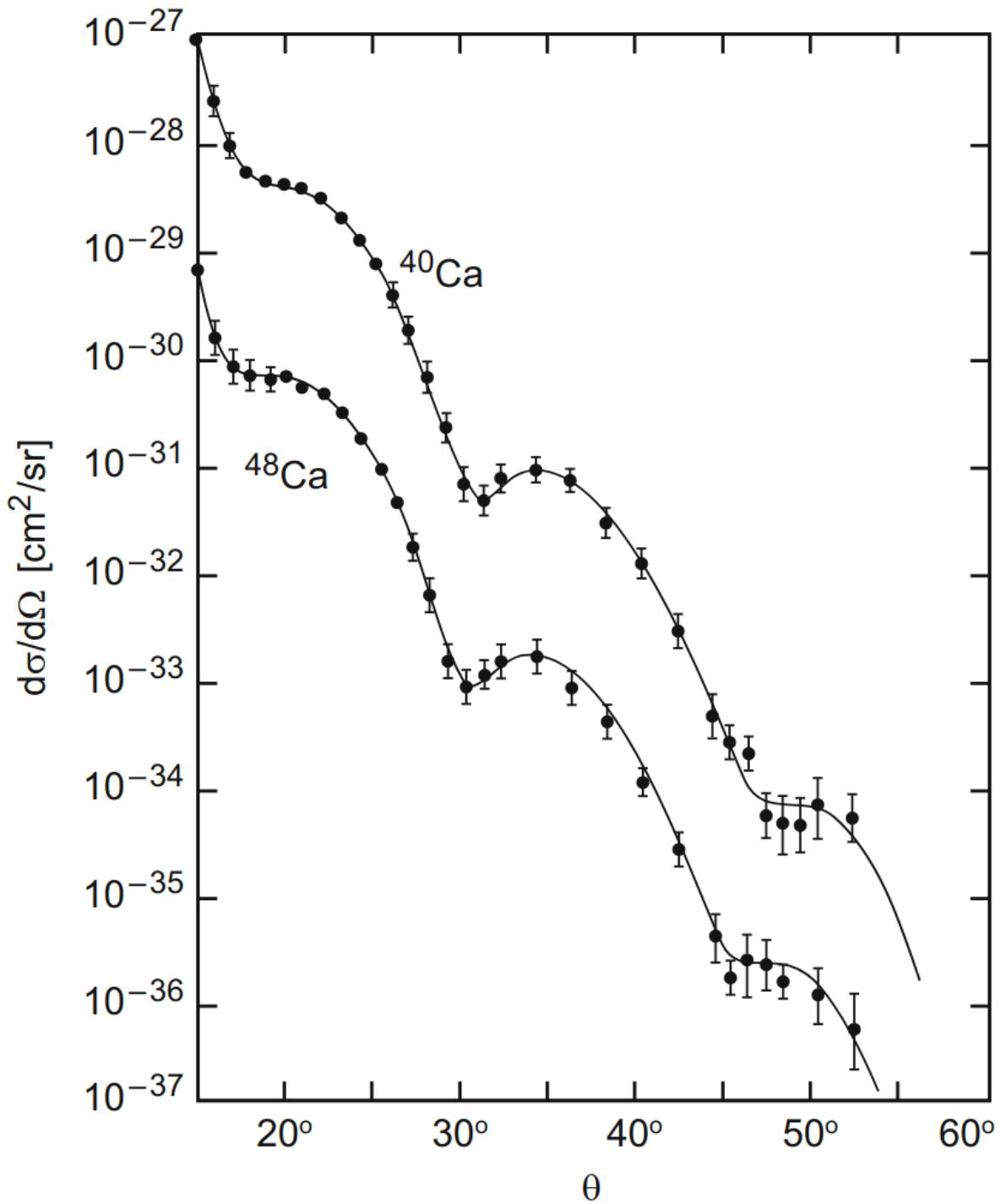


Figura 1.4: Sezione d'urto dello scattering elettronico.

quantità di moto degli elettroni incidenti deve essere $p \sim h/\Delta x$. La struttura del nucleo atomico risulta visibile su scale di 1 fm, dunque sono necessari elettroni con momento lineare $p \approx 200 \text{ MeV}/c$; nel caso si voglia studiare la struttura interna dei nucleoni, la stima aumenta di almeno un ordine di grandezza.

Va ricordato che gli elettroni, in quanto particelle cariche, quando percorrono una traiettoria curva irraggiano, dunque per questo tipo di scattering sono necessari acceleratori lineari. Ricordando che $E^2 = p^2 c^2 + m_0^2 c^4$ ed $E = K + m_0 c^2$, considerando che $m_e = 0.511 \text{ MeV}/c^2$, si vede che gli elettroni utilizzati per sondare il nucleo atomico sono in regime ultra-relativistico, dunque nel calcolo della cross-section sono da tenere in conto effetti relativistici legati allo spin ed il nuclear recoil (ovverosia il rinculo subito dal nucleo atomico a seguito dello scattering): trascurando quest'ultimo, si può applicare una correzione alla cross-section di Rutherford, detta cross-section di Mott:

$$\left(\frac{d\sigma}{d\Omega} \right)_{\text{Mott}} = \left(\frac{d\sigma}{d\Omega} \right)_{\text{Ruth}} \left(1 - \beta^2 \sin^2 \frac{\theta}{2} \right) \quad (1.10)$$

Queste sezioni d'urto, però, considerano scattering tra oggetti puntiformi, ma mentre un elettrone può effettivamente essere considerato tale, lo stesso non si può dire per il nucleo atomico, il quale avrà una certa distribuzione di carica $\rho(\mathbf{r})$ estesa nello spazio (essa coincide con la distribuzione di massa solo per nuclidi stabili); per considerare anche questo fatto, nel calcolo della cross-section si applica un'ulteriore correzione:

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} = \left(\frac{d\sigma}{d\Omega} \right)_{\text{Mott}} |F(q)|^2 \quad (1.11)$$

dove $|F(q)|^2$ è detto form factor e $\mathbf{q} := \frac{1}{\hbar} (\mathbf{p}' - \mathbf{p})$, con \mathbf{p} e \mathbf{p}' momento iniziale e finale dell'elettrone, esprime la variazione di quantità di moto dell'elettrone.

Dato che si sta considerando uno scattering elastico, si ha $p = p'$ e dunque $q = \frac{1}{\hbar} 2p \sin \frac{\theta}{2}$, con θ angolo di scattering.

Nel caso dell'approssimazione di Born (elettroni come onde piane $\psi(\mathbf{r}) = \frac{1}{\sqrt{V}} e^{i\mathbf{p} \cdot \mathbf{r}/\hbar}$) e trascurando il nuclear recoil, il form factor è la trasformata di Fourier della distribuzione di carica $\rho(\mathbf{r})$:

$$F(q) = \int_{r \leq R} e^{i\mathbf{p} \cdot \mathbf{r}/\hbar} \rho(\mathbf{r}) d^3 \mathbf{r} \quad (1.12)$$

con R raggio nucleare ed opportuna normalizzazione $F(0) = 1$.

In questa approssimazione, quindi, una misura della cross-section di scattering elettronico può dare informazioni sulla distribuzione di carica nel nucleo atomico; inoltre, è possibile dare una stima del raggio nucleare dallo studio dello spettro di diffrazione evidenziato dalla cross-section, poiché il primo minimo di diffrazione soddisfa la relazione $\frac{q}{\hbar} \approx \frac{4.5}{R}$; se invece si considerano due isotopi, dal fatto che la separazione angolare tra due minimi è $\Delta\theta = \frac{\hbar}{pR}$ si evince che all'aumentare del numero di massa aumenta anche il raggio nucleare (vedere Fig. 1.4): ciò in generale è valido solo per nuclidi nella cosiddetta “valle di stabilità”, poiché per essi la distribuzione di neutroni segue quella di protoni, ovvero le distribuzioni di carica e massa vanno a coincidere, dunque un nuclide con più nucleoni avrà un raggio nucleare maggiore; la difficoltà principale nella misura della distribuzione di nucleoni sta nel fatto che i neutroni sono trasparenti agli esperimenti di scattering, poiché non interagiscono né tramite interazione elettromagnetica né tramite interazione nucleare forte (a basse energie).

1.2.2.1 Distribuzione di carica nucleare

Compiendo esperimenti di scattering elettronico e raccogliendo dati relativi a vari nuclei atomici, si è giunti alla conclusione che i nuclidi non sono sfere con un confine ben delineato, ma al loro interno la

densità di carica si mantiene approssimativamente costante, mentre verso la superficie essa si riduce su un intervallo radiale relativamente ampio; la distribuzione di carica nucleare può dunque essere approssimata da una distribuzione di Fermi:

$$\rho(\mathbf{r}) = \frac{\rho_0}{1 + e^{(r-c)/a}} \quad (1.13)$$

dove i parametri empirici valgono (per nuclei pesanti) $c = 1.07 \text{ fm} \cdot A^{1/3}$ e $a = 0.54 \text{ fm}$: c è il raggio nucleare a mezza altezza della distribuzione di carica, mentre a è la diffusività (ciò che rende la distribuzione smooth piuttosto che sharp).

Una volta nota la distribuzione di carica, è possibile calcolare il raggio quadratico medio: per nuclei medi e pesanti, si ha $\sqrt{\langle r^2 \rangle} = 0.94 \text{ fm} \cdot A^{1/3}$. Se si approssima il nucleo come una sfera uniformemente carica, il suo raggio, definito come raggio nucleare, è dato da $R^2 = \frac{5}{3} \langle r^2 \rangle$, ovvero:

$$R = 1.21 \text{ fm} \cdot A^{1/3} \quad (1.14)$$

che è la definizione più diffusa di raggio nucleare.

È anche possibile definire una skin depth (o surface thickness) t come lo spessore del guscio sferico in cui la densità di carica diminuisce dal 90% al 10% del suo valore massimo: per nuclei pesanti, si trova $t = 2a \ln 9 \approx 4.4a$.

Come si può vedere in Fig. 1.5, la densità di carica centrale ρ_0 diminuisce leggermente all'aumentare del numero di massa; se però viene considerata la presenza di neutroni e si moltiplica per un fattore A/Z , si trova un valore quasi identico per tutti i nuclidi (questo è coerente con $R \sim A^{1/3}$, poiché così $\rho_0 \sim A/\text{Vol}$ rimane costante): questo corrisponde alla densità che teoricamente avrebbe della materia nucleare infinitamente estesa, pari a $\rho_n \approx 0.17 \text{ nucleoni/fm}^3$, che corrisponde a $c = 1.12 \text{ fm} \cdot A^{1/3}$.

Sperimentalmente si trova che alcuni nuclidi (ad esempio i lantanidi) non hanno una forma sferica ma assumono deformazioni ellisoidali: queste forme non possono essere studiate con scattering elettronico, poiché esso evidenzia soltanto una superficie molto diffusa.

Va infine notato che nuclidi leggeri come ${}^7\text{Li}$, ${}^9\text{Be}$ e soprattutto ${}^4\text{He}$ costituiscono dei casi speciali: essi non presentano una densità di carica centrale costante, ma il suo andamento è approssimativamente gaussiano.

1.2.2.2 Nuclidi instabili

Quanto riportato fin'ora vale solo per nuclidi nella valle di stabilità (vedere Fig. 1.1), ovverosia l'insieme di nuclei stabili che non decadono radioattivamente (tipicamente per decadimento β), i quali sono osservati in abbondanza sulla Terra.

Se, partendo dalla valle di stabilità, si percorre una catena isotopica, i nuclidi diventano via via più neutron-rich, fino a quando non si raggiungono le driplines, oltre le quali i nuclei non sono più sistemi legati a causa dell'interazione nucleare forte.

Lo spostamento verso nuclidi esotici neutron-rich causa un mutamento drastico rispetto ai loro isotopi stabili: in un lavoro pionieristico del 1985 di Tanihata et al., fu misurata la cross-section d'interazione tra nuclei di ${}^{11}\text{Li}$ (isotopo instabile) e dei nuclidi stabili target, la quale può essere teoricamente calcolata dal modello di Glauber per lo scattering relativistico di nuclidi (traiettorie iniziali e finali rettilinee) come $\sigma_I \sim \pi (R_p^2 + R_t^2)$, dove R_p è il raggio del nucleo proiettile ed R_t quello del nucleo target; dai dati fu possibile ricavare il raggio nucleare del ${}^{11}\text{Li}$, il quale dovrebbe essere dell'ordine di $\sim 2.4 \text{ fm}$, trovando un valore cinque volte maggiore (comparabile con quello del ${}^{208}\text{Pb}$): questa fu la prima verifica sperimentale dell'esistenza di sistemi ad alone, nuclidi con un corpo centrale sferico



Figura 1.5: Distribuzione di carica in vari nuclidi.

circondati da uno o due neutroni o protoni (si parla di neutron skin o proton skin), i quali vanno a formare un halo attorno al nucleo aumentandone considerevolmente le dimensioni osservate.

Condurre esperimenti di scattering elettronico su nuclei instabili è estremamente difficile, poiché pochi di essi hanno delle vite medie abbastanza lunghe, dunque non è possibile predisporre un target composto del materiale da studiare: in alcuni laboratori si è riusciti a costruire delle trappole con le quali i nuclidi instabili sono accelerati e confinati, così da poter essere bombardati da fasci elettronici.

Luminosità Nello studio dei rilevatori di scattering un importante parametro è la luminosità:

$$\mathcal{L} = N_b N_t \quad (1.15)$$

dove N_b è il numero di particelle incidenti per unità di tempo e N_t il numero di nuclidi target per unità d'area.

Questo parametro è legato all'efficienza del rilevatore, misurata dal numero di eventi rilevati nell'unità di tempo \dot{N} :

$$\dot{N}(E, \theta) = \mathcal{L} \frac{d\sigma}{d\Omega}(E, \theta) \Delta\Omega \quad (1.16)$$

Nel caso dello scattering elettronico, la cross-section è molto piccola, dunque sono necessari collisori dall'elevata luminosità (teoricamente difficile): si va da $\mathcal{L}_{\min} \sim 10^{26} \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$ per sondare nuclidi con $Z \sim 80$ a $\mathcal{L}_{\min} \sim 10^{31} \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$ per $Z \sim 10$.

Inoltre, la luminosità varia anche in base al target considerato: per nuclidi stabili si raggiungono luminosità per scattering elettronico di $10^{33} \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$ (es: STABLE), mentre su nuclidi instabili si arriva a $10^{27} \text{ cm}^{-2} \text{ s}^{-1}$ (es: SCRIT).

1.3 Proprietà dei nuclidi

1.3.1 Masse nucleari

Preso un atomo di una specie chimica ${}^A_Z \text{X}_N$, se si sommano le masse degli N neutroni, dei Z protoni e dei Z elettroni, si trova una massa maggiore di quella misurata per l'atomo: questo avviene poiché, essendo l'atomo uno stato legato, parte della massa dei suoi costituenti viene convertita in energia di legame (positiva, poiché stato legato), ovvero:

$$M_{\text{atom}} = Nm_n + Z(m_p + m_e) - \frac{1}{c^2} (B_{\text{atom}} + B_{\text{nucleus}}) \quad (1.17)$$

dove si è distinto tra binding energy atomica e nucleare: queste ultime sono conosciute con incertezze maggiori, dato che $(\delta m/m)_{\text{atom}} \sim 10^{-10}$ e $(\delta m/m)_{\text{nucleus}} \sim 10^{-7}$.

Si trova quindi che la binding energy di un nuclide può essere espressa come:

$$B(A, Z) = [Zm({}^1\text{H}) + Nm_n - M(A, Z)] c^2 \quad (1.18)$$

dove si sono usate le masse atomiche, poiché misurate con più precisione (si ricordi la conversione $1u \approx 931.494 \text{ MeV}/c^2$).

La misura delle masse atomiche è importante poiché permette di fare misure indirette sulle masse nucleari, e dunque studiare l'abbondanza isotopica di un elemento, e di stimare le binding energies, le quali sono legate alla natura della forza nucleare.

Ci sono varie tecniche per misurare le masse atomiche: spettrometri di massa, cinematica delle reazioni (solitamente quando i primi non si possono utilizzare), trappole (ad oggi gli strumenti più precisi) ed anelli di accumulazione (storage rings).

1.3.1.1 Spettrometri di massa

Uno spettrometro di massa permette di misurare le masse di ioni di un determinato elemento.

Schematicamente (Fig. 1.6), esso è costituito da:

- una sorgente di ioni;
- un selettore di velocità;
- uno spettrometro magnetico;
- un focal plane detector.

La sorgente di ioni ionizza gli atomi da studiare, li accella e li collima in un fascio; questo fascio viene diretto in un selettore di velocità: questo è solitamente un filtro di Wien, composto da un campo elettrico e un campo magnetico incrociati che determinano traiettorie rettilinee solo se $\mathbf{F}_E + \mathbf{F}_B = \mathbf{0}$, ovvero, assumendo un fascio già collimato nella direzione desiderata, se $v = E/B$.

L'elemento ottico di questo setup è lo spettrometro magnetico: in esso le traiettorie degli ioni curvano in base al loro momento e alla loro carica, dato che il raggio di girazione è $r = \frac{vm}{qB}$: di conseguenza, sperimentalmente vanno misurati sia il raggio di girazione che la carica per poter determinare la massa dello ione, e ciò è proprio quello che fa il focal plane detector.

Va notato che, in generale, le misure assolute di massa non permettono una grande precisione, perciò

si preferisce effettuare misurazioni rispetto a ioni di cui già di conosce bene la massa: in particolare, le precisioni maggiori si raggiungono sui mass ratios tra ioni di egual carica, poiché in tal caso $m_1/m_2 = r_1/r_2$. Il campione di riferimento solitamente utilizzato è il carbonio, poiché dati i suoi numerosi composti permette di effettuare misure su un vasto range di ioni.

Abbondanze isotopiche Tendenzialmente, un elemento avrà più di un isotopo stabile (if any at all), dunque con una spettrografia di massa risulterà una distribuzione di massa con picchi di abbondanza relativa corrispondenti agli isotopi stabili: ciò permette di misurarne le masse m_i e l'abbondanza percentuale nel campione w_i , così da poter stimare la massa atomica dell'elemento come media ponderata $m = \sum_i w_i m_i$.

In generale, le abbondanze isotopiche sono diverse nell'Universo rispetto alla Terra, ed anche sulla Terra possono avere forti fluttuazioni tra una zona geografica e l'altra; ad esempio, si considerino due campioni di Xe, uno prelevato da una roccia metamorfica vecchia di 2.7Gy ed uno dall'atmosfera: le relative analisi spettrografiche (riportate in Fig. 1.7) mostrano delle diverse abbondanze isotopiche nei due campioni, dovute alla presenza nella roccia metamorfica di prodotti della fissione nucleare spontanea dell'uranio.

Lo studio delle abbondanze relative nell'Universo (Fig. 1.8) permette di studiarne l'evoluzione: secondo gli attuali modelli, la sintesi di deuterio ed elio è avvenuta all'origine dell'Universo dalla fusione nucleare dell'idrogeno, mentre i nuclidi fino al ^{56}Fe vengono sintetizzati dalla fusione nucleare nei nuclei stellari; per quanto riguarda i nuclei pesanti, invece, la loro sintesi avviene nelle esplosioni di stelle molto massive.

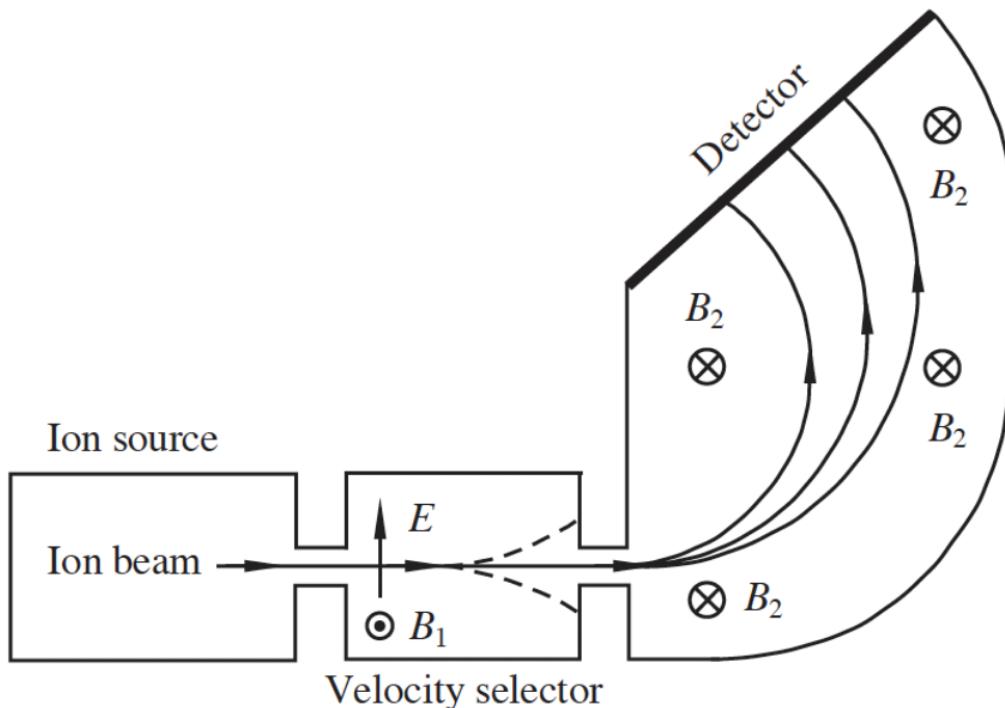


Figura 1.6: Schematizzazione di uno spettrometro di massa.

1.3.1.2 Cinematica delle reazioni

Qualora il tempo di volo tra il generatore di ioni ed il piano focale fosse maggiore della vita media dello ione che si vuole studiare, al posto della spettroscopia di massa è possibile calcolare la massa dello ione studiandone le sue reazioni.

Si consideri una reazione del tipo:



dove a è la particella proiettile, X lo ione target e b rappresenta l'insieme di prodotti della reazione. Assumendo uno scattering elastico, la conservazione dell'energia ci dà:

$$m_a c^2 + T_a + m_X c^2 + T_X = m_b c^2 + T_b \quad (1.20)$$

È possibile definire il cosiddetto Q-value della reazione:

$$Q := T_{\text{final}} - T_{\text{initial}} = T_b - T_a - T_X \quad (1.21)$$

così da poter calcolare la massa dell'isotopo X come:

$$m_X = \frac{1}{c^2} Q + m_b - m_a \quad (1.22)$$

Con questo metodo, è possibile raggiungere una precisione $\delta m/m \sim 10^{-6}$.

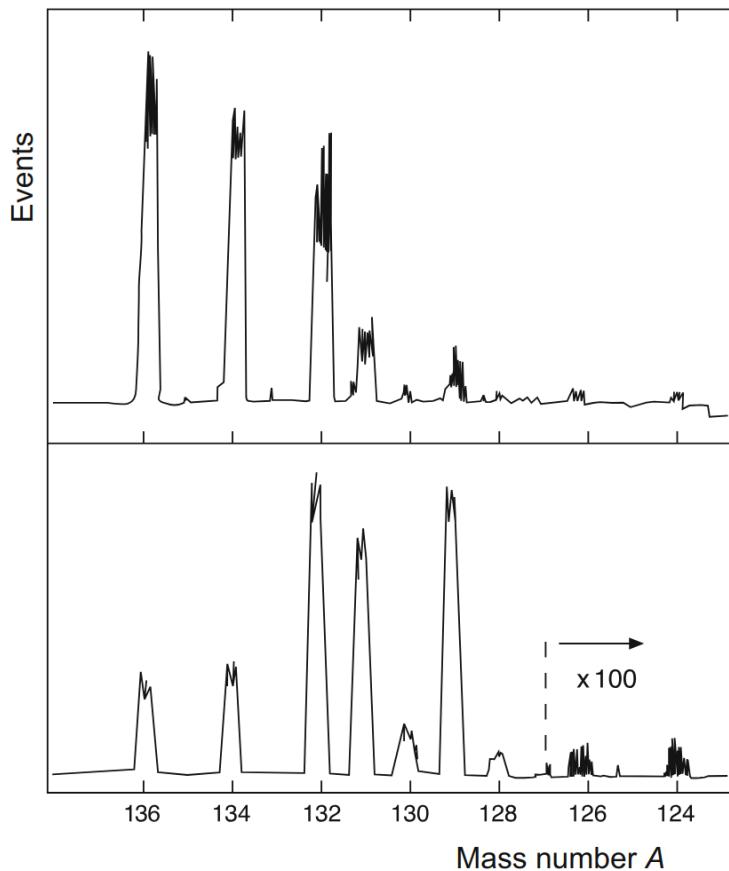


Figura 1.7: Distribuzioni isotopiche di due campioni di Xe, il primo prelevato da una roccia metamorfica, il secondo dall'atmosfera.

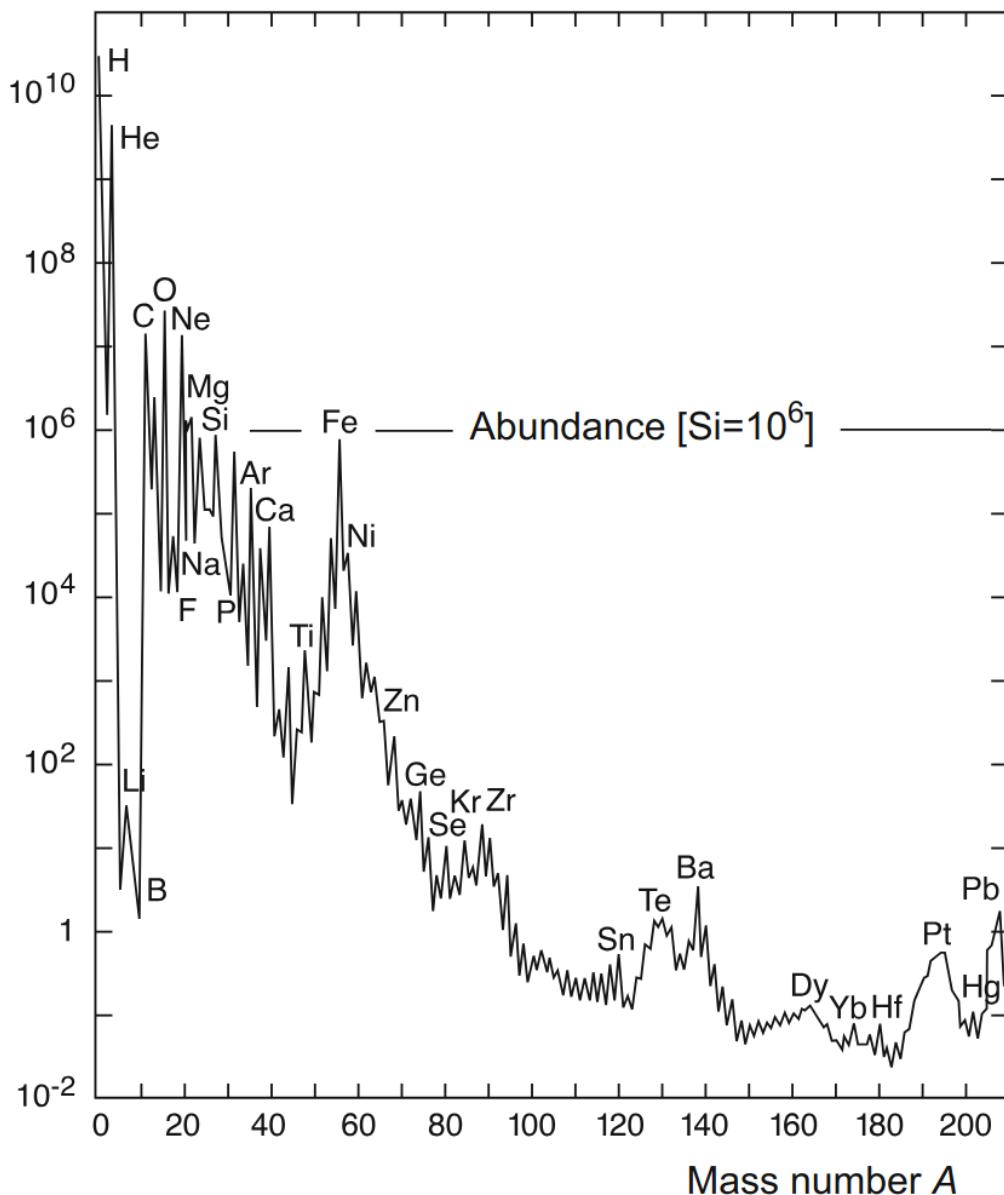


Figura 1.8: Distribuzioni isotopiche dei principali elementi nel Sistema Solare, normalizzati all’abbondanza del Si: l’abbondanza del Li è uno dei problemi nella ricostruzione dell’origine dell’Universo.

1.3.1.3 Trappole

Le trappole sono dispositivi in grado di confinare ioni grazie a campi elettromagnetici finemente controllati. Esse vengono usate soprattutto quando la vita media dello ione radioattivo non permette l’utilizzo né di spettrometri di massa (a causa del tempo di volo) né di reazioni cinematiche (per sezioni d’urto bassissime).

Il vantaggio delle trappole è che permettono lo studio prolungato anche di singoli radioisotopi in regimi energetici bassissimi, dunque con velocità pressoché nulle, limitatamente alle loro vite medie. Sebbene le trappole abbiano incertezze relative bassissime ($\delta m/m \sim 10^{-8}$ per nuclidi instabili e 10^{-11} per nuclidi stabili), in determinati casi si sceglie di usare gli anelli di accumulazione poiché, nonostante le incertezze leggermente più alte, permettono di raggiungere energie relativistiche, rendendo possibili

misurazioni su isotopi con vite medie cortissime.

Trappola di Penning Una trappola costituita da 4 elettrodi pensata per isotopi prodotti con velocità basse (principalmente tecnica ISOL¹), i quali vengono confinati radialmente da un campo magnetico (per moto di ciclotrone) ed assialmente da un campo eletrostatico di quadrupolo.

Il moto all'interno della trappola è molto complicato, poiché somma di un moto di magnetone circolare attorno all'asse di \mathbf{B} con frequenza ω_- , un moto di ciclotrone spiraleggianto attorno alle linee di \mathbf{B} con frequenza ω_+ ed un moto oscillatorio longitudinale determinato da \mathbf{E}_{quad} con frequenza ω_z . Si dimostra il seguente teorema d'invarianza:

$$\omega_c^2 = \omega_+^2 + \omega_-^2 + \omega_z^2 \quad (1.23)$$

Ciò permette di misurare la massa dello ione, ricordando che la frequenza di ciclotrone è $\omega_c = \frac{qB}{m}$. Le misure effettuate sono sempre misurazioni relative di massa (solitamente con campione ^{12}C), così da includere eventuali errori sistematici.

1.3.1.4 Anelli di accumulazione

Un anello di accumulazione è un accelleratore di particelle circolare in cui un fascio di ioni viene fatto circolare a velocità relativistica per un periodo prolungato di tempo.

Gli ioni vengono prodotti con velocità relativistiche (principalmente tecnica in flight²) ed immessi nell'anello; la loro massa è determinata dal periodo di rivoluzione:

$$\frac{\Delta T}{T} = \frac{1}{\gamma_t^2} \frac{\Delta(m/q)}{m/q} - \left(1 - \frac{\gamma^2}{\gamma_t^2}\right) \frac{\Delta v}{v} \quad (1.24)$$

Il secondo termine è una correzione dovuta alla transition energy (il valore per cui l'energia diventa indipendente dalla specie chimica nell'anello) e alla dispersione delle velocità, ed è eliminabile tramite tecniche ingegneristiche: in particolare, esistono anelli di accumulazione progettati col metodo di Schottky (cool fragments), per i quali $\frac{\Delta v}{v} \rightarrow 0$, e quelli a traiettorie isocrone (hot fragments, così da avere energia pari all'energia di transizione), per i quali $\gamma_t \rightarrow \gamma$. Con questi anelli di accumulazione si raggiunge $\delta m/m \sim 10^{-8}$.

1.3.2 Binding energy

Riprendendo l'Eq. 1.18, si definisce la binding energy di un nuclide ${}_{Z}^{A}\text{X}_N$ come:

$$B(A, Z) = [Zm({}^1\text{H}) + Nm_n - M(A, Z)] c^2 \quad (1.25)$$

La binding energy è positiva nel caso di nuclidi legati, ovvero quelli che possono effettivamente esistere nel loro stato fondamentale (anche se con vite medie corte).

Come si può vedere in Fig. 1.9, se si restringe l'analisi ai nuclidi stabili e long-lived, si nota che, a seguito di rapide variazioni per bassi A , la binding energy per nucleone si stabilizza a circa 8 MeV/nucleone per i pesanti (oltre il ^{56}Fe): i nuclei più stabili sono ^{62}Ni , ^{58}Fe e ^{56}Fe .

Sempre dal grafico in Fig. 1.9 è possibile fare alcune considerazioni:

¹Ioni incidono su una lastra di carbonato di uranio a 4000 °C così da poter effondere e diffondere attraverso la superficie con un'energia cinetica bassissima; sono possibili anche tecniche di accellerazione e post-accelerazione.

²Nuclei radioattivi (es: ^{238}U) vengono accellerati a diverse centinaia di MeV per nucleone e fatti scontrare su target di ^{9}Be , frammentandosi in prodotti con velocità relativistiche, i quali vengono poi selezionati da strumenti ottici in base al rapporto m/q .

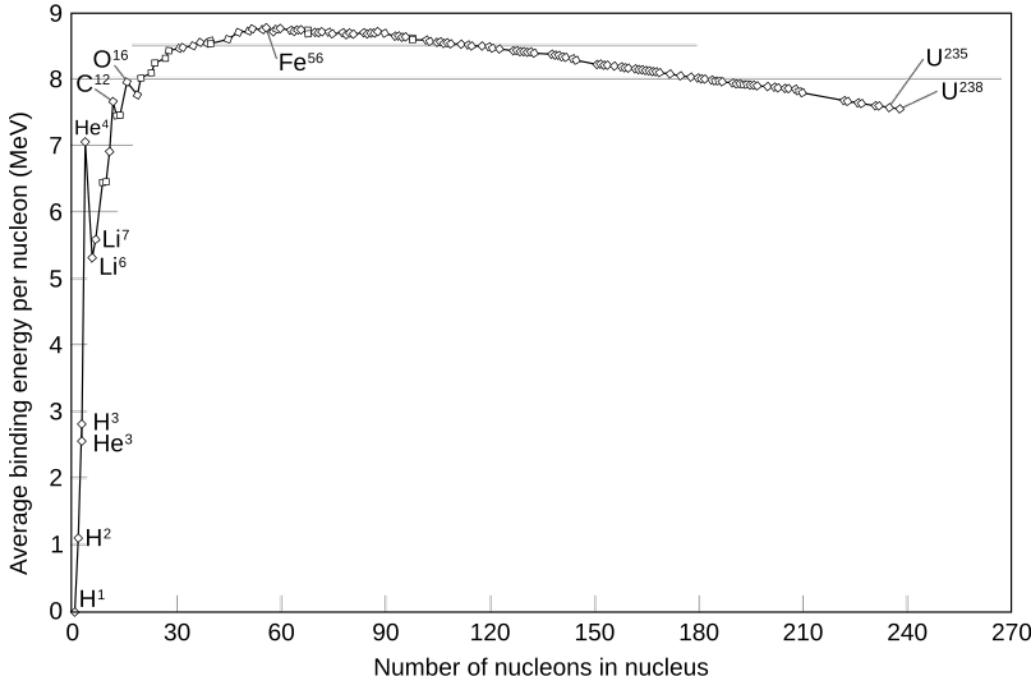


Figura 1.9: Binding energy table for stable and long-lived nuclei.

- i nuclei pari-pari (numero pari di neutroni e di protoni) sono energeticamente favoriti rispetto a quelli pari-dispari, poiché più legati (es: ${}^4\text{He}$ è il nucleo leggero più legato), inoltre non ci sono nuclidi stabili per $A = 5, 8$;
- il rapporto $B/A \sim 8 \text{ MeV}$ costante per i nuclei pesanti evidenzia la natura a corto raggio dell'interazione forte, la quale viene saturata (un nucleone risente solo dei nucleoni vicini);
- il picco attorno ad $A \sim 60$ mostra come, tendendo all'equilibrio, i nuclidi leggeri guadagnano energia formando nuclei più pesanti tramite fusione nucleare (es: ambiente stellare), mentre i nuclidi pesanti perdono energia separandosi in nuclei leggeri tramite fissione nucleare.

È necessario fare una precisazione: un nucleo può essere legato ma comunque instabile. Ad esempio, il ${}^8\text{Be}$ ha $B = 56.5 \text{ MeV}$, ma rispetto al decadimento α si ha ${}^8\text{Be} \rightarrow 2\alpha$, il quale ha una variazione d'energia $B_{\text{decay}} = -0.092 \text{ MeV}$: si evince che nel suo stato fondamentale il ${}^8\text{Be}$ non esiste in uno stato legato, ma come risonanza di due particelle α , la quale sussiste per un certo periodo di tempo prima di decadere.

In generale, se esiste almeno una combinazione di neutroni e protoni non legata, allora il nucleo allo stato fondamentale non esiste in uno stato legato e decade; inoltre, di solito sono possibili varie modalità di decadimento, dette decay branches.

1.3.2.1 Formula semi-empirica di Weizsäcker

È possibile dare un'interpretazione fenomenologica della binding energy tramite un modello semplificato del nucleo atomico: il modello a goccia. Questo modello si basa sulle seguenti ipotesi:

- l'energia d'interazione tra due nucleoni è indipendente dal tipo e dal numero di nucleoni (non si distingue tra neutroni e protoni);

2. l'interazione tra nucleoni è attrattiva a breve raggio per $r < R_{\text{int}}$ e repulsiva a brevissimo raggio per $r \ll R_{\text{int}}$;
3. la binding energy del nucleo è proporzionale al numero di nucleoni (e dunque al volume del nucleo).

Questo modello implica delle forze sature tra nucleoni, in cui ciascuno nucleone è legato solo ai nucleoni immediatamente vicini; definendo l'energia d'interazione tra due nucleoni $\langle U \rangle$, ciò implica che la binding energy del nucleo non è data dalla somma di tutte le coppie di nucleoni, ma solo delle coppie vicine in un volume $V_{\text{int}} < V_{\text{nucleo}}$. Ricordando che $V_{\text{nucleo}} \sim A$, si ha:

$$B_0 = \sum_{r < R_{\text{int}}} U = \frac{A(A-1)}{2} \langle U \rangle \frac{V_{\text{int}}}{V_{\text{nucleo}}} \sim b_0 A \quad (1.26)$$

A questa stima cruda vanno aggiunti dei termini correttivi per effetti di cui il modello a goccia non tiene conto.

Innanzitutto, va considerato un termine di superficie, dovuto al fatto che i nucleoni sulla superficie del nucleo interagiscono con un minor numero di nucleoni, dunque sono meno legati; dato che il raggio atomico è $R \sim A^{1/3}$, il termine di superficie va come $B_{\text{sup}} \sim -b_1 A^{2/3}$.

Bisogna anche considerare la repulsione coulombiana tra protoni, la quale può essere approssimata col modello della sfera uniformemente carica (dai form factors, ρ è circa costante all'interno del nucleo):

$$U_e = \int_0^R V(r) \rho(r) 4\pi r^2 dr = \int_0^R \frac{Ze}{4\pi\epsilon_0 r} \left(\frac{r}{R}\right)^3 \frac{Ze}{\frac{4}{3}\pi R^3} 4\pi r^2 dr = \frac{3}{5} \frac{(Ze)^2}{4\pi\epsilon_0 R} \quad (1.27)$$

Dunque va aggiunta una correzione $B_{\text{Coulomb}} \sim -b_2 \frac{Z^2}{A^{1/3}}$.

Essendo il nucleo un sistema quantistico, è naturale che nella sua descrizioni siano inclusi gli effetti quantistici: in particolare, il calcolo dell'energia cinetica dei nucleoni può essere svolto prendendo come modello un gas di Fermi, il quale tiene conto della statistica dei fermioni e del principio di esclusione di Pauli (questo favorisce la formazione di nuclei con egual numero di protoni e neutroni); l'energia cinetica totale risulta essere:

$$K_{\text{tot}} \approx 20 \text{ MeV} \left(A + \frac{5}{9} \frac{(N-Z)^2}{A} \right) \quad (1.28)$$

Il primo termine si aggiunge al termine di volume B_0 , mentre il secondo termine determina un termine correttivo $B_{\text{sym}} \sim -b_3 \frac{(N-Z)^2}{A}$.

Infine, lo studio delle masse nucleari mostra che i nuclei con un numero pari di protoni e/o neutroni sono più stabili: ciò viene interpretato come un accoppiamento a doppietti sia dei protoni che dei neutroni (in base ai loro spin e momento angolare, in modo da avere spin totale nullo). Empiricamente, ciò determina un fattore correttivo alla binding energy pari a:

$$B_{\text{parity}} \sim -\delta A^{-1/2}, \quad \delta = \begin{cases} +11.2 \text{ MeV} & \text{dispari-dispari} \\ 0 \text{ MeV} & \text{dispari-pari o pari-dispari} \\ -11.2 \text{ MeV} & \text{pari-pari} \end{cases} \quad (1.29)$$

Si è sostanzialmente ricavata la *formula semi-empirica di Weizsäcker*:

$$B(A, Z) = a_V A - a_S A^{2/3} - a_C \frac{Z^2}{A^{1/3}} - a_a \frac{(N-Z)^2}{A} - \delta A^{-1/2} \quad (1.30)$$

dove δ è definito in Eq. 1.29 e gli altri parametri fenomenologici si trovano essere $a_V = 15.835 \text{ MeV}$, $a_S = 18.33 \text{ MeV}$, $a_C = 0.714 \text{ MeV}$ e $a_a = 23.20 \text{ MeV}$.

Lungo le catene isobariche ($A = \text{const.}$) $B(Z)$ è una parabola: è possibile trovare Z_{\min} analiticamente, ottenendo che per A grande è $Z_{\min} < \frac{A}{2}$, mentre per A piccolo $Z_{\min} \approx \frac{A}{2}$, e questa condizione dà il nucleo più stabile della catena isobare considerata. Nel caso di catene con A pari, si ha una doppia parabola a causa del termine di pairing δ (vedere Fig. 1.10).

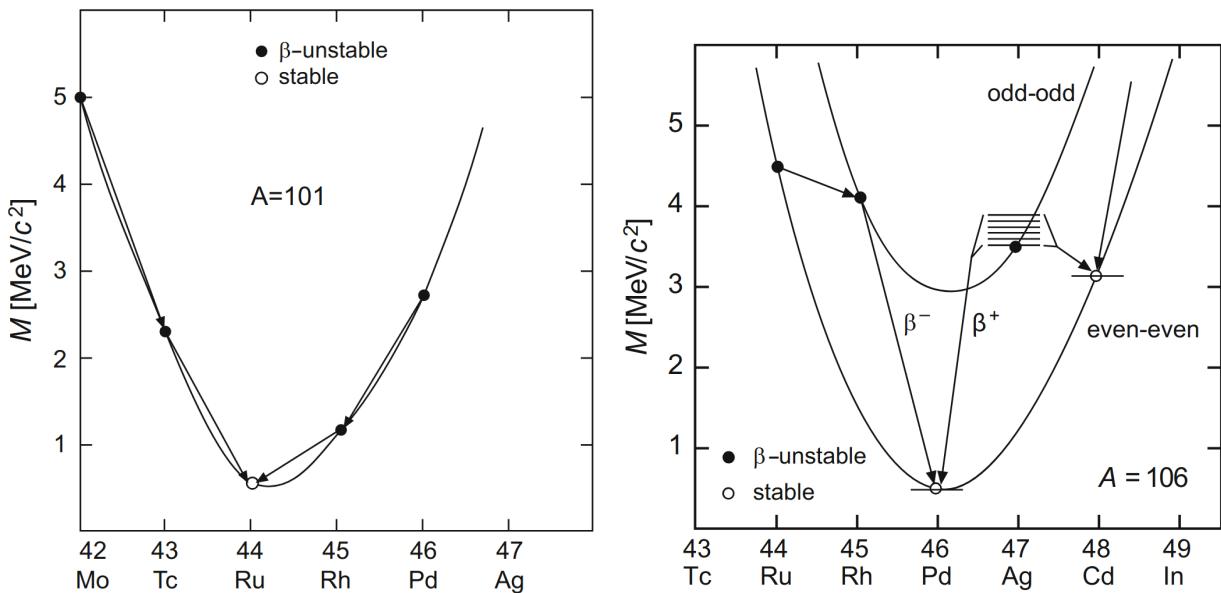


Figura 1.10: Isobaric chain with $A = 101$ and $A = 106$.

Tendenzialmente, i nuclidi instabili si riconducono alla stabilità tramite decadimento β , sia $p^+ \rightarrow n$ che $n \rightarrow p^+$. In casi particolari, alcuni nuclidi con N e Z dispari possono decadere con un doppio decadimento β .

La formula semi-empirica ha un ottimo accordo coi dati sperimentali per i nuclei pesanti, con errori di circa $\pm 1\%$, mentre per i nuclei leggeri sono presenti alcune discrepanze: a basso A , il modello a goccia diventa poco accurato.

Inoltre, va notato che il modello presenta delle grosse incertezze (sia per le masse che per le abbondanze isotopiche) per isotopi senza valori sperimentali delle masse.

1.3.3 Momento angolare e spin

Gli elettroni negli atomi si dispongono su orbite quantizzate dai numeri quantici dell'elettrone:

- numero quantico principale $n \in \mathbb{N}$, determina il livello energetico dell'elettrone;
- numero quantico orbitale $\ell \in [0, n - 1] \subset \mathbb{N}_0$, determina il momento angolare orbitale dell'elettrone;
- numero quantico magnetico $m \in [-\ell, \ell] \subset \mathbb{N}_0$, legato alla proiezione del momento angolare sull'asse z (convenzione);
- numero quantico di spin $s = \pm \frac{1}{2}$, determinante lo spin dell'elettrone.



Figura 1.11: Probability distributions for ${}^1\text{H}$ atom.

Si ricordi che lo spin, sebbene rappresentato come una rotazione su sé stesso dell'elettrone, è un concetto puramente quanto-mecanico introdotto da Dirac: l'elettrone è privo di struttura interna, quindi non può ruotare su sé stesso.

Data la dualità onda-particella, gli elettroni non sono localizzati nello spazio, ma sono caratterizzati da distribuzioni di probabilità che determinano la probabilità d'interazione di un elettrone in un singolo punto: queste distribuzioni sono determinate dalla funzione d'onda dell'elettrone, la quale è ricavata risolvendo l'equazione di Schrödinger per l'atomo considerato, ed in particolare si ha $P(x) = |\psi(\mathbf{x})|^2$.

Per l'atomo più semplice, ${}^1\text{H}$, si trova:

$$\psi(r, \theta, \phi) = R_{n,\ell,m}(r)Y_\ell^m(\theta, \phi) \quad (1.31)$$

dove $R_{n,\ell,m}(r)$ è la parte radiale della soluzione e $Y_\ell^m(\theta, \phi)$ quella angolare, data dalle armoniche sferiche:

$$Y_\ell^m(\theta, \phi) = \sqrt{\frac{(2\ell+1)(\ell-m)!}{4\pi(\ell+m)!}} e^{im\phi} P_\ell^m(\cos \theta) \quad (1.32)$$

Le distribuzioni di probabilità per i primi orbitali dell'atomo di ${}^1\text{H}$ sono plottate in Fig. 1.11.

Lo stesso modello adottato per gli elettroni è stato adottato anche per quanto riguarda protoni e neutroni nel nucleo: in questo caso, essendo i nucleoni dotati di struttura interna, ha senso immaginare lo spin come il momento angolare associato ad una rotazione del nucleone su sé stesso, basti ricordare che il suo momento angolare $\mathbf{J} = \mathbf{L} + \mathbf{S}$ è dato dalla somma del momento angolare orbitale e di quello di spin.

Prendendo il nucleo nel suo insieme, analogamente al modello elettronico, è possibile avere una stra-

tificazione di densità di probabilità in orbite nucleoniche, separate per protoni e neutroni; il momento angolare nucleare è dato dalla somma dei momenti angolari dei vari nucleoni: $\mathbf{J} = \sum_i \mathbf{J}_i$.

1.3.3.1 Parità

L'operatore parità \mathcal{P} riflette le posizioni rispetto all'origine: $\mathbf{r} \mapsto -\mathbf{r}$. In coordinate cartesiane, ciò corrisponde a $(x, y, z) \mapsto (-x, -y - z)$ mentre in coordinate sferiche $(r, \theta, \phi) \mapsto (r, \pi - \theta, \phi + \pi)$. Applicato alle armoniche sferiche:

$$\mathcal{P}Y_\ell^m(\theta, \phi) = Y_\ell^m(\pi - \theta, \phi + \pi) = (-1)^\ell Y_\ell^m(\theta, \phi) \quad (1.33)$$

Si distinguono stati con parità positiva, tali per cui $\mathcal{P}\psi = \psi$ ($\ell = 0, 2, 4, \dots$), e stati a parità negativa, per cui $\mathcal{P}\psi = -\psi$ ($\ell = 1, 3, 5, \dots$). La funzione d'onda di un insieme di particelle è dato dal prodotto delle singole funzioni d'onda, quindi uno stato nucleare ha una parità π ben definita, dal prodotto delle parità di ciascun nucleone: in generale, si indica lo stato nucleare con I^π , dove I è il numero di spin del nuclide: questo è la somma in modulo del momento angolare di ciascun nucleone, ovvero $I = \sum_i J_i$, dunque può assumere una vasta gamma di valori data dal complesso coupling dei vari momenti angolari. Ad esempio, per ${}^1\text{H}$ può essere solo $I = \frac{1}{2}$, mentre per ${}^2\text{H}$ si può avere $I = 0, 1$. In generale, per i nuclidi pari-pari $I = 0$ a causa del coupling in coppie di spin opposto dei nucleoni, mentre nei nuclidi dispari-dispari sopravvivono nucleoni spaiati che generano uno spin intero; negli altri casi (pari-dispari e dispari-pari) lo spin è semi-intero.

Il modulo dello spin nucleare è pari a:

$$L = \hbar\sqrt{I(I+1)} \quad (1.34)$$

La proiezione di dello spin nucleare su un generico asse z è $L_z = \hbar m_I$, con $m_I \in [-I, I] \subset \mathbb{N}$.

1.3.3.2 Momento magnetico

Approssimando l'elettrone come una carica distribuita in orbita circolare a distanza r dal nucleo con velocità v , si può associare ad esso un momento di dipolo magnetico:

$$\mu_e = \frac{-e}{T} S = -\frac{ev}{2\pi r} \pi r^2 = -\frac{1}{2} evr = \frac{-e}{2m_e} L_z \quad (1.35)$$

In generale, è possibile scrivere:

$$\mu_\ell = g_\ell \mu \ell \quad (1.36)$$

dove g_ℓ è il fattore g orbitale, che vale $g_\ell = -1$ per l'elettrone, $g_\ell = +1$ per il protone e $g_\ell = 0$ per il neutrone, mentre μ può assumere i valori $\mu_B := \frac{e\hbar}{2m_e} = 5.7884 \cdot 10^{-5} \text{ eV/T}$ per l'elettrone (magnetone di Bohr) o $\mu_N = \frac{e\hbar}{2m_p} = 3.1525 \cdot 10^{-8} \text{ eV/T}$ per il protone (magnetone nucleare). Si vede chiaramente che il momento magnetico elettronico è preponderante su quello nucleare.

Analogamente, si può associare un momento magnetico anche allo spin:

$$\mu_s = g_s \mu s \quad (1.37)$$

dove g_s è il fattore g di spin, pari in modulo a 2 per particelle con spin $\frac{1}{2}$ prive di struttura. Sperimentalmente si osserva:

$$\begin{aligned} \mu_s &= -2.002319 \mu_B s && (\text{elettrone}) \\ \mu_s &= +5.585691 \mu_N s && (\text{protone}) \\ \mu_s &= -3.826084 \mu_N s && (\text{neutrone}) \end{aligned}$$

Questa è una delle dimostrazioni sperimentali che, a differenza dell'elettrone, i nucleoni non sono structureless.

È possibile definire il g -factor g_j come:

$$\mu_j = g_\ell \mu \mathbf{L} + g_s \mu \mathbf{S} =: g_j \mu \mathbf{J} \quad (1.38)$$

Analiticamente, si trova (definendo $J_z = \hbar j$):

$$g_j = \frac{1}{2} (g_\ell + g_s) + \frac{1}{2} \frac{\ell(\ell+1) - s(s+1)}{j(j+1)} (g_\ell - g_s) \quad (1.39)$$

detto nuclear g -factor. Si può anche generalizzare al momento magnetico di una generale coppia di momenti angolari soggetti a coupling tali per cui $J_{1,z} = \hbar j_1$ e $J_{2,z} = \hbar j_2$:

$$g_j = \frac{1}{2} (g_1 + g_2) + \frac{1}{2} \frac{j_1(j_1+1) - j_2(j_2+1)}{j(j+1)} (g_1 - g_2) \quad (1.40)$$

Quark confinement model L'Eq. 1.40 può essere utilizzata per dare validità al modello a quark dei nucleoni, secondo il quale il protone è composto da due quark up ed un quark down, mentre il neutrone da due quark down ed un quark up.

Il quark up ha spin $s = \frac{1}{2}$, carica $q = +\frac{2}{3}e$ e massa $m_u \approx \frac{1}{3}m_p$, mentre il quark down ha $s = \frac{1}{2}$, $q = -\frac{1}{3}e$ e $m_d \approx \frac{1}{3}m_p$; assumendoli entrambi structureless:

$$\begin{aligned} \mu_u &= 2 \frac{\frac{2}{3}e}{2 \frac{1}{3}m_p} \hbar s = 4\mu_N s \\ \mu_d &= 2 \frac{-\frac{1}{3}e}{2 \frac{1}{3}m_p} \hbar s = -2\mu_N s \end{aligned}$$

dunque è possibile definire $g_u = +4$ e $g_d = -2$. Calcolando i momenti magnetici dei nucleoni dal coupling dei momenti magnetici dei quark:

$$\begin{aligned} g_{uu} &= \frac{1}{2}(4+4) + \frac{1}{2} \frac{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1) - \frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1)}{1(1+1)} (4-4) = +4 \\ \implies g_p \equiv g_{uud} &= \frac{1}{2}(4-2) + \frac{1}{2} \frac{1(1+1) - \frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1)}{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1)} (4+2) = +6 \\ g_{dd} &= \frac{1}{2}(-2-2) + \frac{1}{2} \frac{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1) - \frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1)}{1(1+1)} (-2+2) = -2 \\ \implies g_n \equiv g_{ddu} &= \frac{1}{2}(-2+4) + \frac{1}{2} \frac{1(1+1) - \frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1)}{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1)} (-2-4) = -4 \end{aligned}$$

Questi valori approssimativi (poiché modello approssimativo) sono in accordo con i valori sperimentali $g_p = +5.58$ e $g_n = -3.82$.

Se ci si riduce a considerare solo nuclei con A dispari, si trova:

$$\langle \mu_z \rangle = \begin{cases} \left[g_\ell \left(j - \frac{1}{2} \right) + \frac{1}{2} g_s \right] \mu_N & j = \ell - \frac{1}{2} \\ \left[g_\ell \left(j + \frac{3}{2} \right) + \frac{1}{2} g_s \right] \frac{j}{j+1} \mu_N & j = \ell + \frac{1}{2} \end{cases} \quad (1.41)$$

Queste, dette linee di Schmidt, costituiscono gli estremi per il valore del momento magnetico del nucleide, ma non fittano i dati sperimentali (se non moltiplicati per un fattore scala): questo è dovuto al fatto che il modello adottato assume che il momento magnetico del nucleide sia dato dall'unico nucleone spaiato (a causa del pairing in coppie di spin nullo). In realtà, sebbene spaiato, il singolo nucleone interagisce comunque con i nucleoni nelle sue vicinanze e col mezzo nucleare, dunque il modello adottato è solo approssimativo.

Tecniche sperimentali di misura di spin Lo spin di uno stato nucleare, in molti casi, viene dedotto indirettamente, tramite esperimenti legati a regole di selezione in decadimenti β , misure di reazioni di trasferimento di nucleoni o del fattore giromagnetico e del momento di dipolo magnetico, etc. L'unico modo per determinare direttamente uno spin nucleare è attraverso lo studio della struttura iperfine dei livelli atomici, che riflette l'interazione iperfine con lo spin elettronico dell'atomo. È possibile definire lo spin totale \mathbf{F} come la somma dello spin nucleare (\mathbf{I}) e dello spin atomico (\mathbf{J}): $\mathbf{F} = \mathbf{I} + \mathbf{J}$. I metodi più accurati sono:

1. tramite inserimento in un campo magnetico esterno: se $B_{\text{ext}} \gg 0.02 \text{ T}$, lo spin atomico e quello nucleare interagiscono separatamente con il campo, e si ha una rottura della degenerazione dei sottostati magnetici (effetto Paschen-Back); se $B_{\text{ext}} < 0.02 \text{ T}$, l'accoppiamento tra spin nucleare e atomico non viene rotto, e si ha la rottura della degenerazione sui sottostati dello spin totale \mathbf{F} (effetto Zeeman);
2. tramite metodi di spettroscopia laser;

Risonanza magnetica nucleare La MRI (Magnetic Resonance Imaging) o NMR (Nuclear Magnetic Resonance) è una tecnica di imaging utilizzata per avere immagini dei tessuti corporei ad alta risoluzione. Il suo funzionamento si basa sullo spin splitting.

Quando un nucleide viene posto in un campo magnetico abbastanza intenso, c'è un'interazione tra il momento magnetico nucleare ed il campo magnetico esterno: ciò fa sì che si rompa la degenerazione sui valori dello spin, con importanti conseguenze dal punto di vista applicativo.

Prendendo il caso di un tessuto umano, i nucleoni in esso sono distribuiti con spin casuali, ma introducendo il tessuto in un forte campo magnetico essi si allineano alla direzione del campo: di conseguenza, essi precedono con frequenza di Larmor ³attorno alla direzione del campo e, dato che lo spin è quantizzato $s = \pm \frac{1}{2}$, la precessione avviene in due direzioni diverse, una parallela ed una antiparallela al campo (splitting).

Facendo oscillare il campo magnetico ad una specifica frequenza, determinata dalla differenza di energia tra i due stati spartiti, è possibile indurre una transizione dallo stato con energia più bassa a quello con energia più alta (spin flip): una volta spento il campo esterno, il sistema tende a tornare alla sua configurazione d'equilibrio, ovvero allo stato di energia più bassa. Questa transizione avviene emettendo radiazione rilevabile, con tempi di rilassamento dipendenti dal tessuto.

La MRI porta il sistema in stati eccitati, riorientandone gli spin, e ne rileva il rilassamento con emissione di radiazione, dunque non viene utilizzata nessuna forma di radiazione sul tessuto (come per esempio i raggi X): questo tipo di esame non è nocivo.

³La frequenza di Larmor è la frequenza di precessione del momento magnetico di un oggetto attorno ad un campo magnetico esterno; essa è pari a $\omega_L = |\gamma B|$, con $\gamma := \frac{\mu_B}{L}$ il rapporto giroscopico dell'oggetto considerato (es. $\gamma_e = g_e \frac{-e}{2m_e}$ per l'elettrone).

Capitolo 2

Decadimenti

2.1 Radioattività

I primi indizi verso la radioattività sono derivati dalla rilevazione dei raggi X: questi sono onde elettromagnetiche, ovvero fotoni, generate da transizioni di elettroni tra livelli energetici ($\Delta E_e = \hbar\omega$); questi dunque non sono processi nucleari, dato che avvengono all'interno della nube elettronica dell'atomo.

Quando si parla di radioattività in senso stretto, però, si fa riferimento ai decadimenti dei nuclidi.

2.1.1 Decadimenti radioattivi

I decadimenti radioattivi sono processi in cui un nucleo instabile raggiunge una configurazione con energia più bassa emettendo spontaneamente radiazione.

Utilizzando un campo magnetico, Rutherford riuscì a distinguere tre tipologie di radiazione, e dunque di decadimenti radioattivi:

1. decadimento α , in cui la radiazione è costituita da un nucleo di ${}^4_2\text{He}$ ed è poco penetrante, coinvolge l'interazione elettromagnetica e quella forte;
2. decadimento β^\pm , in cui la radiazione è costituita da un e^\pm ed è mediamente penetrante, coinvolge l'interazione debole:
 - decadimento β^- : $n \rightarrow p^+ + e^- + \bar{\nu}_e$;
 - decadimento β^+ : $p^+ \rightarrow n + e^+ + \nu_e$;
3. decadimento γ , in cui la radiazione è costituita da un fotone con energia dell'ordine delle decine di MeV, dunque estremamente penetrante.

A questi si aggiunge la cattura elettronica, un decadimento in cui un nucleo proton-rich cattura un elettrone dalle shell interne dell'atomo, seguendo la reazione $p^+ + e^- \rightarrow n + \nu_e$, emettendo raggi X a seguito del rimpiazzo dell'elettrone interno con uno dalle shell esterne.

2.1.2 Energy balance

Un decadimento radioattivo può essere visto come un caso particolare di reazione nucleare; è quindi possibile definire il Q -value del decadimento come la differenza di energia a riposo (massa) tra reagenti (nuclide instabile) e prodotti, così da poter stabilire qualora esso sia possibile, ovvero spontaneo, con

la condizione $Q > 0$.

In particolare, si definiscono i Q -values dei seguenti decadimenti:

1. decadimento α : $Q_\alpha \equiv [M(Z, A) - M(Z - 2, A - 4) - m({}_2^4\text{He})] c^2$;
2. decadimento β^- : $Q_{\beta^-} \equiv [M(Z, A) - M(Z + 1, A) - m_e] c^2$;
3. decadimento β^+ : $Q_{\beta^+} \equiv [M(Z, A) - M(Z - 1, A) - m_e] c^2$;
4. electron capture: $Q_e \equiv [M(Z, A) + m_e - M(Z - 1, A)] c^2$;

Si vede subito che $Q_e > Q_{\beta^+}$: di conseguenza, nell'electron capture i prodotti di decadimento hanno maggior energia cinetica disponibile, inoltre ci sono dei casi in cui può avvenire l'electron capture ma non il decadimento β^+ .

2.1.3 Radioactive decay law

Il processo di decadimento ha natura aleatoria, dunque va trattato in maniera statistica. Il numero di decadimenti al secondo è proporzionale al numero di nuclidi radioattivi:

$$-\frac{dN}{dt} = \lambda N(t) \quad (2.1)$$

Si trova quindi la legge di decadimento esponenziale:

$$N(t) = N_0 e^{-\lambda t} \quad (2.2)$$

Si definisce inoltre il decay rate (o activity) come $A(t) := \lambda N(t)$, misurato in Bequerel 1 Bq = 1 decay/s o in Curie 1 Ci = $3.7 \cdot 10^{10}$ Bq (activity di 1 g di radio). Si definiscono inoltre la half-life $t_{1/2} \equiv \frac{\ln 2}{\lambda}$ e la vita media $\tau = \frac{1}{\lambda}$ rispettivamente come il tempo dopo il quale il campione si è ridotto di $\frac{1}{2}$ e di $\frac{1}{e}$: si ha $t_{1/2} \approx 0.693\tau < \tau$.

Per i decay rates si trova facilmente che, definendo $A_0 \equiv \lambda N_0$:

$$A((n+1)t) = A(t) \left(\frac{A(t)}{A_0} \right)^n \quad (2.3)$$

Nel caso di una miscela di radioisotopi, è possibile risalire alle singole costanti di decadimento nel caso in cui le vite medie siano molto diverse, poiché quando la specie con la τ più corta è completamente decaduta si può misurare direttamente la λ dell'altra specie, per poi risalire a quella della prima tramite la differenza delle activities.

2.1.3.1 Decay branches

Può capitare che lo stesso nucleo radioattivo possa decadere in due o più modi differenti, detti decay branches: detta λ_k la costante di decadimento parziale della k -esima branch, nel caso di n branches si ha:

$$\lambda \equiv \lambda_1 + \cdots + \lambda_n \quad (2.4)$$

e questa costante totale è l'unica che si osserva, anche quando si rileva una sola delle branches. Si definiscono i branching ratios come $B_k := \frac{\lambda_k}{\lambda}$.

2.1.3.2 Decay chains

Spesso, in un decadimento radioattivo, capita che anche i prodotti siano radioattivi: ciò dà vita ad una catena di decadimenti $N_1 \xrightarrow{\lambda_1} N_2 \xrightarrow{\lambda_2} N_3 \dots$, dove le λ_k sono diverse tra loro.

Una decay chain è descritto da un sistema di coupled differential equations. Nel caso, ad esempio, di un doppio decadimento (quindi con prodotto N_3 stabile):

$$\begin{cases} \dot{N}_1 = -\lambda_1 N_1 \\ \dot{N}_2 = \lambda_1 N_1 - \lambda_2 N_2 \\ \dot{N}_3 = \lambda_2 N_2 \end{cases} \implies \begin{cases} N_1(t) = N_0 e^{-\lambda_1 t} \\ N_2(t) = \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2} N_0 (e^{-\lambda_1 t} - e^{-\lambda_2 t}) \\ N_3(t) = \frac{\lambda_1 \lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2} N_0 \left(\frac{1 - e^{-\lambda_1 t}}{\lambda_1} - \frac{1 - e^{-\lambda_2 t}}{\lambda_2} \right) \end{cases} \quad (2.5)$$

La soluzione generale al caso di n decadimenti è dato dall'*equazione di Bateman*:

$$N_k(t) = \sum_{i=1}^k \left[N_0^{(i)} \left(\prod_{j=1}^{k-1} \lambda_j \right) \left(\sum_{j=i}^k \frac{e^{-\lambda_j t}}{\prod_{p=i, p \neq j}^k (\lambda_p - \lambda_j)} \right) \right] \quad (2.6)$$

Equilibrio radioattivo Si parla di equilibrio radioattivo quando la specie radioattiva madre e quella figlia hanno la stessa attività, ovverosia quando la specie figlia decade allo stesso rate a cui è prodotta. In una decay chain, l'equilibrio radioattivo può instaurarsi tra ciascuna coppia di nuclidi della catena: la condizione generale da soddisfare è che $(t_{1/2})_{\text{madre}} > (t_{1/2})_{\text{figlia}}$.

In particolare, si parla di:

1. equilibrio transiente: si ha quando $(t_{1/2})_{\text{madre}} \approx (t_{1/2})_{\text{figlia}}$, dunque, dopo un periodo di transienza iniziale, l'activity della specie madre e quella della specie figlia diventano uguali;
2. equilibrio secolare: si ha quando $(t_{1/2})_{\text{madre}} \rightarrow \infty$ (comparabile all'età della Terra), dunque la sua activity è praticamente costante; di conseguenza, dopo un certo periodo di tempo, anche l'activity della specie figlia diventerà costante e pari a quella della specie madre (si vede analiticamente dall'Eq. 2.5 ponendo $\lambda_1 \ll \lambda_2$). Si parla di equilibrio secolare anche quando, più genericamente, $(t_{1/2})_{\text{madre}} \gg (t_{1/2})_{\text{figlia}}$.

Serie radioattive naturali Ci sono 4 decay chains naturali principali, tutte composte da decadimenti α e β^- :

1. serie del torio: inizia col ^{232}Th e termina col ^{208}Pb , il decadimento col tempo di dimezzamento più lungo è $^{232}\text{Th} \rightarrow ^{228}\text{Ra}$ con $t_{1/2} = 14 \text{ Gy}$;
2. serie dell'uranio: inizia col ^{238}U e termina col ^{206}Pb , il decadimento col tempo di dimezzamento più lungo è $^{238}\text{U} \rightarrow ^{234}\text{Th}$ con $t_{1/2} = 4.5 \text{ Gy}$;
3. serie del plutonio: inizia col ^{239}Pu e termina col ^{207}Pb , il decadimento col tempo di dimezzamento più lungo è $^{235}\text{U} \rightarrow ^{231}\text{Th}$ con $t_{1/2} = 0.71 \text{ Gy}$;
4. serie del nettunio: inizia col ^{237}Np e termina col ^{209}Bi , il decadimento col tempo di dimezzamento più lungo è $^{237}\text{Np} \rightarrow ^{233}\text{Pa}$ con $t_{1/2} = 2.3 \text{ My}$;

Quest'ultima serie non è più osservabile in natura poiché la sua vita media non è comparabile con l'età della Terra, a differenza delle altre tre.

Carbon dating Il ^{14}C è un isotopo radioattivo del carbonio con $t_{1/2} = 5730 \text{ y}$; nonostante questa vita media relativamente corta, esso è prodotto continuamente grazie ai raggi cosmici in atmosfera tramite neutron capture: $^{14}\text{N} + n \rightarrow ^{14}\text{C} + p^+$; una volta assorbito dai sistemi biologici, esso decade per decadimento β^- : $^{14}\text{C} \rightarrow ^{14}\text{N} + e^- + \bar{\nu}_e$.

Misurata la specific activity a del campione da datare, si può risalire al time since death comparandola alla standard specific activity $a_0 = 0.266 \text{ Bq/g}$: $T = \frac{t_{1/2}}{\ln 2} \ln \frac{a}{a_0} = -8033 \text{ y} \cdot \ln \frac{a}{a_0}$.

L'assunzione fondamentale di questo metodo di datazione è che la concentrazione naturale di ^{14}C rimanga costante nel tempo: con la Guerra Fredda questo è diventato un problema, poiché i test nucleari hanno fatto raddoppiare per un periodo tale concentrazione, e solo ultimamente si sta tornando ai livelli precedenti. Inoltre, l'aumento della combustione di combustibili fossili ha diluito l'atmosfera con carbonio stabile: gli idrocarburi, infatti, sono vecchi a sufficienza per aver esaurito la loro concentrazione di ^{14}C . Infine, va notato che il carbon dating è efficace solo per oggetti non più vecchi di 50'000 anni: per epoche precedenti, sono necessari altre coppie isotopiche, come ad esempio $^{40}\text{K} - ^{40}\text{Ar}$, $^{235}\text{U} - ^{207}\text{Pb}$ o $^{238}\text{U} - ^{208}\text{Pb}$.

2.2 Decadimento α

Il decadimento α consiste nell'emissione di un nucleo di ^4He da parte di un nucleo instabile, secondo la reazione:



Questo avviene grazie alla repulsione coulombiana tra nucleo e α , espressa dall'andamento dell'energia potenziale:

$$U(r) = \frac{2(Z-2)e^2}{4\pi\epsilon_0 r} \quad (2.8)$$

È il decadimento prevalente nei nuclei pesanti: ad elevati A conviene ridurre la massa del sistema per acquisire maggiore stabilità (si veda Fig. 1.9). Per lo stesso motivo, non si osservano decadimenti α in nuclei più leggeri del ^{126}Sm .

Bilancio energetico È fondamentale studiare il bilancio energetico del decadimento α : in particolare, esso è possibile quando il Q -value dell'Eq. 2.7 è positivo. Assumendo che il nuclide instabile sia inizialmente a riposo:

$$Q = T_Y + T_\alpha = (m_X - m_Y - m_\alpha)c^2 \quad (2.9)$$

A ciò va aggiunta la conservazione del momento lineare, la quale impone che $\mathbf{p}_Y = -\mathbf{p}_\alpha$, con la quale si trova (trattando non-relativisticamente, dato che i valori tipici sono $T_\alpha \sim 5 \text{ MeV}$):

$$T_\alpha = \frac{m_Y}{m_Y + m_\alpha} Q \approx \left(1 - \frac{4}{A}\right) Q \quad (2.10)$$

Dunque α trasporta circa il 98% del Q -value ($\sim 5 \text{ MeV}$), mentre il restante 2% ($\sim 0.1 \text{ MeV}$) viene trasmesso al nuclide figlio Y come recoil energy (può diventare significativa in decay chains, portando a radioactive material leaks).

Si osserva inoltre che, essendo il decadimento α un decadimento a due corpi, le particelle emesse sono mono-energetiche, ovvero, fissata la specie nucleare che decade, le particelle α vengono emesse tutte praticamente con la stessa energia fissata dall'Eq. 2.10. Ciò non vale per i decadimenti a tre o più corpi.

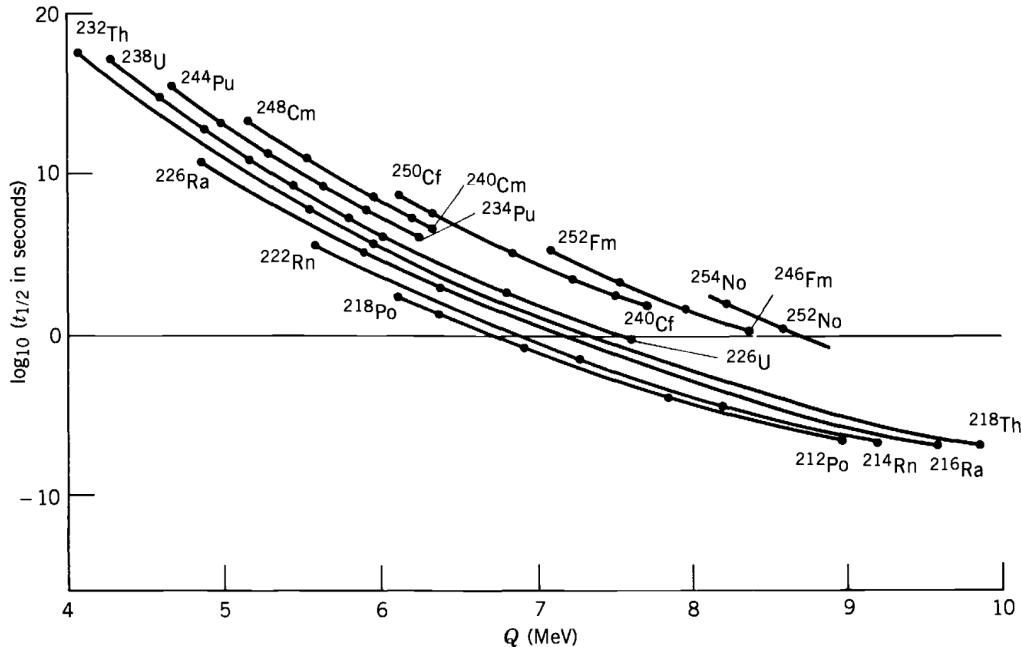


Figura 2.1: Legge di Geiger-Nuttal in famiglie isotopiche con nuclidi pari-pari.

2.2.1 Systematics

Osservazioni sperimentalì (condotte originariamente da Geiger e Nuttall) rivelano che, sebbene il processo di decadimento sia fondamentalmente sempre lo stesso, i tempi di dimezzamento possono variare di svariati ordini di grandezza tra le varie specie nucleari, in relazione anche a come varia il Q -value: si va dal ^{232}Th con $t_{1/2} = 14 \text{ Gy}$ e $Q = 4.08 \text{ MeV}$ al ^{218}Th con $t_{1/2} = 0.1 \mu\text{s}$ e $Q = 9.85 \text{ MeV}$, ovvero una variazione di 24 ordini di grandezza nella half-life a fronte di un solo fattore 2 nel Q -value. Plotando i dati sperimentalì (Fig. 2.1) si osserva un trend che prende il nome di *legge di Geiger-Nuttall*:

$$\ln t_{1/2} = a(Z) + \frac{b(Z)}{\sqrt{Q}} \quad (2.11)$$

dove a e b sono parametri empirici. La conferma teorica di questa legge è stata una delle prime prove della meccanica quantistica.

Studiando invece la dipendenza di Q da A (Fig. 2.2) si può osservare un'importante discontinuità in corrispondenza di $N = 126$, mostrando ancora una volta la presenza di una nuclear shell structure.

2.2.2 Teoria di Gamow

La prima interpretazione teorica del decadimento α fu data da Gamow nel 1929, qualche anno dopo le osservazioni di Geiger e Nuttall.

È possibile pensare alla particella α come un corpo stabile preformato all'interno del nucleide ^AX che periodicamente si viene a trovare sulla superficie del nucleo, ad una distanza $R \equiv R_Y + R_\alpha$. Il moto della particella α è determinato dall'energia potenziale d'interazione col nucleo, plottata in Fig. 2.3, che fu proposta da Gamow essere:

$$U(r) = \begin{cases} -V_0 & r < R \\ \frac{2(Z-2)e^2}{4\pi\epsilon_0 r} & r > R \end{cases} \quad (2.12)$$

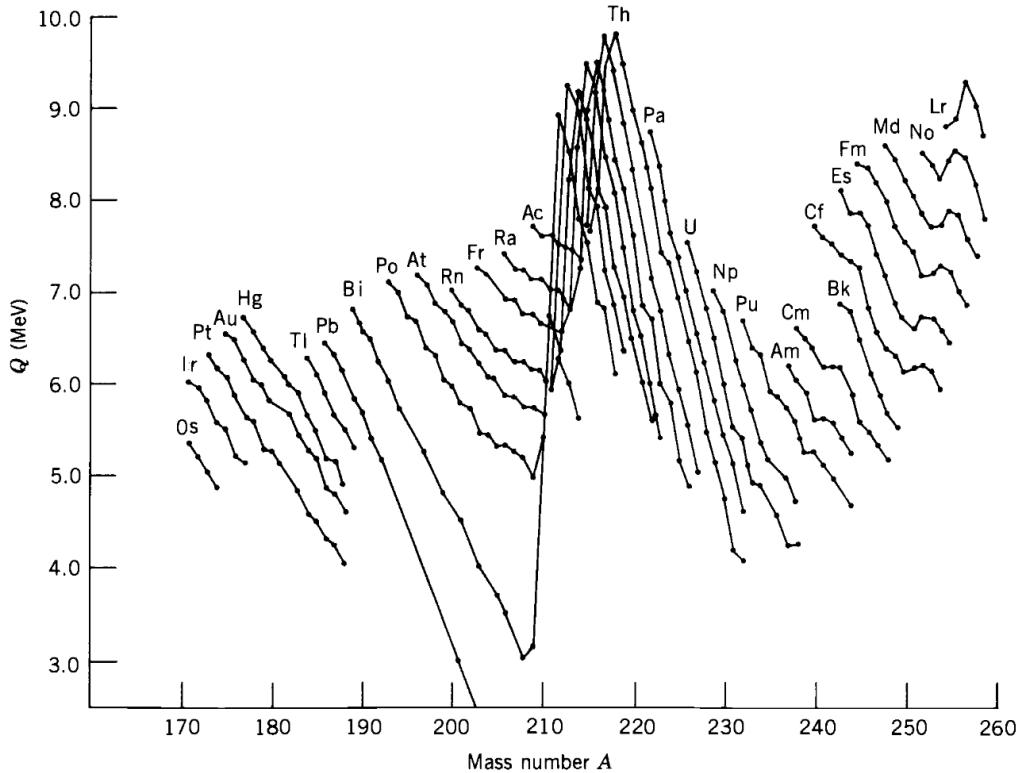


Figura 2.2: Energia emessa per decadimento α in famiglie isotopiche.

Il senso fisico di tale espressione è che in prossimità del nucleo a prevalere è la forza nucleare, che ha natura attrattiva, mentre allontanandosi da esso prevale l’interazione coulombiana, che è repulsiva: si vede quindi la presenza di una barriera coulombiana in $r = R$.

Con una trattazione classica la particella α sarebbe emessa solo se $E_\alpha > U(R)$ e ciò avverrebbe in un tempo comparabile al tempo di attraversamento del nucleo, ovvero $t \sim R/v_\alpha = R\sqrt{2E_\alpha/m_\alpha}$: stimando $R \approx 1.2 \text{ fm} ((A - 4)^{1/3} + 4^{1/3})$, per un nucleo con $A \sim 230$ e $Q \sim 4 \text{ MeV}$ si trova $R \sim 9 \text{ fm}$ e $t \sim 10^{-21} \text{ s}$, ovvero un decadimento praticamente istantaneo. Ciò però non è quello che si osserva sperimentalmente.

Quantisticamente, invece, grazie all’effetto tunnel è possibile che anche le particelle α con $E_\alpha < U(R)$ (cosa che è praticamente sempre, dato che $U(R) \sim 20 \text{ MeV}$) possano essere emesse con probabilità inferiori e dunque tempi di decadimento più lunghi.

È possibile svolgere il calcolo esplicitamente approssimando il potenziale coulombiano tra $r = R$ ed $r = R_\alpha$ (determinato da $U(R_\alpha) = E_\alpha$) come una successione di barriere di potenziale di spessore dr : dalla meccanica quantistica è noto che un’onda (particella) incidente su una barriera di potenziale di spessore L risulta in un’onda riflessa e una trasmessa, le cui rispettive distribuzioni di probabilità (funzioni d’onda) sono determinate dai coefficienti di riflessione e trasmessione.

Nel caso del decadimento α è d’interesse solo il coefficiente di trasmmissione nell’approssimazione $E \ll V_0$:

$$T(E) = \left[1 + \frac{U_0^2}{4E(U_0 - E)} \sinh^2 \left(\frac{L}{\hbar} \sqrt{2m(U_0 - E)} \right) \right]^{-1} \approx \frac{16E(U_0 - E)}{U_0^2} e^{-2\frac{L}{\hbar} \sqrt{2m(U_0 - E)}} \quad (2.13)$$

Nel modello approssimato della successione di barriere di potenziale, quindi, si trova una probabilità

di tunneling data da:

$$P(E_\alpha) = \exp \left[-2 \int_R^{R_\alpha} dr \frac{1}{\hbar} \sqrt{2m(U(r) - E_\alpha)} \right] =: e^{-2G} \quad (2.14)$$

dove è stato definito il *fattore di Gamow G*. Svolgendo il calcolo col potenziale in Eq. 2.12 ed approssimando per una thick barrier $R_\alpha \gg R$ (equivalente a $E_\alpha \ll U(R)$, dato che dalla definizione $R/R_\alpha = E_\alpha/U(R)$):

$$\begin{aligned} G(E_\alpha) &= \frac{2(Z-2)e^2}{\hbar} \sqrt{\frac{2m_\alpha}{E_\alpha}} \left[\arccos \sqrt{\frac{R}{R_\alpha}} - \sqrt{\frac{R}{R_\alpha} - \frac{R^2}{R_\alpha^2}} \right] \\ &\approx \frac{2(Z-2)e^2}{\hbar} \sqrt{\frac{2m_\alpha}{E_\alpha}} \left(\frac{\pi}{2} - \sqrt{\frac{R}{R_\alpha}} \right) \end{aligned} \quad (2.15)$$

Questa espressione mostra bene la fortissima dipendenza della probabilità di decadimento dall'energia della particella α : una piccola variazione di E_α può portare $P(E_\alpha)$ a variare di vari ordini di grandezza.

È anche possibile ricavare la legge di Geiger-Nuttall, dato che fenomenologicamente si può scrivere:

$$\lambda = S\nu P(E_\alpha) \quad (2.16)$$

dove λ è la costante di decadimento, S è la probabilità che si formi una particella α nel nucleo (può essere presa $S \approx 1$) e ν è la knocking frequency, ovvero la frequenza con cui la particella α urta con la barriera coulombiana. Si può stimare ν a partire dal tempo che impiega la particella α ad attraversare il nucleo (già trovato in precedenza): $\nu \sim t^{-1} \sim 10^{21}$ Hz. Dall'Eq. 2.16 si ha:

$$\ln \lambda = \ln S + \ln \nu - 2G(E_\alpha) \sim a(Z) - \frac{b(Z)}{\sqrt{E_\alpha}} \quad (2.17)$$

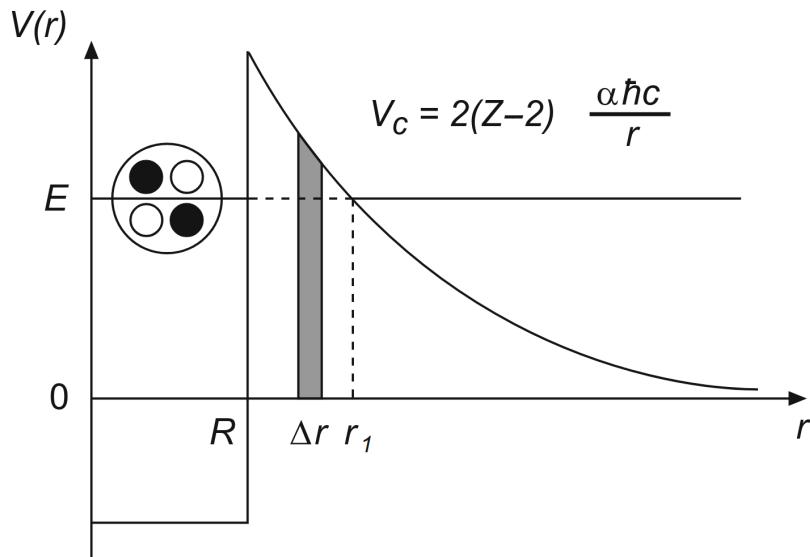


Figura 2.3: Potenziale d'interazione per il decadimento α .

che, ricordando che $t_{1/2} = \frac{\ln 2}{\lambda}$, è proprio la legge di Geiger-Nuttall.

Ovviamente tutte queste relazioni sono qualitative e non quantitative, dato che sono state fatte alcune approssimazioni dalle quali la realtà si discosta notevolmente, prima su tutti la simmetria sferica: i nuclidi pesanti hanno forme notevolmente deformate (tendenti ad ellisoidi di rotazione), dunque le loro emissioni presentano notevoli anisotropie nella distribuzione angolare di particelle α .

2.2.3 Spettri

Per molti nuclidi che decadono tramite decadimento α è possibile la presenza di più branch di decadimento, con percentuali di decadimento basse rispetto a quella dominante, che non portano direttamente allo stato fondamentale del nucleo figlio, ma a qualche suo stato eccitato: ciascuna di queste branch ha una propria energia di decadimento (deve essere sempre mono-energetico), e solitamente la branch con l'energia più alta è quella che va a popolare lo stato fondamentale del nucleo figlio.

Lo studio degli spettri di decadimento così prodotti (ad esempio immettendo le particelle α in uno spettrometro magnetico) è importante per studiare i vari livelli energetici del nucleo figlio, specialmente nel caso in cui esso appartenga ad una specie nucleare di difficile sintesi.

2.2.4 Cluster decay

Spesso, quando un nuclide risulta instabile rispetto al decadimento per ${}^4\text{He}$, esso lo è anche rispetto a quello per ${}^8\text{Be}$, ${}^{12}\text{C}$ ed altri nuclei, tendenzialmente formati da più particelle α , i cosiddetti *nuclear clusters*. Anche questi sono sistemi particolarmente stabili preformati nel nucleo e, per un nuclear cluster di n particelle α , si può approssimare $Q_n \sim Q_\alpha^n$: di conseguenza, per la legge di Geiger-Nuttall, i tempi di decadimento sono enormemente più lunghi rispetto a quelli del decadimento α , con conseguenza che i branching ratios sono praticamente trascurabili, sebbene occasionalmente questi cluster decays vengano osservati e siano stati ampiamente studiati.

2.3 Fissione

Dopo la scoperta del neutrone da parte di Chadwick nel 1932, furono condotti numerosi esperimenti nei quali vari nuclidi venivano irraggiati con neutroni: in particolare, Fermi et al. studiarono la radioattività a seguito della neutron capture, ottenendo il Nobel nel 1938 per gli studi sul decadimento β^- , mentre Meitner e Hahn osservarono la fissione negli elementi transuranici.

Neutroni Si utilizza una specifica terminologia per classificare i neutroni in base alla loro energia E_n :

1. high energy neutrons: $E_n > 100 \text{ MeV}$;
2. fast neutrons: $100 \text{ keV} < E_n < 100 \text{ MeV}$;
3. epithermal neutrons: $0.1 \text{ eV} < E_n < 100 \text{ keV}$;
4. thermal/slow neutrons: $1 \text{ meV} < E_n < 0.1 \text{ eV}$,
5. cold/ultracold neutrons: $E_n < 1 \text{ meV}$.

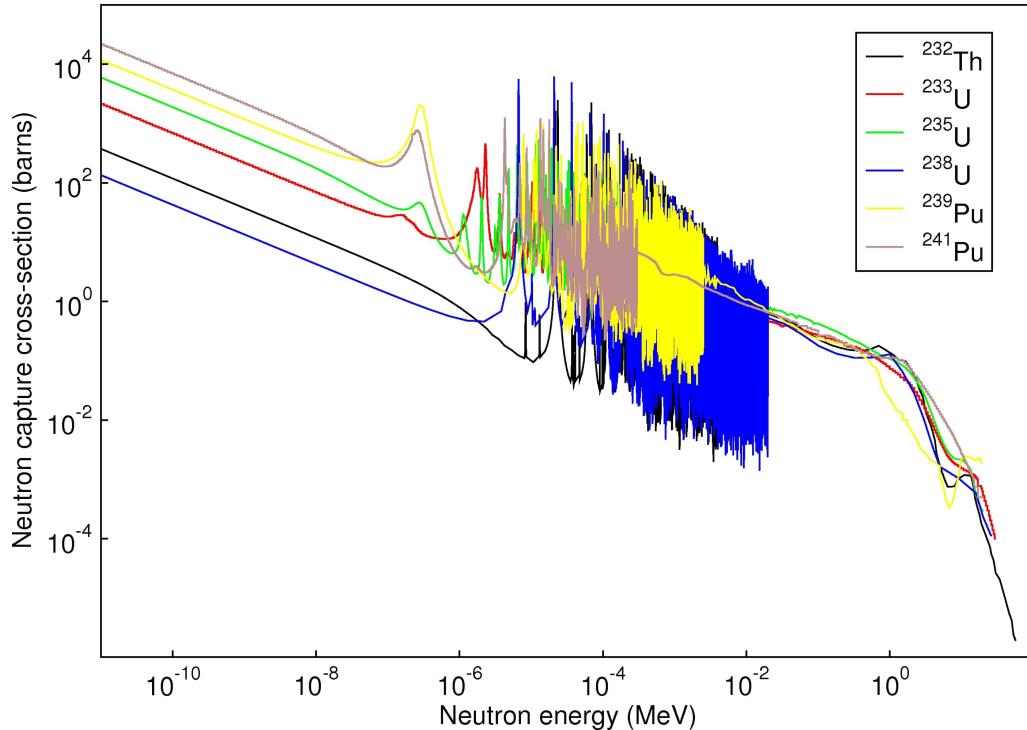
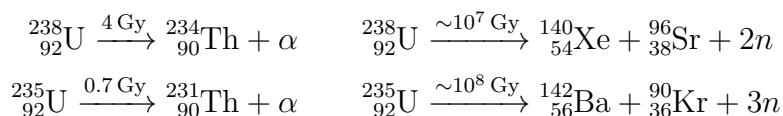


Figura 2.4: Neutron-induced fission cross-section.

Come si può vedere in Fig. 2.4, sperimentalmente si trova che i neutroni a basse energie, specialmente i thermal neutrons, sono quelli più efficaci per indurre reazioni di fissione nucleare.

2.3.1 Fissione spontanea

La tendenza dei nuclei pesanti a fissionare è evidente dall'andamento della binding energy rispetto ad A (Fig. 1.9): ad esempio, se si considera la fissione dell'uranio $^{235}_{92}\text{U} \rightarrow ^{90}_{36}\text{Kr} + ^{142}_{56}\text{Ba} + 3n$, il Q -value della reazione è 166.73 MeV, dunque è una reazione energeticamente fortemente favorita. Va però notato che il decay branch per decadimento α è fortemente dominante in natura, basta confrontare, ad esempio, i seguenti decadimenti:



La fissione è osservata solo in nuclei pesanti (il nucleo fissile più leggero è $^{226}_{88}\text{Ra}$), e la fissione spontanea diventa il decay mode dominante solo in nuclidi con $A \geq 250$.

Ciò che inibisce la fissione è una barriera coulombiana analoga a quella del decadimento α : in questo caso, però, essa ha un andamento liscio (in senso analitico), com'è possibile vedere in Fig. 2.5. L'energia necessaria affinché i due prodotti della fissione (supposti preformati) oltrepassino la barriera coulombiana è, nella maggior parte dei casi, troppo alta per rendere la fissione un decay mode significativo; a livello teorico, dovrebbero esistere anche dei nuclidi in cui la barriera si annulla, ovvero in cui i due prodotti hanno sempre l'energia necessaria per superarla, e tali nuclidi dovrebbero fissionare istantaneamente: naturalmente essi non esistono in natura, e si dovrebbero trovare attorno ad $A = 300$.

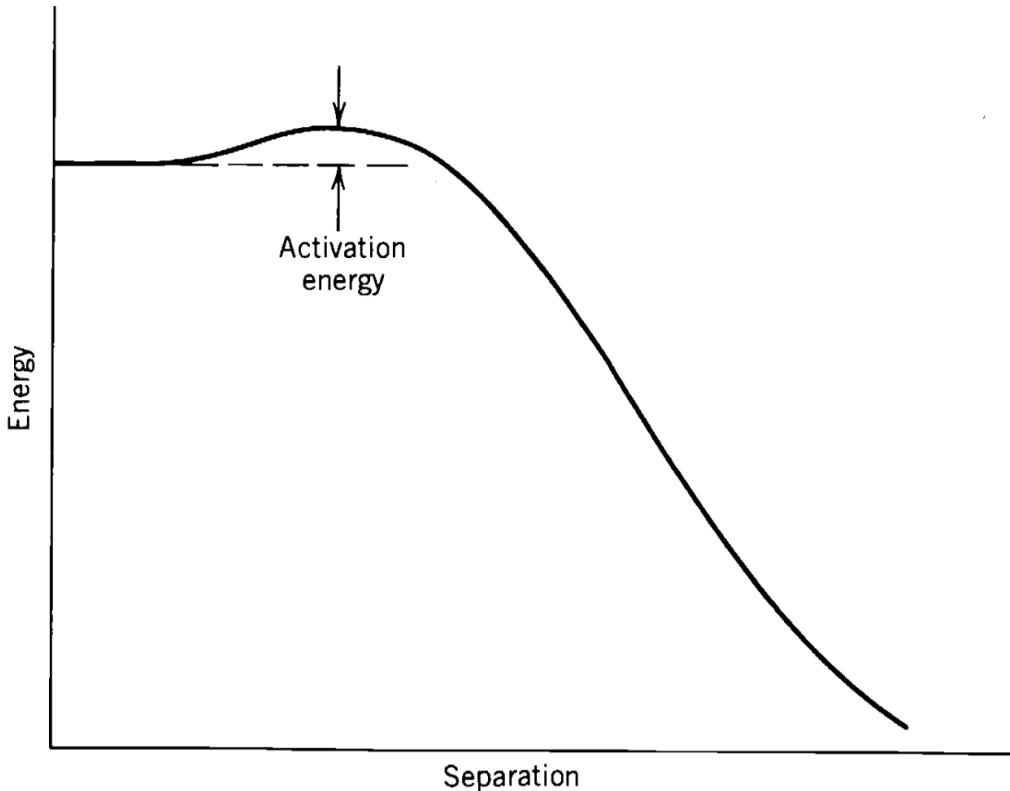


Figura 2.5: Coulomb potential in a fissioning nucleus.

L'altezza della barriera coulombiana rispetto all'energia del ground state è detta activation energy ed è possibile calcolarla sia assumendo il modello semplificato a goccia sia tenendo conto degli effetti delle shell nucleari: entrambi i casi sono plottati in Fig. 2.6.

Liquid drop model Semplificando, questo modello considera solo le proprietà nucleari medie, assumendo un nuclide sferico nel suo ground state. Nel caso di un nucleo fissile, l'instabilità porta ad una deformazione del nuclide in un ellissoide: assumendo il raggio iniziale R e l'eccentricità dell'ellissoide ε , si possono calcolare i semiassi come:

$$a = R(1 + \varepsilon) \quad b = R(1 + \varepsilon)^{-1/2} \quad (2.18)$$

Si vede dunque che il volume $V = \frac{4}{3}\pi R^3 = \frac{4}{3}\pi ab^2$ rimane inalterato, mentre la superficie varia di un fattore approssimabile ad ε : $S = 4\pi R^2(1 + \frac{2}{5}\varepsilon^2 + \dots)$; analogamente, si mostra che l'energia d'interazione coulombiana varia di un fattore $(1 - \frac{1}{5}\varepsilon^2 + \dots)$.

Dalla formula semi-empirica di Weizsäcker (Eq. 1.30) deriva che, a seguito della deformazione, la binding energy varia di:

$$\Delta B = -a_S A^{2/3} \left(1 + \frac{2}{5}\varepsilon^2 + \dots\right) - a_C \frac{Z^2}{A^{1/3}} \left(1 - \frac{1}{5}\varepsilon^2 + \dots\right) \approx \left(-\frac{2}{5}a_S A^{2/3} + \frac{1}{5}a_C \frac{Z^2}{A^{1/3}}\right)\varepsilon^2 \quad (2.19)$$

Se $\Delta B > 0$, il nucleo risulta instabile rispetto alla deformazione e fissiona, dunque si trova una condizione per la fissione spontanea:

$$X := \frac{a_C}{2a_S} \frac{Z^2}{A} > 1 \quad (2.20)$$

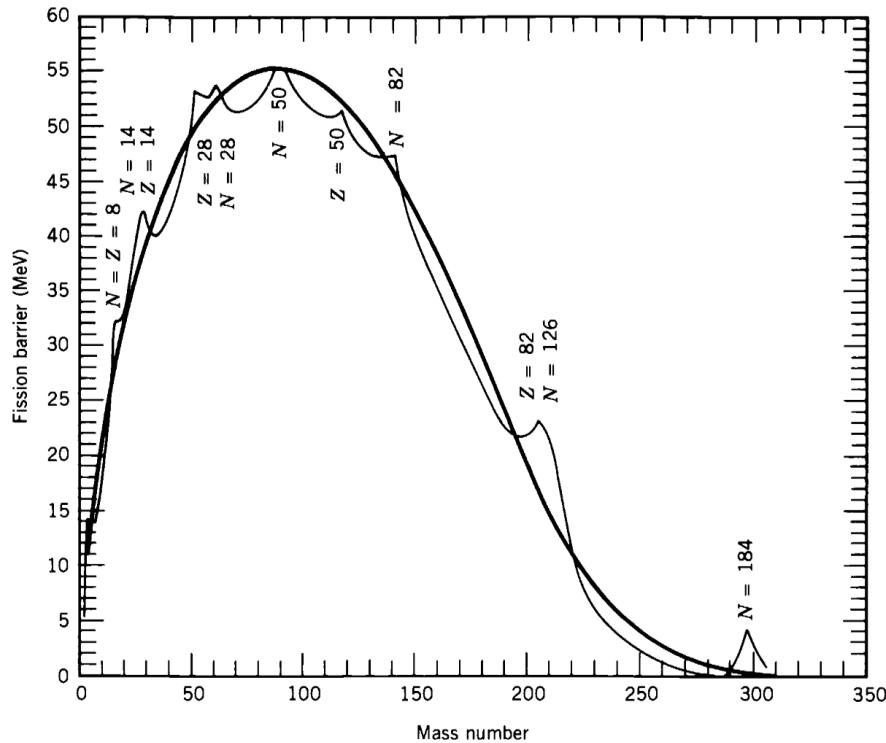


Figura 2.6: Activation energy of nuclear fission.

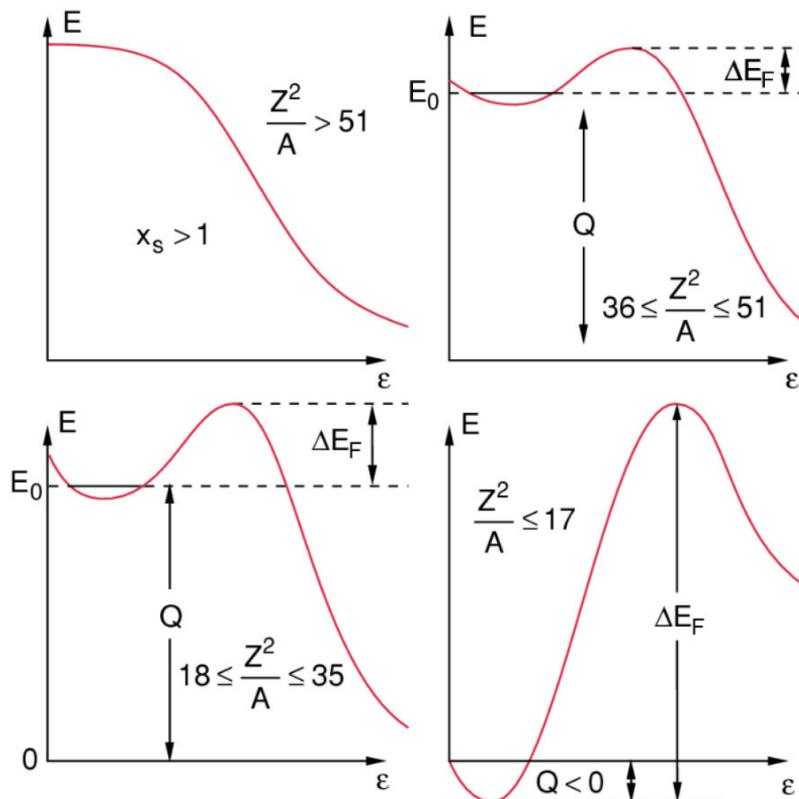


Figura 2.7: Potential barrier as a funzion of the deformation parameter for various fissility values.

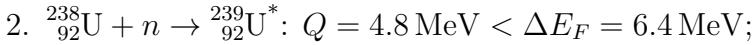
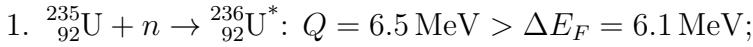
dove è stata definita la fissilità X . Utilizzando i valori di a_S ed a_C interpolati si trova la condizione $Z^2/A > 51$, ovvero $Z > 114$ e $A > 270$; al di sotto di questi valori la fissione è possibile solo fornendo la necessaria energia di attivazione (vedere Fig. 2.7).

Bisogna specificare che per $Z^2/A > 51$ la fissione spontanea è istantanea, mentre per nuclidi con $Z^2/A \lesssim 51$ è possibile anche una delayed fission per effetto tunnel (a causa della repulsione tra protoni), analogamente al decadimento α , ma nella maggior parte dei casi quest'ultimo è dominante. Infine, si può notare in Fig. 2.8 come i tempi di decadimento aumentino al diminuire di Z^2/A .

2.3.2 Fissione indotta

Dato che i neutroni non sono affetti dal potenziale coulombiano, è possibile indurre la fissione di un nucleo facendolo scatterare con un neutrone termico. Bisogna però notare una differenza tra la fissione di nuclidi pari-pari e nuclidi pari-dispari, dovuta al termine di pairing nella formula di Weizsäcker (Eq. 1.30).

Si considerino ad esempio due campioni di $^{235}_{92}\text{U}$ e $^{238}_{92}\text{U}$ e li si irraggi con neutroni termici:



Si vede dunque che la fissione di $^{235}_{92}\text{U}$ può avvenire con neutroni termici, mentre per quella di $^{238}_{92}\text{U}$ sono necessari neutroni veloci. Ciò è dovuto al fatto che i nuclidi pari-pari sono energeticamente favoriti, dunque il termine di pairing favorisce processi da pari-dispari a pari-pari, mentre ostacola quelli da pari-pari a pari-dispari: nel caso considerato, infatti, la differenza di energia ammonta a $\Delta E = \delta(236^{-1/2} + 238^{-1/2}) = 1.5 \text{ MeV}$.

È interessante notare che $^{235}_{92}\text{U}$ e $^{238}_{92}\text{U}$ sono gli unici isotopi dell'uranio rimasti in natura, con abbondanze isotopiche rispettivamente del 0.72% e 99.28% e sezioni d'urto $\sigma(235) = 589 \text{ barn}$ ($E_n = 0.025 \text{ eV}$) e $\sigma(238) = 0.5 \text{ barn}$ ($E_n > 1.8 \text{ MeV}$).

2.3.3 Caratteristiche

Il processo di fissione del nucleo non presenta grosse differenze tra il caso spontaneo e quello indotto: in maniera quasi istantanea ($\sim 10^{-17} \text{ s}$) il nucleo si deforma radicalmente andando a formare i due frammenti di fissione (sono possibili fissioni ternarie ma sono estremamente rare), i quali si separano in tempi brevissimi ($\sim 10^{-14} \text{ s}$): questi sono nuclidi molto neutron-rich, dunque espellono i neutroni con energie di legame superiori all'energia di legame media, andando così a formare i prodotti di fissione; quest'ultimi possono decadere tramite decadimenti β e γ , con tempi su una scala dai secondi ai milioni di anni, muovendosi verso la valle di stabilità.

2.3.3.1 Asimmetria di fissione

I due frammenti altamente eccitati in cui si separa il nucleo a seguito della fissione non sono uguali, ma presentano una notevole asimmetria; per di più, variando il nucleo fissile si osserva che la distribuzione dei frammenti pesanti rimane praticamente inalterata, mentre la massa in eccesso viene inglobata dai frammenti leggeri (vedere Fig. 2.10).

Ciò può essere spiegato dal fatto che la fissione, sebbene trattata in maniera elementare utilizzando il liquid drop model, risente in realtà degli effetti delle shell nucleari: come si può notare in Fig. 2.9, la distribuzione dei frammenti pesanti si sovrappone ad una regione di completamento di shell

nucleari, con la presenza anche del nucleo doubly-magic $^{132}\text{Sn}_{82}$, che ha una configurazione estremamente stabile; tutto ciò non accade, invece, per la distribuzione dei frammenti leggeri, i quali non si sovrappongono a nessun magic nucleus.

Circa metà dei prodotti di fissione decadono in meno di un anno, mentre i restanti possono avere tempi di decadimento anche di milioni di anni: questi formano le scorie radioattive.

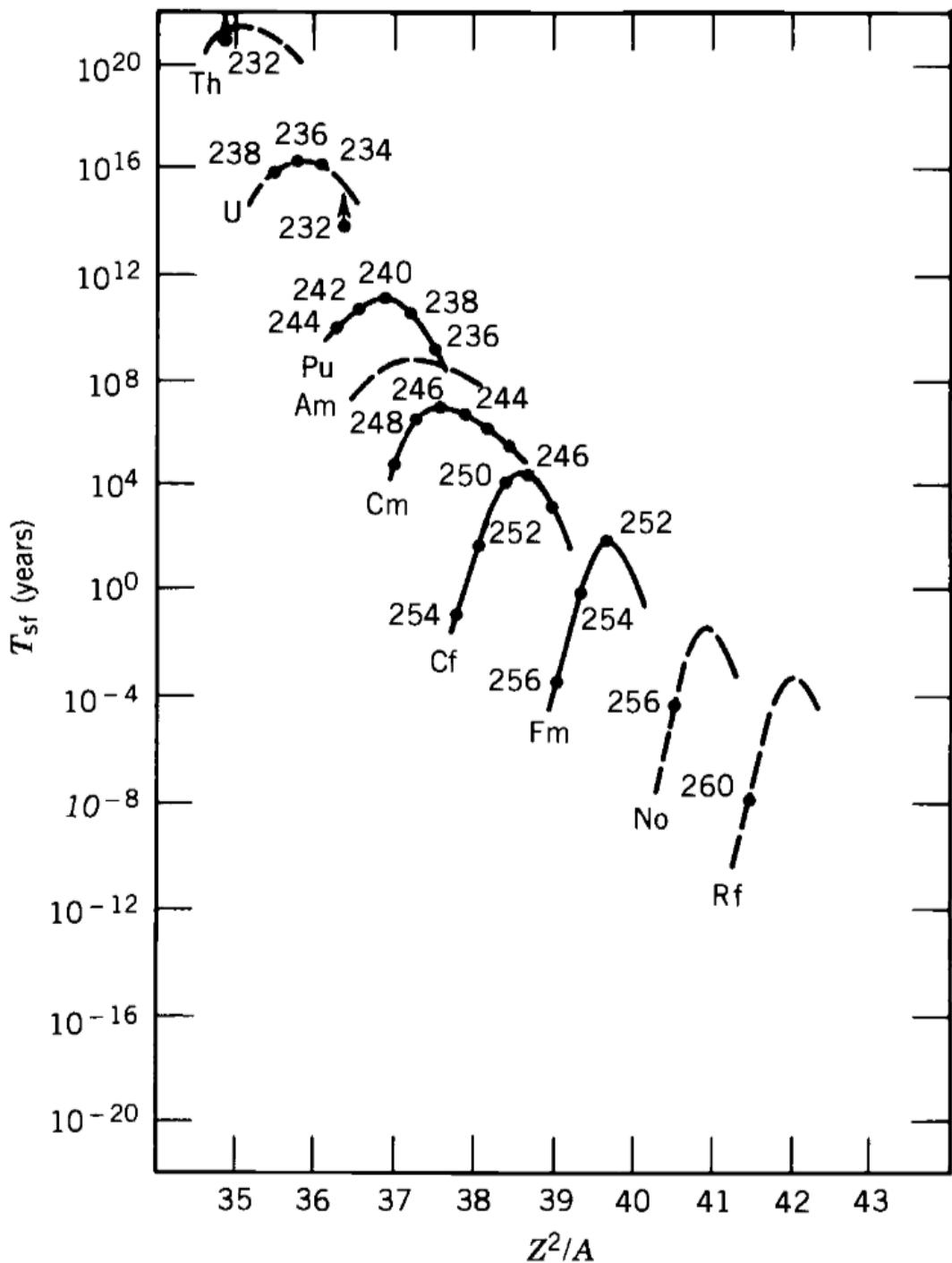


Figura 2.8: Lifetimes for spontaneous fission.

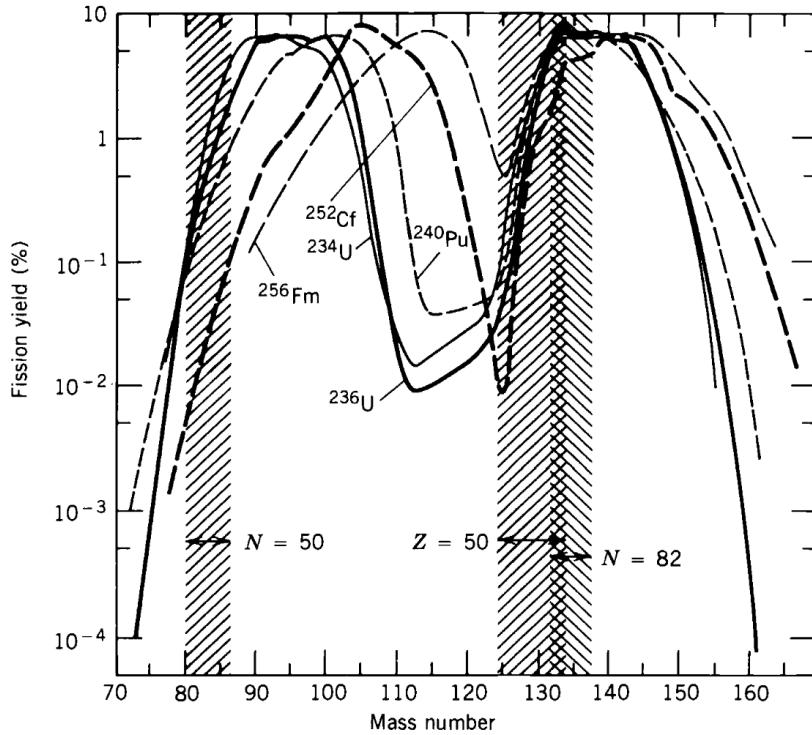


Figura 2.9: Asimmetry in fission products.

I prodotti di fissione sono molto neutron-rich, dunque per la maggior parte sono instabili per decadimento β^- : la fissione nucleare è un importante strumento di ricerca per la regione β^- -instabile, difficilmente raggiungibile con altri metodi: i prodotti di fissione possono dar luogo ad intere catene di decadimenti β^- .

2.3.3.2 Emissione di neutroni

I neutroni prodotti dalla fissione di un nucleo si possono distinguere in due categorie: prompt neutrons and delayed neutrons.

I prompt neutrons vengono emessi praticamente in contemporanea al processo di fissione, venendo emessi dal nucleo fissile e dai frammenti di fissione: il numero di prompt neutrons viene indicato come ν_n e generalmente si ha $\langle \nu_n \rangle \approx 2.4$.

La distribuzione di prompt neutrons in base alla loro energia cinetica è una distribuzione di Maxwell, mentre ν_n si distribuisce secondo una gaussiana indipendentemente dalla fissione considerata, come visibile in Fig. 2.11: i prompt neutrons vengono prodotti con energia di circa 2 MeV, in media.

I delayed neutrons, d'altro canto, sono quelli prodotti nelle decay chains iniziate dai prodotti di fissione, solitamente tra 0.2 s e 60 s dopo la fissione, e costituiscono appena l'1% dei neutroni totali prodotti dalla fissione.

2.3.3.3 Bilancio energetico

Considerando, ad esempio, la fissione del $^{235}_{92}\text{U}$, i 210 MeV di energia rilasciata vengono ripartiti nel seguente modo:

1. frammenti di reazione: $Y_{\text{small}} \approx 100 \text{ MeV}$ e $Y_{\text{large}} \approx 70 \text{ MeV}$;

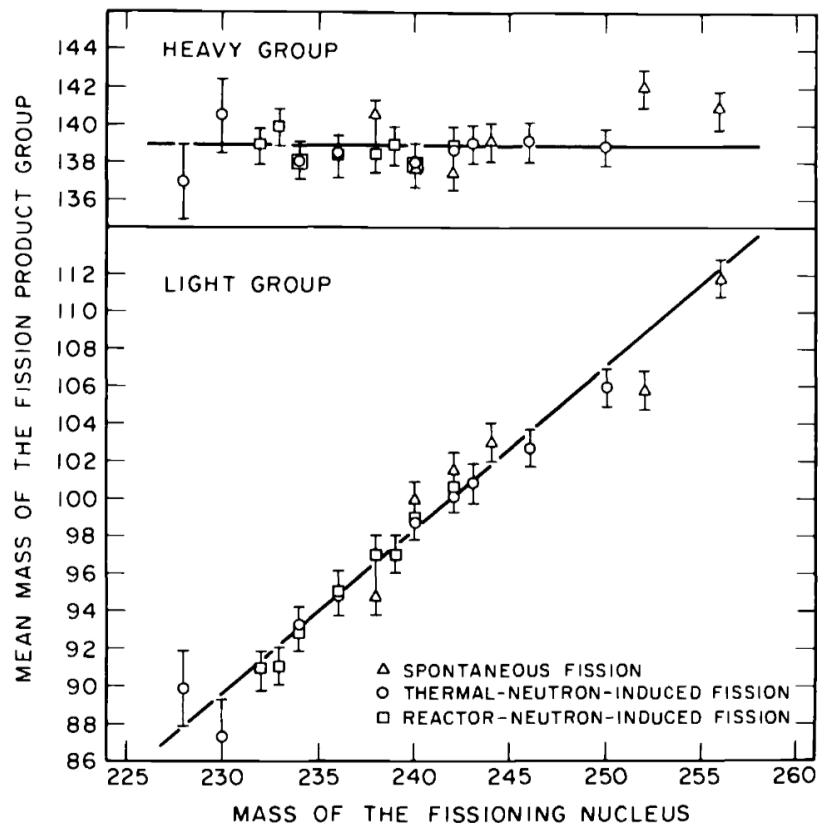


Figura 2.10: Distributions of light and heavy fission products.

2. prompt emissions: neutrons ≈ 5 MeV e fotoni ≈ 7 MeV;
3. decadimenti: $\beta^- \approx 20$ MeV (di cui ≈ 12 MeV persi in neutrini) e $\gamma \approx 8$ MeV.

La differenza tra i due frammenti è dovuta alla conservazione del momento lineare: trascurando i neutroni si ha $m_1\mathbf{v}_1 = m_2\mathbf{v}_2$, dunque $K_1/K_2 = m_2/m_1$, ovvero il frammento leggero acquista la maggior parte dell'energia cinetica disponibile.

2.3.4 Applicazioni

2.3.4.1 Studio della struttura nucleare

Dato che la fissione produce nuclidi neutron-rich eccitati molto esotici, essa può essere usata per studiare una zona difficilmente popolabile della nuclear chart, quella β^- -instabile.

Inoltre, a partire dalla fissione è possibile ottenere la cosiddetta spallazione del nucleo fissile: quando l'energia della particella proiettile è molto elevata la fissione produce frammenti multipli. Essendo il processo non più binario, la distribuzione dei frammenti non è più a doppia campana (come in Fig. 2.9), ma si va a popolare anche la conca centrale: più è alta l'energia del proiettile, più saranno i frammenti di masse intermedie prodotti.

Questo, ad esempio, è ciò che avviene nell'esperimento ISOLDE al CERN: nuclei esotici vengono prodotti con irraggiamento di protoni, i quali, provenendo da LHC, hanno energie dell'ordine di 1.5 GeV.

2.3.4.2 Reattori a fissione

Il funzionamento dei reattori a fissione nucleare si basa sulle reazioni a catena dell'uranio: queste avvengono poiché la fissione di $^{235}_{92}\text{U}$ produce in media 3 neutroni, i quali potenzialmente possono dar

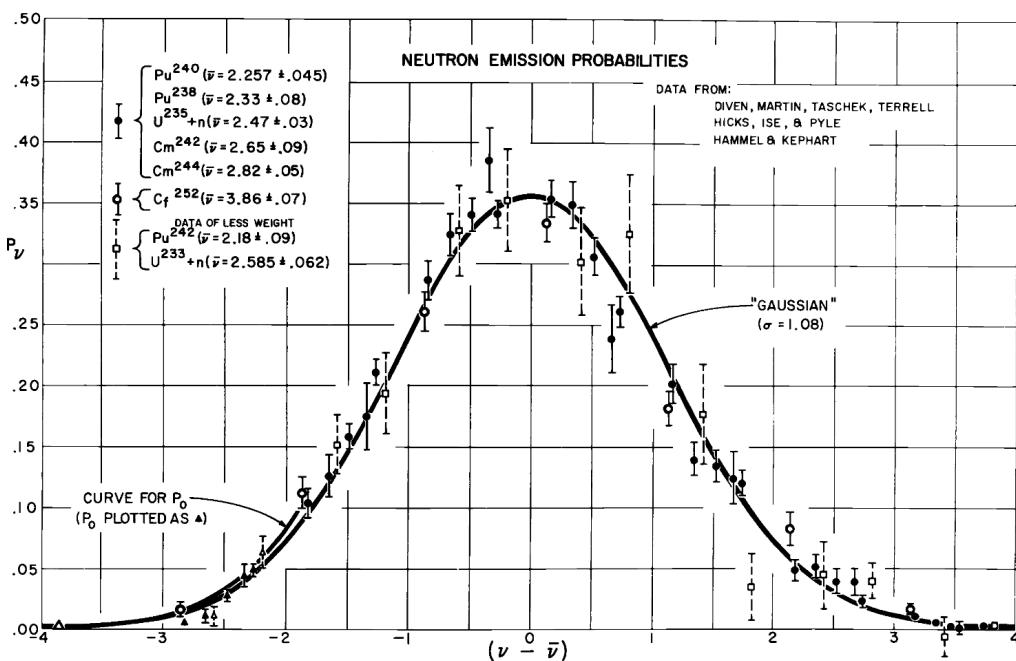


Figura 2.11: Prompt neutrons' number distribution.

luogo ad ulteriori fissioni.

Il problema principale è che $^{235}_{92}\text{U}$ richiede un neutrone termico per fissionare, mentre i neutroni prodotti dalla fissione sono neutroni veloci: per rallentare questi neutroni, è necessario alternare nel reattore strati di materiale fissile a strati di materiale moderatore. Quest'ultimo solitamente è costituito da acqua o da grafite, materiali leggeri con una cross-section elevata per scattering neutronico (elastico) ai quali viene ceduta una grande frazione dell'energia cinetica.

È inoltre necessaria, come materiale fissile, una miscela di uranio con almeno il 3% di $^{235}_{92}\text{U}$: per fare ciò, è necessario arricchire l'uranio estratto in natura. Il $^{238}_{92}\text{U}$ non è inerte, ma può fissionare quando dei neutroni veloci sfuggono alle barre di moderazione.

Per mantenere la reazione sotto controllo bisogna avere il giusto numero di neutroni: se non vengono prodotti abbastanza neutroni dalle fissioni la catena non riesce ad autosostenersi, mentre se ne vengono prodotti troppi c'è il rischio che essa non sia più controllabile ed esploda esponenzialmente. In particolare, data una certa massa di materiale fissile, si definisce il neutron reproduction factor k come il rapporto tra i numeri di neutroni fissili (quelli che effettivamente danno luogo a fissioni) di due generazioni successive di nuclidi fissili a catena avviata: la massa si dice critica se $k = 1$, supercritica se $k > 1$ e subcritica se $k < 1$.

L'obiettivo, in un reattore a fissione, è mantenere il materiale fissile in stato critico, dunque controllabile: per mantenere la catena sotto controllo si utilizzano delle barre fatte di materiale ad alto potere d'assorbimento di neutroni (ad esempio bario, boro, cadmio, indio etc.), le quali possono essere inserite all'interno del materiale fissile per bloccare totalmente o in parte la reazione.

Un altro parametro importante nella caratterizzazione di un reattore a fissione è il numero medio di neutroni termici fissili: infatti, non tutti i neutroni termici prodotti da fissione generano a loro volta delle fissioni, poiché subentrano processi d'assorbimento. Considerando del materiale fissile composto da X_i specie nucleari con frazioni x_i , si hanno le cross-section di fissione e di assorbimento

$$\sigma_f = \sum_i x_i \sigma_f(X_i) \quad \sigma_a = \sum_i x_i \sigma_a(X_i) \quad (2.21)$$

Il numero medio di neutroni termici fissili η risulta essere dunque:

$$\eta = \frac{\sigma_f}{\sigma_f + \sigma_a} \langle \nu_n \rangle \quad (2.22)$$

Ad esempio, per una miscela naturale di $^{235}_{92}\text{U}$ al 0.72% e $^{238}_{92}\text{U}$ al 99.28%, dato che $\sigma_f(235) = 584$ barn, $\sigma_a(235) = 97$ barn, $\sigma_f(238) = 0$ ($^{238}_{92}\text{U}$ non fissiona con neutroni termici) e $\sigma_a(238) = 2.75$ barn, si hanno $\sigma_f = 4.20$ barn e $\sigma_a = 3.43$ barn, quindi $\eta = 1.33$.

Considerando invece una miscela con $^{235}_{92}\text{U}$ arricchito al 3%, si ottiene $\eta = 1.84$, che permette una maggior perdita neutronica per altri processi d'assorbimento senza entrare in regime subcritico.

2.4 Decadimento β

Il termine *decadimento β* indica collettivamente tutte le transizioni tra isobari (stesso A) mediate dall'interazione debole: questi processi tendono ad ottimizzare il rapporto N/Z dei nuclidi, percorrendo catene isobariche verso la valle di stabilità. In particolare, in questi decadimenti l'interazione debole cambia un neutrone in un protone (o viceversa), producendo una coppia leptone-antileptone o trasformando un elettrone in un neutrino.

Si distinguono tre decadimenti separati:

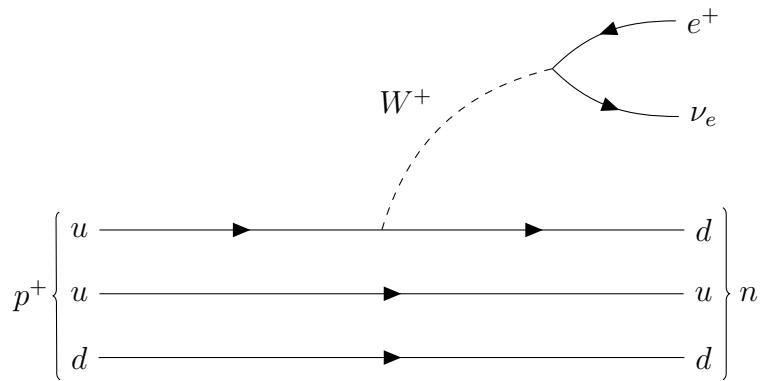
1. decadimento β^- : $n \rightarrow p^+ + e^- + \bar{\nu}_e$;
2. decadimento β^+ : $p^+ \rightarrow n + e^+ + \nu_e$;
3. electron capture: $p^+ + e^- \rightarrow n + \nu_e$.

Nel caso dell'electron capture avviene che un elettrone delle shell più interne (tipicamente la shell K), il quale ha un alta probabilità di trovarsi all'interno del nucleo, venga catturato da quest'ultimo, lasciando un buco nella shell che viene subito colmato da una transizione a catena degli elettroni dell'atomo, emettendo dei raggi X caratteristici.

2.4.1 Decadimento dei nucleoni

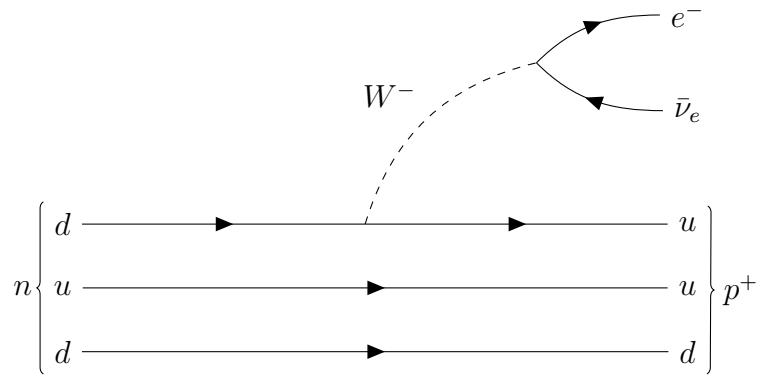
Il decadimento β^+ del protone e quello β^- del neutrone possono essere spiegati tramite il modello a quark dei nucleoni.

Il protone è formato da due quark up ed un quark down: nel caso in cui esso sia parte di un nucleo può accadere che, tramite interazione debole, un quark up diventi un quark down, come mostrato nel seguente diagramma di Feynman:



Al contrario dei protoni confinati nei nuclei, si pensa che i protoni liberi siano stabili: se decadessero, gli esperimenti fissano un limite inferiore alla vita media $\tau_p > 1.6 \cdot 10^{33}$ y; ciò è comprensibile ricordando che $m_n = 939.565 \text{ MeV}/c^2 > m_p = 938.272 \text{ MeV}/c^2$.

Per quanto riguarda invece il neutrone, composto da un quark up e due quark down, il decadimento è analogo:



I neutroni liberi sono instabili poiché $m_n > m_p$, mentre per neutroni nei nuclei il Q -value del decadimento dipende dalle energie di legame dei nuclidi.

Sebbene instabili, i neutroni liberi sono long-lived ($\tau_n = 885.7 \pm 0.8$ s ≈ 14.76 min), dunque possono essere usati negli esperimenti: non è ancora noto come il neutrone abbia una vita media così lunga.

2.4.2 Decadimento dei nuclidi

Per quanto riguarda i nuclidi, il decadimento β^- è energeticamente favorevole per i nuclidi con un eccesso neutronico, mentre quello β^+ lo è per i nuclidi con eccesso protonico; inoltre, la electron capture è un processo che compete col decadimento β^+ , ma non ad esso sovrapponibile, come si evince dal bilancio energetico dei decadimenti (massa dei neutrini ignorata poiché $m_{\nu_e} < 7$ eV/ c^2):

1. decadimento β^- : $M(A, Z) > M(A, Z + 1)$, ovvero $Q > 0$;
2. decadimento β^+ : $M(A, Z) > M(A, Z - 1) + 2m_e c^2$, ovvero $Q > 1.02$ MeV;
3. electron capture (EC): $M(A, Z) > M(A, Z - 1) + \varepsilon$, ovvero $Q > \varepsilon$.

Si noti che il bilancio del decadimento β^- non deve tener conto dell'elettrone prodotto, dato che esso è considerato in $M(A, Z + 1)$, mentre quello del decadimento β^+ deve considerare sia il positrone che l'elettrone in più nel nucleide figlio; inoltre, nell'EC si deve considerare il buco lasciato nella shell elettronica K, che porta ad un'energia d'eccitazione ε .

Si vede immediatamente che l'EC ha $2m_e c^2 - \varepsilon$ energia disponibile in più, quindi ci possono essere casi in cui il decadimento β^+ non può accadere ma l'ER sì.

Essendo il decadimento β un processo isobarico, bisogna ricordare che la formula di Weizsäcker per A costante è una parabola, dunque presenterà un minimo (nella valle di stabilità), ed inoltre il termine di pairing impone una trattazione separata dei nuclei con A pari e di quelli con A dispari (vedere Fig. 1.10).

2.4.2.1 Nuclidi con A dispari

Sempre in riferimento alla Fig. 1.10, è possibile vedere come agisce il decadimento β in catene isobariche con A dispari:



${}^{101}_{44}\text{Ru}$ è il nucleide stabile della catena isobrica $A = 101$.

2.4.2.2 Nuclidi con A pari

A causa della doppia parabola, ogni nucleide dispari-dispari ha un nucleide pari-pari corrispondente maggiormente legato, dunque sono tutti instabili; fanno eccezione i nuclidi leggeri ${}^2\text{H}$, ${}^6\text{Li}$, ${}^{10}\text{B}$ e ${}^{14}\text{N}$, per i quali la diminuzione della pairing energy è bilanciata dall'asymmetry energy.

In regioni di massa particolari è possibile che al posto di un decadimento β diretto, magari energeticamente non consentito, avvenga un doppio decadimento β (indicato con $\beta\beta$); è questo il caso, ad esempio, della catena isobrica $A = 106$, mostrata in Fig. 1.10: non è possibile per il ${}^{106}_{48}\text{Cd}$

decadere nel $^{106}_{47}\text{Ag}$ tramite decadimento β^+ poiché energeticamente proibito, ma molto raramente ($t_{1/2} = (4.4 \pm 0.6) \cdot 10^{19} \text{ y}$) esso può decadere tramite $\beta\beta$ direttamente nel $^{106}_{46}\text{Pd}$:



Sebbe estremamente raro, il decadimento $\beta\beta$ è molto importante dal punto di vista della ricerca, poiché permette di testare la teoria di Majorana: il neutrino fu introdotto da Pauli come una particella di massa molto piccola, priva di carica e con spin $s = \frac{1}{2}$ ad hoc per spiegare le proprietà del decadimento β ; Majorana successivamente teorizzò che, se la massa del neutrino fosse precisamente nulla, allora il neutrino potrebbe essere la sua stessa antiparticella (una cosiddetta particella di Majorana). Una conseguenza della teoria di Majorana sarebbe l'esistenza di un processo ancora più raro del decadimento $\beta\beta$, il neutrino-less double beta decay ($0\nu\beta\beta$), in cui i due neutrini prodotti dal doppio decadimento si annichilano: ciò evidentemente viola la conservazione del numero leptónico, mettendo in discussione l'intero modello standard. Questo decadimento non è mai stato osservato e, qualora fosse effettivamente possibile, dovrebbe essere incredibilmente raro, con limiti teorici imposti da esperimenti come CUORE@LNGS superiori all'eventuale vita media del protone ($\tau > 3.6 \cdot 10^{24} \text{ y}$ per il $^{128}_{52}\text{Te}$).

2.4.3 Energy spectrum

La necessità di introdurre una nuova particella per spiegare il decadimento β si capisce bene analizzando lo spettro energetico prodotto da tale processo.

A differenza del decadimento α , nel quale lo spettro presenta linee discrete di energia date dalla natura mono-energetica dei decadimenti a due corpi, gli elettroni emessi dal decadimento β presentano uno spettro energetico continuo: ciò sarebbe impossibile per un decadimento a due corpi, anche perché l'elettrone è 2000 volte più leggero del protone, dunque dovrebbe ricevere praticamente tutta l'energia cinetica disponibile. La conclusione è che ci deve essere una terza particella come prodotto di decadimento, appunto il neutrino elettronico, che prende parte dell'energia cinetica totale disponibile. Un tipico spettro energetico da decadimento β è riportato in Fig. 2.12: si nota che la distribuzione termina quando l'energia dell'elettrone acquista il suo valore massimo $Q - m_{\nu_e}c^2 \equiv Q_\beta$. Un'altra differenza tra decadimento α e β è che nel decadimento α si suppone che il nucleo di ^4He esista già all'interno del nucleo, mentre nel decadimento β l'elettrone viene "creato" nel processo ed immediatamente espulso dal nucleo.

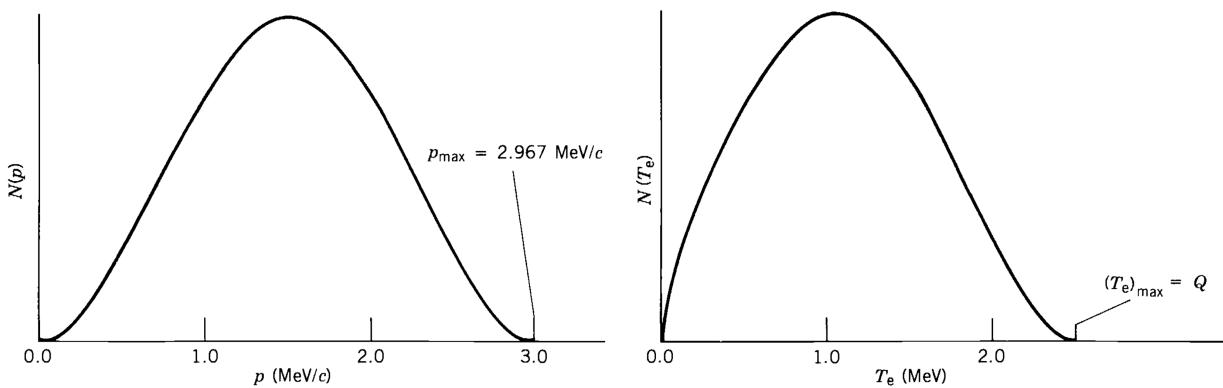


Figura 2.12: Momentum and energy distributions of electrons from β decay.

Analizzando gli spettri energetici, inoltre, si trova che $Q_\beta \approx Q$: ciò implica che il neutrino ha massa estremamente piccola. Inoltre, per conservazione del momento angolare, è necessario che esso abbia spin semi-intero: considerando ad esempio il decadimento $^{14}_6\text{C} \rightarrow ^{14}_7\text{N} + e^- + \bar{\nu}_e$, se il neutrino non avesse spin semi-intero si avrebbe una violazione della conservazione di I , dato che entrambi i nuclidi hanno I intero e l'elettrone ha $s = \frac{1}{2}$.

2.4.4 Teoria di Fermi

A partire dall'ipotesi del neutrino di Pauli (1931), nel 1934 Fermi formulò una teoria per descrivere il decadimento β ; in particolare, si fanno le seguenti assunzioni:

1. si trascura l'interazione coulombiana tra elettrone e nucleo (valido per nuclei con $Z < 10$);
2. si trascura il nuclear recoil (valido poiché $m_e \ll M_{\text{nucleo}}$);
3. si considera il neutrino massless;
4. si considerano equiprobabili tutte le possibili partizioni dell'energia tra elettrone e neutrino.

Da questi assunti, si ricava che il bilancio energetico del processo è dato da:

$$E = E_e + E_\nu = T_e + m_e c^2 + c p_\nu \quad (2.23)$$

dalla quale si trova che $T_e^{\max} = E - m_e c^2 = Q$. La legge fondamentale postulata da Fermi per descrivere il decadimento è la *golden rule*:

$$\lambda = \frac{2\pi}{\hbar} |M|^2 \frac{dn}{dE} \quad (2.24)$$

Il termine $\frac{dn}{dE}$ è dovuto alla natura dello spazio delle fasi e rappresenta la densità degli stati finali possibili per il decadimento (dn sono gli stati finali energeticamente possibili tra E ed $E + dE$), mentre $|M|^2$ è detto elemento di matrice dell'operatore di transizione \hat{H} e stima la probabilità di overlap tra lo stato iniziale e quello finale del sistema:

$$M := \langle \psi_f | \hat{H} | \psi_i \rangle = \int_V d^3\mathbf{x} \psi_f^*(\mathbf{x}) \hat{H} \psi_i(\mathbf{x}) \quad (2.25)$$

dove $\psi_f = \psi_Y \psi_e \psi_\nu$. Il calcolo dell'elemento di matrice è estremamente complicato, specialmente per la difficoltà di calcolare le funzioni d'onda nucleari.

Si supponga che nel decadimento l'elettrone venga emesso con momento \mathbf{p}_e : dato che la direzione di emissione è ininfluente con le semplificazioni fatte, ricordando che l'elemento di volume minimo dello spazio delle fasi è h^3 si trova che, confinando il sistema in un volume V (formalità solo per normalizzare le funzioni d'onda), il numero dn_e di stati elettronici finali con momento tra p_e e $p_e + dp_e$ è:

$$dn_e = \frac{4\pi p_e^2 V}{h^3} dp_e \quad (2.26)$$

Ragionando analogamente per il neutrino, si trova che il numero totale di stati dn in funzione dei momenti p_e e p_ν è:

$$dn = dn_e dn_\nu = \left(\frac{4\pi V}{h^3} \right)^2 p_e^2 dp_e p_\nu^2 dp_\nu \quad (2.27)$$

Ricordando il vincolo $E = E_e + E_\nu$, si ha che $cp_\nu = E - E_e$ e, fissata E_e , $dp_\nu = \frac{dE}{c}$, quindi:

$$\frac{dn}{dE} = \left(\frac{4\pi V}{h^3} \right)^2 \frac{1}{c^3} (E - E_e)^2 p_e^2 dp_e \quad (2.28)$$

Si assume $|M|^2$ indipendente da p_e , ma è necessario considerare una correzione dovuta all'interazione coulombiana a cui è soggetto l'elettrone/positrone: come si vede in Fig. 2.13, la repulsione dei positroni porta ad averne meno ad energie basse, mentre l'attrazione degli elettroni diminuisce quelli ad alta energia. La correzione analitica è data dalla *funzione di Fermi*:

$$F(Z, E_e) \approx \frac{2\pi\eta}{1 - e^{-2\pi\eta}} \quad (2.29)$$

dove η è il *parametro di Sommerfeld*, che per e^\pm è definito come:

$$\eta \equiv \mp \frac{Ze^2}{\hbar v_e} \quad (2.30)$$

con v_e velocità asintotica dell'elettrone/positrone. Per $\eta \ll 1$ si ha $F(Z, E_e) \approx 1$.

È dunque possibile esprimere la probabilità di disintegrazione differenziale grazie alla golden rule:

$$d\lambda(p_e) = C |M|^2 F(Z, E_e) (E - E_e)^2 p_e^2 dp_e \quad (2.31)$$

con C una costante. È stato possibile eliminare la dipendenza dal neutrino poiché la sua energia è fissata da quella dell'elettrone/positrone.

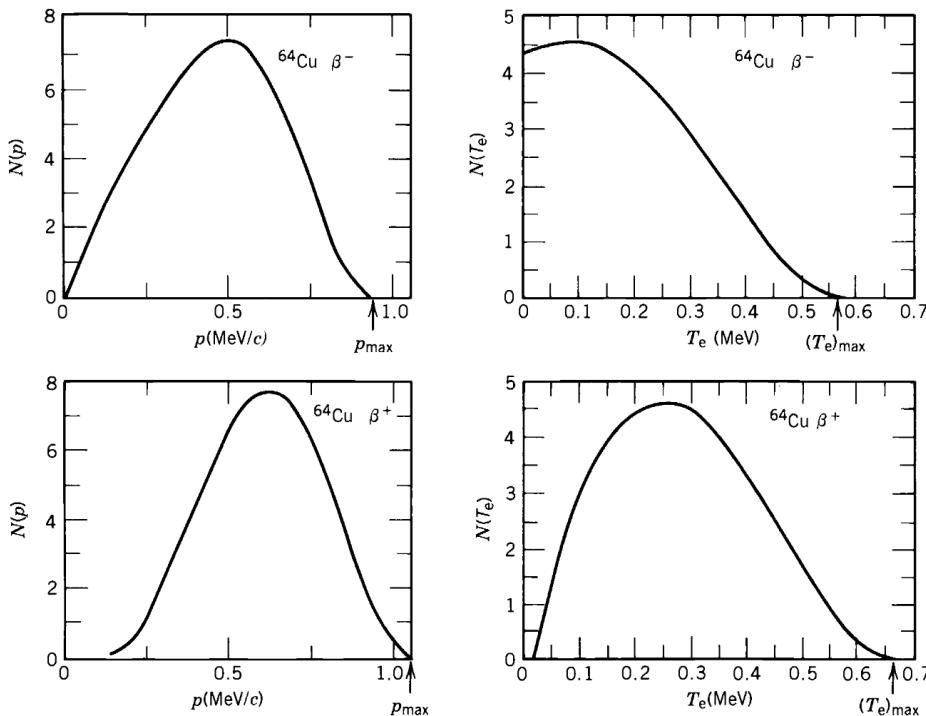


Figura 2.13: Momentum and kinetic energy spectra of electrons and positrons emitted from $^{64}_{29}\text{Cu}$ decay.

È possibile ottenere λ integrando su $[0, p_e^{\max}]$, dove il momento elettronico massimo si ottiene ponendo nullo quello neutrino, ovvero $p_e^{\max} = \frac{1}{c} \sqrt{E^2 - m_e^2 c^4}$.

È inoltre utile definire la *funzione di Fermi-Kurie*:

$$K(E_e) := \sqrt{\frac{\frac{d\lambda(p_e)}{dp_e}}{p_e^2 F(Z, E_e)}} \propto E - E_e \quad (2.32)$$

Dall'analisi del Fermi-Kurie plot è possibile ottenere informazioni sulla massa del neutrino: infatti, con metodi di regressione lineare è possibile individuare quando $E - E_e$ si annulla con una buona precisione, mentre misurare in maniera diretta il valore di energia massimo sarebbe complicato.

2.4.4.1 Massa del neutrino

Nel caso in cui si consideri un neutrino di massa non-nulla m_ν , la sua energia va calcolata come:

$$E_\nu = \sqrt{p_\nu^2 c^2 + m_\nu^2 c^4} \quad (2.33)$$

Differenziando $p_\nu^2 c^2 = (E - E_e)^2 - m_\nu^2 c^4$ e moltiplicando per p_ν , si trova:

$$p_\nu^2 dp_\nu = \frac{1}{c^3} \sqrt{(E - E_e)^2 - m_\nu^2 c^4} (E - E_e) dE \quad (2.34)$$

Dall'Eq. 2.27-2.31, si trova quindi l'equazione corretta:

$$d\lambda(p_e) = C |M|^2 F(Z, E_e) \sqrt{(E - E_e)^2 - m_\nu^2 c^4} (E - E_e) dE \quad (2.35)$$

Di conseguenza, varia l'andamento di $K(E_e)$: in particolare, in prossimità di $E - E_e = 0$ l'andamento non sarà lineare ma radicale, e diversi valori di m_ν determineranno end-point energies diverse.

Questo è uno dei metodi sperimentali più usati per misurare la massa del neutrino, sebbene nel tempo studi sul decadimento del trizio abbiano portato a risultati diversi: gli ultimi dati dell'esperimento Katrin (Karlsruhe, 2022) pongono $m_\nu < 0.8$ eV.

2.5 Decadimento γ

Il decadimento γ è un processo elettromagnetico in cui il nucleo diminuisce la sua excitation energy senza variare il numero di protoni e neutroni. Questo decadimento avviene tramite l'emissione di foton, i bosoni massless e di spin 1 che mediano l'interazione elettromagnetica, i quali trasportano energie che vanno dai keV alle decine di MeV.

Oltre al decadimento γ , ci sono altri due modi elettromagnetici di disaccettazione: la pair production, che avviene quando l'emissione di un fotone è proibita dalle selection rules e $\Delta E > 2m_e = 1.022$ MeV, e l'electron conversion, in cui l'energia da emettere viene ceduta ad un elettrone, il quale viene così emesso dall'atomo (tipicamente elettroni degli orbitali interni). Questi decay modes, però, sono poco probabili, per questo quando si parla di disaccettazione elettromagnetica ci si riferisce sostanzialmente al decadimento γ .

2.5.1 Caratteristiche del decadimento γ

Tipicamente il decadimento γ è il decay mode dominante negli stati nucleari eccitati: lo studio dei raggi γ emessi permette di inferire varie proprietà degli stati nucleari coinvolti, come ad esempio lo spin, la parità, il momento magnetico, la vita media etc.

Nello studio degli spettri γ bisogna ricordare che è sempre presente un fondo naturale, dovuto al fatto che gli elementi delle principali catene di decadimento (ad esempio quella del ^{238}U), sebbene decadano α e β , possono venire prodotti non nel loro stato fondamentale ma in uno stato eccitato, dunque prima di proseguire la catena essi decadono γ : anche le sorgenti α e β emettono raggi γ .

Dato un raggio γ di energia E , ricordando che $E = h\nu$ e $\nu\lambda = c$, la sua lunghezza d'onda è:

$$\lambda = \frac{hc}{E} \quad (2.36)$$

Dunque, un raggio γ di energia 1 MeV (tipico ordine di grandezza) ha una lunghezza d'onda di 1240 fm, ben superiore alle dimensioni del nucleo atomico (6 fm per $A = 100$).

Considerando invece uno stato nucleare eccitato di vita media τ , dal principio di Heisenberg si può definire la sua *energy width* Γ come:

$$\Gamma \approx \frac{\hbar}{\tau} \quad (2.37)$$

Per uno stato di vita media $\tau = 1 \text{ ps}$ si ha $\Gamma = 0.66 \cdot 10^{-3} \text{ eV}$, che è praticamente infinitesima e trascurabile poiché di vari ordini di grandezza inferiore all'attuale risoluzione dei rilevatori (detector al germanio ha una risoluzione di $\sim 2 \text{ keV}$).

2.5.1.1 Nuclear recoil

Si consideri un nuclide di massa m inizialmente a riposo in uno stato eccitato E_0 : se esso decade in uno stato E_1 emettendo un raggio γ , per la conservazione del momento e dell'energia esso dovrà avere una certa quantità di moto finale \mathbf{p}_r di rinculo, determinata da:

$$\begin{cases} E_0 = E_1 + E_\gamma + \frac{p_r^2}{2m} \\ \mathbf{0} = \mathbf{p}_\gamma + \mathbf{p}_r \end{cases} \Rightarrow p_r = p_\gamma = \frac{E_\gamma}{c}$$

Il salto energetico $\Delta E = E_0 - E_1$ tra i due livelli è dunque:

$$\Delta E = E_\gamma + \frac{E_\gamma^2}{2mc^2} \quad (2.38)$$

Per ricavare l'energia del fotone, ricordando che $\Delta E \ll mc^2$:

$$E_\gamma = mc^2 \left[-1 \pm \sqrt{1 + \frac{2\Delta E}{mc^2}} \right] \approx \Delta E - \frac{\Delta E^2}{2mc^2} \quad (2.39)$$

Dato che tipicamente $\Delta E \sim 1 \text{ MeV}$ e $mc^2 \sim A \cdot 10^3 \text{ MeV}$, la correzione dovuta al nuclear recoil è dell'ordine di $10^{-5} \Delta E$, dunque in prima approssimazione si può affermare che l'energia del raggio γ è proprio la differenza di energia tra i due stati della transizione:

$$E_\gamma = \Delta E \quad (2.40)$$

2.5.2 Emissione di raggi γ

Un nucleo eccitato emette fotoni quando l'excitation energy non è sufficiente a separare un nucleone dal nucleo (tipicamente servono ~ 8 MeV), dunque l'unico modo per disecctarsi è emettere un fotone (quanto d'energia). Inoltre, ciò può avvenire anche per energie superiori alla soglia di separazione, nel caso in cui l'emissione di nucleone fosse vietata dalle regole di conservazione di parità e/o momento angolare.

Dallo studio del pattern di decadimento γ si possono ricavare subito informazioni sulla struttura del nucleo: un pattern regolare indica la presenza di una rotational band, ovvero un nucleo deformato, mentre un pattern irregolare può indicare un nucleo sferico.

Il fatto che il nucleo si disecchi tramite emissione di radiazione elettromagnetica si può capire dal fatto che il nucleo è un insieme di cariche che generano un campo elettromagnetico. Si ricordi che la radiazione elettromagnetica può essere generata da una carica oscillante, nel qual caso si parla di *radiazione elettrica* E , o da una corrente/momento magnetico variabile nel tempo, che genera una *radiazione magnetica* M . Inoltre, un campo elettromagnetico variabile generato da cariche e correnti dipendenti dal tempo può essere espresso tramite uno sviluppo in serie di multipoli, ciascuno caratterizzato da una distribuzione angolare di radiazione emessa, che quantisticamente corrispondono ai diversi valori di momento angolare trasportati dal fotone. Dunque, nella descrizione di onde elettromagnetiche, si parla di radiazione di *multipolarità* σL , dove σ può essere E o M , ovvero la natura della radiazione, ed L è l'ordine di multipolo, ovvero il numero quantico di momento angolare del fotone.

A livello nucleare, le varie multipolarità sono dovute a differenti oscillazioni del fluido nucleare: le multipolarità EL sono dovute ad una redistribuzione della carica elettrica nel nucleo, mentre quelle ML ad una redistribuzione degli spin o dei momenti angolari orbitali dei nucleoni.

2.5.2.1 Trattazione semiclassica

Per studiare la radiazione γ emessa da un nuclide è possibile applicare l'approccio semiclassico, che prevede il calcolo della potenza emessa dai vari ordini multipolari in forma di onde elettromagnetiche: la limitazione di questo approccio è che è valido solo nella *zona di radiazione*, ovvero sviluppando in serie il campo elettromagnetico ad una distanza molto grande rispetto alle dimensioni della sorgente e alla lunghezza d'onda della radiazione; questa condizione però è sicuramente verificata nel caso del decadimento γ . Per una descrizione a qualsiasi distanza è necessario un trattamento completamente quanto-meccanico.

In generale, la potenza media (mediata su tutte le direzioni, ovvero su \mathbb{S}^2) irradiata ad un ordine multipolare σL è:

$$P(\sigma L) = \frac{2c}{\epsilon_0} \frac{L+1}{L[(2L+1)!!]^2} \left(\frac{\omega}{c} \right)^{2L+2} |\mathcal{M}(\sigma L)|^2 \quad (2.41)$$

dove $\mathcal{M}(\sigma L)$ è l'elemento di matrice che connette lo stato iniziale a quello finale e che dunque dà la dipendenza dalla struttura nucleare.

Per quanto riguarda la distribuzione angolare della radiazione ad un ordine multipolare σL , essa è determinata dal polinomio di Legendre $P_{2L}(\cos \theta)$: questo rende possibile la determinazione dell'ordine di multipolarità studiando la distribuzione angolare della radiazione. Bisogna inoltre notare che la radiazione elettrica e quella magnetica hanno polarità opposte:

$$\pi(EL) = (-1)^L \quad \pi(ML) = (-1)^{L+1} \quad (2.42)$$

Ad esempio, la radiazione da dipolo elettrico E1 sarà caratterizzata da:

$$P(\text{E1}) = \frac{1}{12\pi\epsilon_0} \frac{\omega^4}{c^3} d^2 \quad \pi(\text{E1}) = -1$$

dove $\mathbf{d} := q\mathbf{r}$, \mathbf{r} vettore di separazione tra le due cariche $\pm q$. Si vede la parità negativa dal fatto che sotto operatore di parità $\mathbf{r} \mapsto -\mathbf{r}$, dunque $\mathbf{d} \mapsto -\mathbf{d}$.

Prendendo invece un dipolo magnetico M1:

$$P(\text{M1}) = \frac{1}{12\pi\epsilon_0} \frac{\omega^4}{c^5} \mu^2$$

dove $\mu := q\mathbf{r} \times \mathbf{v}$, \mathbf{r} posizione e \mathbf{v} velocità della carica q in moto. Sotto operatore di parità $\mathbf{r} \mapsto -\mathbf{r}$ e $\mathbf{v} \mapsto -\mathbf{v}$, dunque μ rimane invariato.

2.5.2.2 Momento angolare

Dato che il fotone è un bosone di spin 1, esso può sottrarre unità di momento angolare al nucleo in base alla multipolarità della transizione. Dati gli stati iniziale e finale del nucleide, di rispettivo momento angolare I_i e I_f , dalla conservazione del momento angolare si ottiene la selection rule per il momento angolare L del raggio γ :

$$|I_i - I_f| \leq L \leq I_i + I_f \quad (2.43)$$

Dato lo spin 1 del fotone, si ha l'ulteriore vincolo $L \geq 1$: di conseguenza, il decadimento γ è proibito per transizioni del tipo $0^\pm \rightarrow 0^\pm$, per i quali sono permesse solo le internal conversions (emissione di un elettrone di conversione) o i decadimenti con più di un fotone (estremamente improbabile). Infatti, la multipolarità E0 (di monopolio) corrisponde ad una distribuzione di carica statica invariante nel tempo, dunque non produce radiazione, mentre M0 non esiste proprio data l'assenza sperimentale di monopoli magnetici.

Alcuni nuclidi, come ad esempio ^{68}Ni , ^{90}Zr e ^{186}Pb , hanno come primo stato eccitato uno stato 0^+ : lo studio di come questi stati decadano al ground state 0^+ è importante per capire come le diverse forme della superficie nucleare coesistano assieme ad energie simili (dipende da come i nucleoni interagiscono tra loro).

2.5.3 Probabilità di transizione

Data una transizione γ di multipolarità σL , mediata da un fotone di frequenza angolare ω , si trova la probabilità di transizione come:

$$T(\sigma L) \equiv \frac{P(\sigma L)}{\hbar\omega} = \frac{2}{\epsilon_0\hbar} \frac{L+1}{L[(2L+1)!!]^2} \left(\frac{\omega}{c}\right)^{2L+1} B(\sigma L) \quad (2.44)$$

dove si definisce la *probabilità di transizione ridotta* $B(\sigma L) = |\mathcal{M}_{\text{if}}(\sigma L)|^2$, indipendente dall'energia di transizione (normalizzato rispetto ad essa) ma dipendente dagli elementi di matrice degli operatori di multipolo tra lo stato iniziale e finale, che è difficile da calcolare dato che non si conoscono con esattezza le funzioni d'onda nucleari.

2.5.3.1 Stime di Weisskopf

Per rendere possibile lo svolgimento analitico del calcolo di $B(\sigma L)$, si considera il modello a shell (a particelle indipendenti) e si assume che la transizione sia dovuta ad un singolo protone che passa da una shell all'altra: dopo alcune ragionevoli semplificazioni, si ottengono le cosiddette *stime di Weisskopf* per $B(\sigma L)$.

Assumendo una transizione σL da uno stato eccitato di un nuclide di numero di massa A al suo ground state:

$$B(EL; I_i \rightarrow I_{gs}) = \frac{(1.2)^{2L}}{4\pi} \left(\frac{3}{L+3} \right)^2 A^{2L/3} e^2 (\text{fm})^{2L} \quad (2.45)$$

$$B(ML; I_i \rightarrow I_{gs}) = \frac{10}{\pi} (1.2)^{2L-2} \left(\frac{3}{L+3} \right)^2 A^{(2L-2)/3} \mu_N^2 (\text{fm})^{2L-2} \quad (2.46)$$

Si vede dunque che le probabilità ridotte per transizioni elettriche possono essere espresse in $e^2 \text{barn}^L$, mentre per transizioni magnetiche in $\mu_N^2 \text{barn}^{L-1}$. Queste dipendono dalla multipolarità della transizione, ma non dalla sua energia: la dipendenza da E_γ è contenuta nel fattore in Eq. 2.44. Ad esempio, si trova che $T(E1) = 1.0 \cdot 10^{14} A^{2/3} E_\gamma^3$, $T(E2) = 7.3 \cdot 10^7 A^{4/3} E_\gamma^5$, ..., $T(M1) = 3.1 \cdot 10^{13} E_\gamma^3$, $T(M2) = 2.2 \cdot 10^7 A^{2/3} E_\gamma^5$, ...

Si trova che, in generale, confrontando tra transizioni dello stesso tipo (E o M), la probabilità di transizione T diminuisce all'aumentare di L , anche di 4 ordini di grandezza, mentre a parità di ordine di multipolo sono predominanti le transizioni elettriche, di 2 o 3 ordini di grandezza.

$T(\sigma L)$ è espresso in s^{-1} e può essere identificato nella costante di decadimento λ della transizioni σL ; di conseguenza, si ha che la vita media dello stato eccitato è $\tau = \frac{1}{T(\sigma L)}$: queste variano da 10^{-15}s a svariati anni, tempi estremamente grandi rispetto al tempo medio in cui un nucleone attraversa il nucleo ($\sim 10^{-22} \text{s}$). Inoltre, se le uniche transizioni ammesse dalle selection rule tra due stati sono ad alto ordine multipolare, la vita media può essere talmente lunga (giorni o anni, mentre tipicamente è $\sim 1\text{ps}$) che si parla di *stati isomerici*.

Il confronto dei valori teorici di Weisskopf con i dati sperimentali è molto importante: una probabilità di transizione molto più piccola del previsto può indicare che i due stati nucleari iniziale e finale sono molto diversi tra loro, mentre una probabilità molto più grande del previsto può equivalere al fatto che nella transizione sono coinvolti non uno a molti nucleoni. Il confronto avviene esprimendo le probabilità osservate sperimentalmente in Weisskopf units B_{sp} , ovvero studiando il rapporto $B(\sigma L)/B_{sp}(\sigma L)$: questo si attesta circa all'unità nell'intorno delle double shell closures, a riprova che le stime teoriche descrivono bene i nuclei caratterizzati dalle eccitazioni di nucleoni singoli, mentre può assumere valori anche di qualche centinaia per nuclei in cui si hanno stati collettivi, ad esempio quelli caratterizzati da stati vibrazionali di quadrupolo nei nuclidi sferici o nelle rotational bands dei nuclidi deformati.

Capitolo 3

Radiazioni

L'interazione delle radiazioni con il mezzo in cui si propagano dipende dalla natura delle particelle di cui esse sono composte:

- particelle cariche, che hanno un'interazione continua con gli elettroni del mezzo a causa della forza coulombiana:
 - particelle cariche pesanti (range tipico $\sim 10^{-5}$ m);
 - elettroni veloci (range tipico $\sim 10^{-3}$ m);
- particelle neutre, che invece non subiscono l'interazione coulombiana ma agiscono in maniera discreta, causando un grande scambio energetico per ogni singola interazione (spesso con i nuclei):
 - raggi X e γ (range tipico 10^{-1} m);
 - neutroni (range tipico 10^{-1} m).

Per quanto riguarda i principali tipi di radiazioni, che rispecchiano ciascuna delle casistiche appena evidenziate:

1. raggi α : percorrono qualche centimetro in aria, vengono arrestati da un foglio di carta;
2. raggi β : percorrono qualche metro in aria, vengono arrestati da qualche millimetro di alluminio;
3. raggi γ : a seconda dell'energia, percorrono fino a molte centinaia di metri in aria, vengono arrestati da notevoli spessori di cemento o piombo;
4. neutroni: la penetrazione dipende dall'energia, vengono arrestati da notevoli spessori di cemento, acqua o paraffina.

3.1 Particelle cariche

Il tipo di interazione dominante tra radiazione e materia sono le collisioni inelastiche con gli elettroni del mezzo: ciò induce vari fenomeni, principalmente l'eccitazione degli atomi, la loro ionizzazione, la fluorescenza e la fosforescenza del materiale (questi ultimi sono causati dal tempo di diseccitazione molto lento degli stati molecolari, che genera l'emissione di luce visibile).

Dato che le interazioni avvengono principalmente con gli elettroni atomici, si può calcolare il rapporto delle sezioni d'urto coulombiane:

$$\frac{\sigma_{\text{nucl}}}{\sigma_{\text{atom}}} \sim \frac{\pi R^2}{\pi a_Z^2} \approx \frac{A^{2/3} \cdot 10^{-26} \text{ cm}^2}{10^{-16} \text{ cm}^2} = A^{2/3} \cdot 10^{-10} \quad (3.1)$$

Il range tipico per questo rapporto è dunque tra 10^{-7} e 10^{-8} .

3.1.1 Scattering e straggling

A livello cinematico, considerando una particella di massa $m \gg m_e$ e velocità v_0 incidente su un elettrone a riposo:

$$\begin{cases} \frac{1}{2}mv_0^2 = \frac{1}{2}mv_f^2 + \frac{1}{2}m_e v_e^2 \\ mv_0 = mv_f + m_e v_e \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} v_f = \frac{m-m_e}{m+m_e} v_0 \\ v_e = \frac{2m}{m+m_e} v_0 \end{cases}$$

Dato che $v_e \approx 2v_0$, si ha che:

$$K_e = 4 \frac{m_e}{m} K_0 \quad (3.2)$$

Se ad esempio si considera un protone ($m_p \approx 2000m_e$), si vede che $\Delta K_p = \frac{1}{500} K_0$, quindi in circa 500 collisione esso viene completamente arrestato: questo avviene in pochi micrometri di materiale.

Si vede dunque che c'è una perdita di energia nel corso di numerose interazioni: il processo è graduale. Inoltre, al diminuire dell'energia le particelle incidenti tendono a deviare sempre di più dal percorso rettilineo originario a causa degli scattering, andando a creare uno sciame di particelle: questo fenomeno, detto *straggling*, è sia energetico che posizionale, in quanto ci sarà una regione del materiale nel quale è presente la concentrazione più alta di particelle di radiazione.

La proiezione della traiettoria di una particella lungo la direzione di propagazione iniziale è detta *range* ed ha un comportamento stocastico: il range sarà distribuito (diffuso) sia posizionalmente (dipendenza dal materiale) che energeticamente (dipendenza dalla particella), infatti si parla di range straggling. Quantitativamente, detto ds il displacement tra uno scattering e l'altro e θ_s l'angolo tra ds e la direzione iniziale di propagazione, si definisce il range come:

$$R(E) := \int ds \langle \cos \theta_s \rangle = \int_0^E dE \left(\frac{dE}{ds} \right)^{-1} \langle \cos \theta_s \rangle \quad (3.3)$$

dove $\frac{dE}{ds}$ è detto *stopping power* ed esprime la perdita di energia per unità di lunghezza percorsa. Si vede subito che il range è più piccolo dell'effettiva traiettoria percorsa: $\int ds \geq R(E)$.

3.1.2 Modello fenomenologico

È possibile formulare dei modelli fenomenologici per esprimere lo stopping power in funzione delle caratteristiche della particella e del materiale.

Un primo modello fu proposto da Lindhardt, che con la sua teoria dell'elettrone descrisse la perdita di energia causata dalla ionizzazione del materiale:

$$-\frac{1}{\rho} \frac{dE}{ds} \approx \frac{4\pi Z_p^2 e^4}{m_e v^2} Z_t \frac{1}{2} \ln \left[\frac{2m_e v^2}{I} \right] \quad (3.4)$$

dove ρ è la densità atomica del materiale, Z_t il numero atomico degli atomi target, Z_p quello della particella incidente, v la sua velocità e I è la cosiddetta *ionizing energy*, un parametro empirico

che rappresenta l'energia d'eccitazione media degli elettroni nel materiale. Si vede che il fattore dominante è il primo, mentre il logaritmo diventa importante per alte velocità.

Un modello che descrive meglio le particelle massive ($m \gg m_e$) anche in regime relativistico è quello dato dall'*equazione di Bethe-Bloch*, che esprime l'average energy loss:

$$-\frac{1}{\rho} \frac{dE}{ds} \approx 0.1535 \frac{Z_p^2 Z_t}{\beta^2 A_t} \left[2 \ln \left(\frac{2m_e c^2}{I(1 - \beta^2)} \right) - 2\beta^2 \right] \text{ MeV cm}^2 \text{ g}^{-1} \quad (3.5)$$

Empiricamente, si trova:

$$I = h \langle \nu_e \rangle = \begin{cases} (12Z_t + 7) \text{ eV} & Z_t < 13 \\ (9.76Z_t + 58.8Z_t^{-0.19}) \text{ eV} & Z_t \geq 13 \end{cases} \quad (3.6)$$

È importante ricordare gli andamenti dello stopping power in funzione dei vari parametri:

- $\sim \rho Z_t$, maggiore per materiali densi;
- $\sim Z_p^2$, maggiore per raggi di ioni pesanti;
- $\sim v^{-2}$, maggiore per particelle lente.

In particolare, l'andamento $\sim v^{-2}$ è equivalente a $\sim K_0^{-1}$: la proporzionalità inversa all'energia della particella incidente è seguita sperimentalmente con buon accordo fino al minimo di ionizzazione del materiale, ovvero all'energia per cui c'è probabilità minore di interazione tra radiazione e mezzo (dunque minore stopping power). Per energie elevate, al limite relativistiche, i termini β^2 diventano dominanti; inoltre, è necessario apportare delle correzioni per considerare le perdite radiative da Bremsstrahlung ed eventuali effetti ρ -dependent nei plasmi.

In Fig. 3.1 è possibile osservare come, fissato il mezzo, lo stopping power aumenti come all'aumentare di Z_p e diminuisca all'aumentare di K_0 ; inoltre, si può vedere come gli ioni più pesanti, per raggiungere lo stesso range, necessitino di maggiore energia.

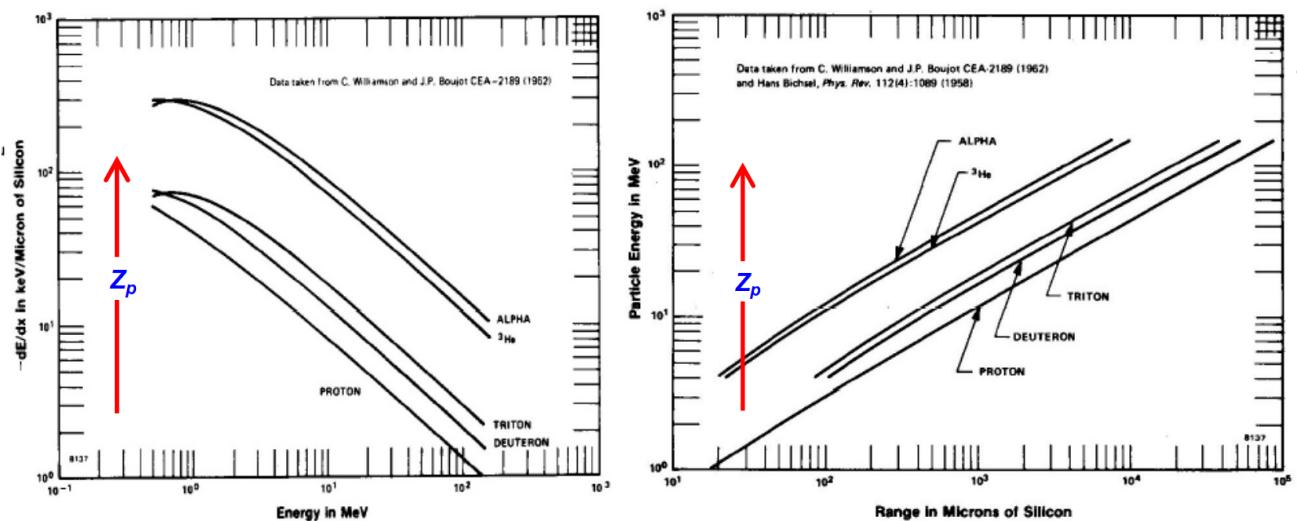


Figura 3.1: Stopping power and range in Silicon.

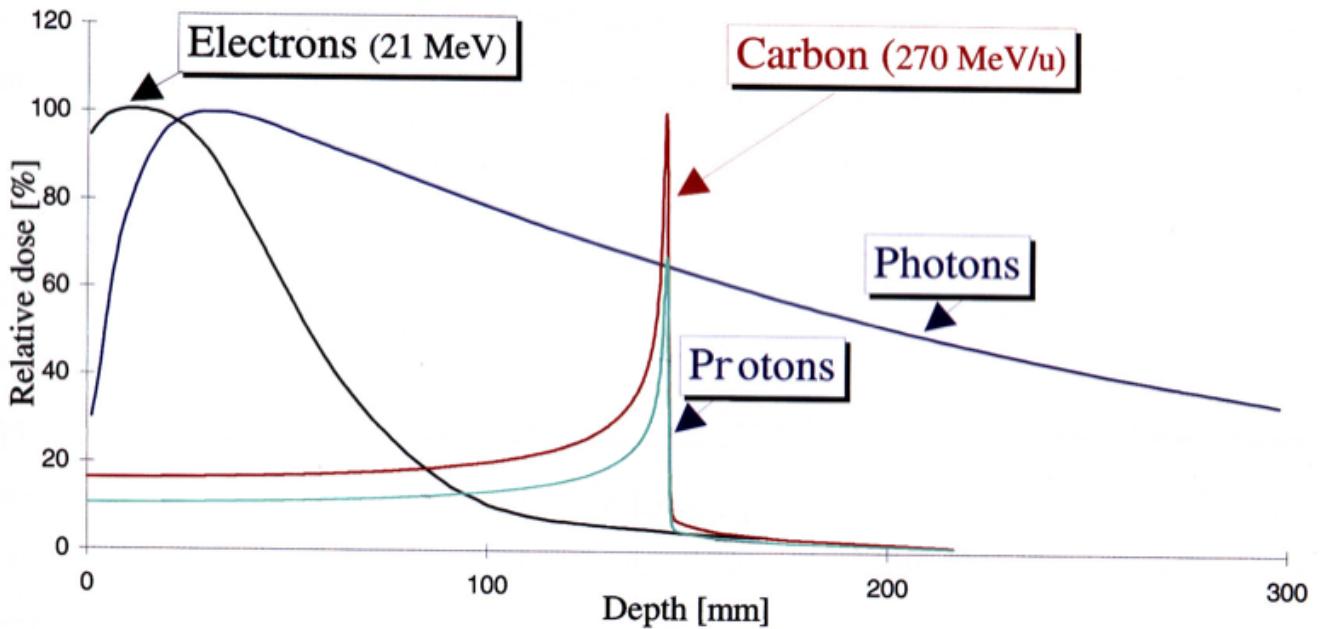


Figura 3.2: Absorbed dose for different kinds of radiation.

Particle identification Se si ha uno strumento in grado di misurare sia la perdita di energia di una particella carica che la sua energia totale¹, è possibile correlarle ed ottenere dei rami d'iperbole descritti da $\frac{dE}{ds} E \propto Z_p^2$. In questo modo si può distinguere tra i vari fasci di particelle ed identificarle, senza però poterne estrarre le masse.

Bragg peak La graduale perdita di energia nel range è ciò che sta alla base delle tecniche di adroterapia, ovvero la cura di tumori tramite bombardamento con particelle cariche (soprattutto protoni). Per fare ciò, è necessario conoscere con elevata precisione la perdita di energia specifica (perdita di energia per unità di massa del target) ed il range: quando una particella carica attraversa il corpo umano, essa ionizza tutto il materiale che percorre.

Per avere la massima efficacia, sarebbe ideale che la maggior parte dell'energia venisse dissipata in un intervallo specifico del range, così da poter attaccare accuratamente il tumore, ma questo è proprio ciò che avviene: più spazio viene percorso, più la particella perde energia e, di conseguenza, rallenta, quindi la maggior parte dell'energia viene rilasciata alla fine del range, nel cosiddetto *picco di Bragg*. In questo modo, si può regolare il fascio di ioni in modo da far rilasciare la maggior parte dell'energia nel punto in cui si trova la massa tumorale.

Per avere un metro di misura della perdita di energia specifica si definisce la dose assorbita $\frac{dE}{dm}$, misurata in gray $\equiv J/kg$, dove dE è l'energia rilasciata nella massa dm del mezzo dalla radiazione ionizzante. In Fig. 3.2 è possibile vedere come la presenza del picco di Bragg renda i fasci di particelle cariche particolarmente efficaci nella cura di tumori.

¹Un esempio potrebbe essere un rilevatore al silicio con due strati: uno sottile per misurare la perdita di energia ed uno spesso per fermare la particella, così da poter sommare le due rilevazioni ed ottenere l'energia totale.

3.2 Particelle neutre

3.2.1 Raggi γ

A differenza delle particelle cariche, i fotoni agiscono in maniera discreta col materiale e la ionizzazione da essi causata avviene in regioni limitate del mezzo.

L'interazione dei fotoni col mezzo può avvenire in tre modi (vedere Fig. 3.3):

1. effetto fotoelettrico, dominante per $E_\gamma < 500 \text{ keV}$;
2. Compton scattering, dominante per $500 \text{ keV} \leq E_\gamma \leq 2 \text{ MeV}$;
3. pair production, dominante per $E_\gamma > 2 \text{ MeV}$.

È possibile definire una probabilità d'interazione per unità di lunghezza per ciascuno di questi processi, così da definire il *coefficiente d'attenuazione lineare*:

$$\mu = \sigma_{\text{ph}} + \sigma_C + \sigma_{\text{pp}} \quad (3.7)$$

In questo modo, si può esplicitare la legge d'attenuazione per l'intensità del fascio di fotoni:

$$I(x) = I_0 e^{-\mu x} \quad (3.8)$$

3.2.1.1 Effetto fotoelettrico

Avviene quando un raggio γ colpisce un elettrone atomico: il fotone viene completamente assorbito e l'elettrone acquista abbastanza energia per fuoriuscire dall'atomo. In particolare, dato un fotone incidente di pulsazione ω :

$$K_e = \hbar\omega - E_n \quad (3.9)$$

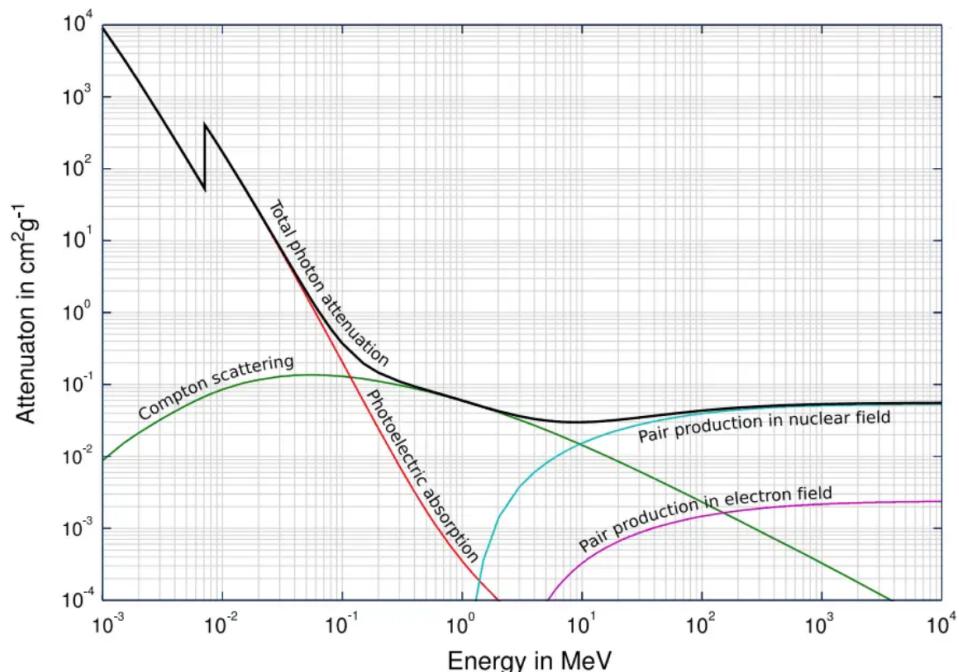


Figura 3.3: Linear attenuation coefficient for photon interaction.

dove E_n è la binding energy dell'elettrone, dipendente dal numero quantico principale e calcolabile con la legge di Moseley:

$$E_n = Rhc \frac{(Z - \sigma)^2}{n^2} \quad (3.10)$$

con $Rhc = 13.6$ eV costante di Rydberg e σ un parametro dipendente dall'orbitale dell'elettrone (ad esempio $\sigma_K \approx 3$ e $\sigma_L \approx 5$).

Un fenomeno interessante è quello degli *elettroni Auger*. Quando un materiale viene ionizzato, il vuoto creato dall'elettrone espulso viene colmato da un elettrone nella shell successiva: questo salto orbitale comporta l'emissione di un fotone, tipicamente un raggio X, e questa radiazione X è quella che viene tipicamente osservata; può capitare, però, che questo fotone, al posto di essere emesso, venga assorbito da un elettrone in una shell ancora più esterna, il quale viene così emesso dall'atomo: un elettrone di questo tipo viene detto elettrone Auger.

3.2.1.2 Compton scattering

È lo scattering relativistico tra un fotone ed un elettrone. Assumendo l'elettrone inizialmente a riposo:

$$\mathbf{p}_e = \mathbf{p}_\gamma - \mathbf{p}_{\gamma'} \Rightarrow p_e^2 c^2 = E_\gamma^2 + E_{\gamma'}^2 - 2E_\gamma E_{\gamma'} \cos \theta$$

dove θ è l'angolo tra la direzione incidente e la direzione finale del fotone. Dal bilancio energetico dello scattering $E_\gamma + m_e c^2 = E_{\gamma'} + E_e$ si ottiene:

$$E_{\gamma'} = \frac{E_\gamma}{1 + \frac{E_\gamma}{m_e c^2} (1 - \cos \theta)} \quad (3.11)$$

Il fotone con lo scattering subisce anche una variazione di lunghezza d'onda:

$$\Delta\lambda = \frac{h}{m_e c} (1 - \cos \theta) \quad (3.12)$$

Dopo un numero di interazioni il fotone viene arrestato: l'ultima interazione è di tipo photoelettrico. Il Compton scattering è un fenomeno importante quando si costruiscono rilevatori di raggi γ : infatti, esso può portare ad una fuoriuscita di fotoni dal rilevatore (se vengono scatterati a determinati angoli), dunque l'energia misurata è parziale e c'è la presenza di un fondo, detto fondo Compton, eliminabile con delle tecniche note.

3.2.1.3 Pair production

È determinata dall'interazione tra un raggio γ ed il campo elettromagnetico presente nel materiale: l'interazione genera due particelle, un elettrone ed un positrone, e l'energia del fotone viene completamente convertita in questa coppia di particelle; successivamente, queste perdono energia all'interno del materiale. In particolare, dato che la massa dell'elettrone/positrone è $m_e c^2 = 511$ keV, l'energia minima che deve possedere il raggio γ per far avvenire la pair production è $E_{\min} = 1.022$ MeV.

Dirac formulò una teoria per spiegare la pair production: il mondo è composto da particelle normali con energia positiva $E \geq mc^2 > 0$, mentre esiste il cosiddetto *Fermi sea* composto di particelle con energia negativa $E \leq -mc^2 < 0$. L'interazione elettromagnetica può far transizionare una particella dal Fermi sea al mondo normale, riempiendo il gap energetico di $\Delta E = 2mc^2$: il buco lasciato nel Fermi sea è la sua corrispettiva antiparticella.

Le prime osservazioni del processo di pair production avvennero nelle camere a bolle: quando un fotone energetico interagisce con un atomo, può avvenire la reazione $\gamma \rightarrow e^- + e^+$, eventualmente espellendo anche un ulteriore elettrone dall'atomo. Applicando un campo magnetico è possibile poi studiare il momento e la carica delle particelle così prodotte.

3.2.1.4 Interazioni nucleari

Per raggi γ particolarmente energetici ($E_\gamma \gtrsim 8 \text{ MeV}$) sono possibili anche interazioni a livello nucleare, sebbene meno probabili. Un raggio γ incidente può indurre reazioni all'interno del nucleo, a seguito delle quali possono essere emesse particelle secondarie ad alta energia e/o una sequenza di raggi γ ad energia minore.

3.2.2 Neutroni

A differenza dei fotoni, i neutroni hanno una massa ed è necessario distinguere tra vari range energetici, poiché i processi d'interazione sono molto diversi, sebbene tutti a livello nucleare. Dato che l'interazione nucleare ha un raggio d'azione estremamente ridotto, comparabile al raggio nucleare $\sim 10^{-15} \text{ m}$, i neutroni hanno una bassa probabilità d'interazione: ciò risulta in un minore stopping power ed un maggiore range. Si ricordi inoltre che i neutroni nel nucleo, essendo in stati legati, possono essere stabili, mentre quelli liberi decadono con una vita media di 14.76 min.

L'interazione con neutroni ha una probabilità che è circa 10^{-6} volte quella dell'interazione con particelle cariche; in base all'energia (cinetica) E_n iniziale del neutrone sono possibili diverse interazioni:

1. $E_n \sim 25 \text{ meV}$: diffusione termica lenta, cattura neutronica (nucleo cattura il neutrone e decade γ);
2. $E_n < 10 \text{ MeV}$: scattering elastico (fino alla termalizzazione), cattura neutronica, eccitazione nucleare;
3. $E_n > 10 \text{ MeV}$: scattering elastico ed inelastico, reazioni nucleari (con produzione di particelle cariche secondarie).

I rilevatori di neutroni non rilevano direttamente i neutroni, bensì la radiazione e le particelle secondarie prodotte dai processi nucleari, ad esempio raggi γ , particelle cariche (p^+ , α etc.), altri neutroni, prodotti di fissione e, per neutroni altamente energetici ($E_n > 150 \text{ MeV}$), prodotti di spallazione: quest'ultimi sono particolarmente pericolosi perché la spallazione può dar luogo ad uno shower di particelle secondarie estremamente dannose per l'organismo.

Come si può vedere in Fig. 3.4, fino a 10 MeV la cross-section d'interazione con la materia scala come l'inverso della velocità (ovvero come $E_n^{-1/2}$), mentre per alte energie sono presenti dei fenomeni di risonanza dovuti al fatto che il neutrone può interagire con stati nucleari con funzioni d'onda compatibili.

3.2.2.1 Neutron detection

La rilevazione di neutroni avviene tramite la rilevazione diretta delle particelle secondarie prodotte dalle interazioni dei neutroni con la materia. Le cross-sections di tali interazioni sono utili solo per neutroni termici lenti, dunque è necessario un moderatore che, tramite scattering, termalizzi i neutroni: il miglior moderatore è l'idrogeno, poiché con un singolo scattering può assorbire quasi

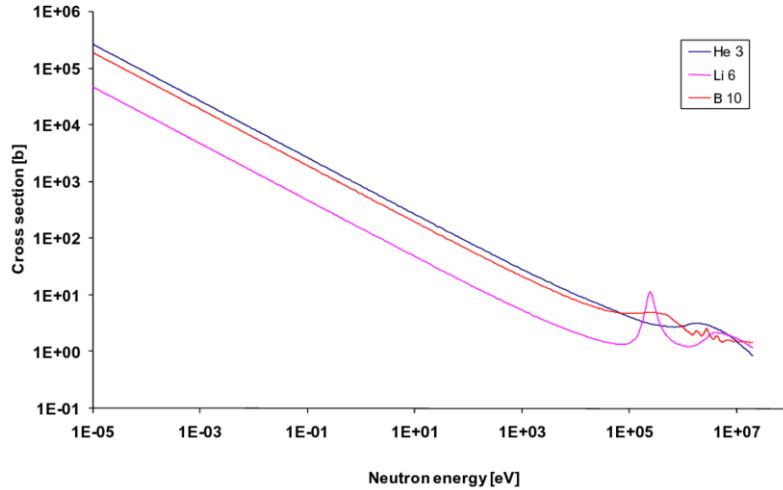


Figura 3.4: Cross-section as a function of neutron energy.

tutta l'energia del neutrone. Infatti, dato lo scattering tra un neutrone di energia E_n ed un nucleo ${}_Z^A X$, detto θ l'angolo tra la direzione incidente e la direzione risultante del neutrone, si ha che:

$$E'_n = E_n \left[1 - \frac{2m_n M_A}{(m_n + M_A)^2} (1 - \cos \theta) \right] \approx E_n \frac{A^2 + 2A \cos \theta + 1}{(A + 1)^2} \Rightarrow \left(\frac{A - 1}{A + 1} \right)^2 E_n \leq E'_n \leq E_n$$

Si trova dunque che l'average energy loss è in percentuale pari a:

$$\left\langle \frac{\Delta E_n}{E_n} \right\rangle = \frac{2A}{(A + 1)^2} \quad (3.13)$$

che è massima per $A = 1$.

Per quanto riguarda i neutroni lenti ($E_n < 0.5$ eV), lo scattering elastico non favorisce la rilevazione, poiché l'energia ceduta al nucleo è poca per essere rilevata. Sono invece preferibili le reazioni nucleari neutron-induced, le quali producono particelle secondarie (γ , p^+ , α etc.) abbastanza energetiche da essere rilevate.

Capitolo 4

Interazione tra Nucleoni

4.1 Interazioni nucleone-nucleone

4.1.1 Bosoni e fermioni

Si ricordi che un generico operatore di momento angolare soddisfa la condizione di commutazione:

$$[\hat{L}_i, \hat{L}_j] = i\hbar \sum_{k=1}^3 \epsilon_{ijk} \hat{L}_k \quad (4.1)$$

Diagonalizzando \hat{L}^2 e \hat{L}_z :

$$\hat{L}^2 |\psi\rangle = \hbar\ell(\ell+1) |\psi\rangle \quad (4.2)$$

$$\hat{L}_z |\psi\rangle = \hbar m |\psi\rangle \quad (4.3)$$

con $m = -\ell, \dots, \ell$. Il momento angolare può essere sia orbitale che di spin (intrinseco): questo permette di distinguere particelle fermioniche e bosoniche.

Le particelle con spin semi-intero sono dette *fermioni*, quelle con spin intero *bosoni*: in maniera grossolana, si può dire che i fermioni costituiscono la materia, mentre i bosoni mediano le interazioni, ma ci sono delle eccezioni. Una delle principali proprietà è che, in sistemi di particelle identiche, le funzioni d'onda bosoniche sono simmetriche per scambio di particelle, mentre quelle fermioniche sono antisimmetriche: una conseguenza importante è il *principio di esclusione di Pauli*, il quale afferma che due fermioni identici non possono avere gli stessi numeri quantici (ovvero avere lo stesso stato). Si ricordi che, in generale, quando due momenti angolari interagiscono, i numeri quantici si compongono secondo:

$$|\ell_1 - \ell_2| \leq j \leq \ell_1 + \ell_2 \quad (4.4)$$

Ad esempio, un sistema di due fermioni può avere spin 0 o 1.

4.1.2 Caratteristiche dell'interazione

Non si conosce molto bene l'interazione tra nucleoni. Dallo studio della binding energy (vedere Fig. 1.9) si evince che la binding energy per nucleone ($B(A, Z)/A$) satura a circa 8 MeV: questo è una conseguenza del fatto che l'interazione tra nucleoni è a corto range. Infatti, le interazioni a lungo range scalano come $E \sim \frac{1}{2}A(A-1)$, come avviene ad esempio per quella coulombiana, mentre le interazioni a corto range come $E \sim A$, dato che sono le particelle immediatamente vicine interagiscono tra loro.

Una stima cruda del range dell'interazioni tra nucleoni è data dalle dimensioni della particella α , che ha un diametro di circa 1.5 fm: si evince che il range dell'interazioni è circa tra 1 fm e 2 fm.

In maniera più precisa, si può determinare il range a partire dal mediatore dell'interazione: dato che durante un'interazione la particella mediatrice deve esistere per un tempo $\Delta t = \Delta r/c$, dove Δr è il range, dal principio d'indeterminazione si ha che $\Delta t \Delta E \sim \hbar$, dunque se il mediatore ha massa m :

$$\Delta r \sim \frac{\hbar}{mc} \quad (4.5)$$

Per l'interazione elettromagnetica, ad esempio, dato che il mediatore è il fotone, che ha massa nulla, il range è infinito. L'interazione tra nucleoni, invece, è mediata da mesoni: il mesone più leggero è il pion, la cui massa $m_\pi \approx 135$ MeV determina un range $\Delta r \approx 1.4$ fm, in accordo con la stima iniziale: mesoni più pesanti medieranno l'interazione con range più corti.

Si ricordi, inoltre, che i nucleoni non sono oggetti indivisibili, bensì hanno una struttura a quark: per questo, l'interazione tra nucleoni non è altro che una risultante dell'interazione tra quark, sebbene questa sia ancora eccessivamente complessa da studiare. L'unica conclusione qualitativa che si può ottenere è che il potenziale d'interazione tra nucleoni è analogo al potenziale inter-molecolare (potenziale di Lennard-Jones), il quale può essere modellato come una buca di potenziale sferica.

4.2 Il deutone

Il deutone è il nucleo di deuterio, ovvero il nuclide ^2_1H : questo è il sistema nucleonico più semplice, composto da un neutrone ed un protone.

La sua binding energy è pari a $B = 2.22457$ MeV, calcolabile tramite l'energia del fotone nella reazione $n + p^+ \rightarrow d^+ + \gamma$: questo è un sistema debolmente legato, dato che $B/A \approx 1$ MeV, poiché l'interazione non raggiunge la saturazione (essendoci solo due nucleoni).

Tramite electron scattering è possibile stimare la distanza tra i due nucleoni, trovando il valore medio $\langle r^2 \rangle^{1/2} = 1.963 \pm 0.04$ fm: dato che protone e neutrone sono larghi circa 0.6 fm ed il range d'interazione è circa 1.4 fm, non solo i due nucleoni sono poco legati, ma sono anche abbastanza lontani tra loro. Il sistema ha inoltre momento angolare totale $J^\pi = 1^+$ ed isospin $I_3 = 0$: è interessante notare che lo stato fondamentale del deutone ha momento angolare orbitale $\ell = 0$, mentre lo spin è $s = 1$ e non ci sono stati eccitati. Se però si considera che protone e neutrone hanno spin $\frac{1}{2}$, si vede che i valori possibili di spin per il deutone dovrebbero essere $s = 0$ (singuletto, $m_s = 0$) ed $s = 1$ (tripletto, $m_s = -1, 0, 1$): ciò evidenzia come l'interazione tra nucleoni sia spin-dependent, in modo da essere maggiormente attrattiva nella configurazione $s = 1$.

Infine, si trovano il momento di dipolo magnetico $\mu_d = 0.857406\mu_N$ ed il momento di quadrupolo elettrico $Q_d = 0.2859e\text{ fm}^2$: quest'ultimo indica che i due nucleoni non orbitano in maniera sferica, poiché altrimenti si avrebbe solo momento di dipolo.

4.2.1 Modello semplificato

È possibile schematizzare i due nucleoni in orbita tra loro come una singola particella di massa ridotta $\mu = (m_p^{-1} + m_n^{-1})^{-1}$ in orbita attorno al centro di massa del sistema e soggetta ad un potenziale d'interazione, il quale può essere studiato come una buca di potenziale sferica. In particolare:

$$V(r) = \begin{cases} 0 & r < a \\ -V_0 & r > a \end{cases} \quad (4.6)$$

Essendo questo un potenziale centrale a simmetria sferica, la funzione d'onda del sistema può essere scritta come:

$$\psi(r, \theta, \phi) = \frac{u(r)}{r} Y_{\ell,m}(\theta, \phi) \quad (4.7)$$

L'equazione di Schrödinger diventa quindi:

$$-\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{d^2 u(r)}{dr^2} + \left[V(r) + \frac{\hbar^2 \ell(\ell+1)}{2\mu r^2} \right] u(r) = \varepsilon u(r) \quad (4.8)$$

dove ε è l'energia dello stato considerato. Risolvendo si trova:

$$u(r) = \begin{cases} A \sin(k_1 r) + B \cos(k_1 r) & r < a \\ C e^{-k_2 r} + D e^{k_2 r} & r > a \end{cases} \quad k_1 = \sqrt{\frac{2\mu}{\hbar^2}(\varepsilon - V_0)}, \quad k_2 = \sqrt{\frac{2\mu |\varepsilon|}{\hbar^2}} \quad (4.9)$$

Dato che $u(r)$ deve tendere a 0 per $r \rightarrow 0$ e $r \rightarrow \infty$, si ha $B = D = 0$. La continua derivabilità in $r = a$ impone invece la condizione:

$$k_1 \cot(k_1 a) = -k_2 \quad (4.10)$$

Inserendo in questa equazione la binding energy ed il raggio del deutone trovati sperimentalmente, si ottiene il valore $V_0 \approx -35$ MeV: questa è ovviamente solo una stima, dato che il modello è molto semplice, ed è efficace solo per il caso $s = 1$, dato che per $s = 0$ non ci sono stati legati.

4.2.2 Momento di dipolo magnetico

Il momento magnetico del deutone può essere espresso come:

$$\mu_s = g_p \mu_N \mathbf{S}_p + g_n \mu_N \mathbf{S}_n \equiv g_s \mu_N \mathbf{S} \quad (4.11)$$

Proiettando nella direzione dello spin totale:

$$\begin{aligned} g_s S^2 &= g_s s(s+1) = g_p \mathbf{S}_p \cdot \mathbf{S} + g_n \mathbf{S}_n \cdot \mathbf{S} = g_p (S_p^2 + \mathbf{S}_p \cdot \mathbf{S}_n) + g_n (S_n^2 + \mathbf{S}_n \cdot \mathbf{S}_p) \\ &= g_p (s_p(s_p+1) + s_p s_n) + g_n (s_n(s_n+1) + s_n s_p) = (g_p s_p + g_n s_n)(s_p + s_n + 1) \end{aligned}$$

Nello stato fondamentale $s_p = s_n = \frac{1}{2}$ e $s = 1$, dunque, ricordando i valori $g_p = +5.585691$ e $g_n = -3.826084$:

$$g_s = \frac{g_p + g_n}{2} = +0.879804 \quad (4.12)$$

Il valore trovato considerando solo l'accoppiamento degli spin non corrisponde a quello sperimentale ($g_s = +0.857406$): evidentemente anche il momento angolare orbitale contribuisce al momento di dipolo magnetico e ciò è un'altra indicazione della non sfericità dell'orbita.

Classicamente si avrebbe $\mu = \frac{q}{2m} \mathbf{L}$, mentre quanto-meccanicamente $\mu = \frac{q}{2m} \frac{\hbar}{2} \mathbf{L} = \frac{1}{2} \mu_N \mathbf{L}$, quindi:

$$\mu = g_s \mu_N \mathbf{S} + \frac{1}{2} \mu_N \mathbf{L} \equiv g_d \mu_N \mathbf{J} \quad (4.13)$$

Proiettando lungo il momento angolare totale:

$$g_d J^2 = g_d j(j+1) = \frac{1}{2} \mathbf{L} \cdot (\mathbf{L} + \mathbf{S}) + g_s \mathbf{S} \cdot (\mathbf{L} + \mathbf{S}) = \frac{1}{2} L^2 + g_s S^2 + \left(\frac{1}{2} + g_s \right) \mathbf{L} \cdot \mathbf{S}$$

Ricordando che $\mathbf{L} \cdot \mathbf{S} = \frac{1}{2}(J^2 - L^2 - S^2)$:

$$g_d = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + g_s \right) + \frac{1}{2} \frac{\ell(\ell+1) - s(s+1)}{j(j+1)} \left(\frac{1}{2} - g_s \right) \quad (4.14)$$

Dato che sperimentalmente si trova che lo stato fondamentale del deutone ha $J^\pi = 1^+$ ed in generale $|\ell - s| \leq j \leq \ell + s$ e $\pi = (-1)^\ell$, lo stato fondamentale è sovrapposizione di soli due stati, esprimibili come $|\ell, s, j\rangle = |0, 1, 1\rangle$ e $|\ell, s, j\rangle = |2, 1, 1\rangle$: per il primo $g_0 = g_s = +0.879804$, mentre per il secondo $g_2 = \frac{3}{4} - \frac{1}{2}g_s = +0.310098$. Si ha quindi:

$$|\psi_d\rangle = a_0 |0, 1, 1\rangle + a_2 |2, 1, 1\rangle \quad (4.15)$$

È possibile trovare i due coefficienti grazie alla normalizzazione e all'expectation value di g_d (sperimentale):

$$\begin{cases} |a_0|^2 + |a_2|^2 = 1 \\ g_0 |a_0|^2 + g_2 |a_2|^2 = g_d \end{cases} \implies |a_0|^2 = 0.96, |a_2|^2 = 0.04$$

Lo stato fondamentale del deutone è una sovrapposizione: al 96% è sferico, mentre al 4% è allungato.

4.2.3 Momenti di multipolo elettrici

In generale, il momento di n -polo elettrico è definito come integrale pesato della densità di carica:

$$K_n := \int_V d^3\mathbf{r} r^n P_n(\cos \theta) \rho(\mathbf{r}) \quad (4.16)$$

dove $P_n(\cos \theta)$ sono i polinomi di Legendre.

Sperimentalmente, si trova che se un sistema quantistico ha un parità definita (ovvero è un numero quantico, dunque la densità non cambia quando si invertono gli assi) il momento di dipolo è nullo: c'è molta ricerca in corso per verificare se ciò è vero per ogni particella elementare (ad esempio tramite misure del momento di dipolo del neutrone).

Un parametro importante è il momento di quadrupolo:

$$Q = \int_V d^3\mathbf{r} r^2 (3 \cos^2 \theta - 1) \rho(\mathbf{r}) \quad (4.17)$$

Si ha infatti che, considerando una carica totale $q = Ze$ distribuita come un ellissoide di semiasse maggiore (lungo z) b e sezione sul piano xy circolare di raggio a , il momento di quadrupolo vale:

$$Q = \frac{2}{5} q(b^2 - a^2) \quad (4.18)$$

Il segno di Q permette quindi di determinare se la distribuzione è prolata (allungata, $b > a$ e $Q > 0$) o oblata (schiacciata, $b < a$ e $Q < 0$) lungo z . Sperimentalmente, per il deutone si trova $Q_d = 0.2859 e \text{ fm}^2$, dunque esso ha forma prolata; è anche possibile mostrare che tale valore Q_d si ottiene con la stessa combinazione di $|0, 1, 1\rangle$ e $|2, 1, 1\rangle$ trovata per il momento magnetico.

4.2.4 Forze non-centrali

Se la forza agente sui nucleoni fosse puramente centrale, il momento angolare sarebbe un buon numero quantico poiché le forze centrali lo conservano. Invece, si è visto che lo stato fondamentale del deutone è una sovrapposizione di due stati ad ℓ distinto: ciò suggerisce la presenza di una forza non-centrale, detta *forza tensoriale*: questa è l'equivalente forte dell'interazione elettromagnetica tra due dipoli elettrici o magnetici (naturalmente molto più intensa). Il potenziale tensoriale dipende da un coefficiente $S_{1,2}$ definito come:

$$S_{1,2} := 3 \frac{(\mathbf{S}_1 \cdot \mathbf{r})(\mathbf{S}_2 \cdot \mathbf{r})}{r^2} - \mathbf{S}_1 \cdot \mathbf{S}_2 \quad (4.19)$$

dove \mathbf{r} è il vettore di separazione tra i due nucleoni; si nota che $S_{1,2}$ dipende soltanto dall'orientazione di \mathbf{r} e non da r , ed inoltre la sua media su tutte le possibili orientazioni (dunque su \mathbb{S}^2) è nulla. Nella configurazione prolata ($\mathbf{r} \parallel \hat{\mathbf{z}}, \mathbf{S}_1, \mathbf{S}_2$) $S_{1,2} = \frac{1}{2}$, mentre in quella oblata ($\mathbf{r} \perp \hat{\mathbf{z}}, \mathbf{S}_1, \mathbf{S}_2$) $S_{1,2} = -\frac{1}{4}$: ciò indica che la configurazione prolata è quella favorita, e ciò è confermato dal momento di quadrupolo elettrico.

È presente anche una forza di tipo nucleare, detta *forza spin-orbita*, visibile sia tramite esperimenti di scattering che nell'ordinamento dei livelli nel modello a shell, con andamento:

$$V_{LS} \sim \mathbf{L} \cdot \mathbf{S} \quad (4.20)$$

In conclusione, lo stato fondamentale del deutone ha principalmente $\ell = 0$, con una componente $\ell = 2$ che spiega il momento di quadrupolo elettrico e il momento di dipolo magnetico, avendo comunque $s = 1$ e $J^\pi = 1^+$: la simmetria della funzione d'onda non viola il principio di esclusione di Pauli, poiché neutrone e protone sono distinguibili; il principio non permette invece di avere funzioni d'onda simmetriche per stati neutrone-neutrone e protone-protone, dunque non possono esistere stati legati di questo tipo.

Capitolo 5

Nuclear Models

Il nucleo atomico è un sistema particolarmente complicato da descrivere, essendo un sistema a molti corpi quantistico legato dall’interazione forte, la quale non ha un’espressione ben definita come la forza coulombiana (non essendo neanche una forza che agisce a coppie di particelle).

In particolare, è possibile dare una duplice descrizione del nucleo, tenendo conto di diverse osservazioni sperimentali: da un lato è possibile vedere il nucleo come un insieme di particelle singole, esprimendo gli stati nucleari in funzione delle singole eccitazioni dei vari nucleoni; dall’altro è invece possibile descrivere il nucleo come una sorta di “liquid drop” (riprendendo il modello di Weiszäcker), così da poter tener conto dei moti collettivi nucleari che si osservano.

5.1 Nuclear shell model

La descrizione del nucleo come insieme di particelle singole porta ad un modello analogo al modello atomico a shell, sotto l’ipotesi che i nucleoni si muovano indipendentemente gli uni dagli altri in un potenziale a simmetria sferica: questo però è vero solo nell’intorno di determinati valori di Z e N , mentre in realtà la maggior parte dei nuclei sono deformati.

5.1.1 Atomic physics

Il modello atomico a shell descrive gli elettroni dell’atomo come disposti su una serie di livelli energetici, detti shells, posti a determinate distanza (sia spaziali che energetiche) tra loro.

In particolare, gli elettroni sono descritti da quattro quantum numbers $|n, \ell, m, s\rangle$: quello principale $n \in \mathbb{N}$, quello orbitale $\ell \in [0, n - 1]$, quello magnetico $m \in [-\ell, \ell]$ e quello di spin $s = \pm \frac{1}{2}$.

Nell’atomo più semplice, ovvero l’atomo di idrogeno ${}^1\text{H}$, si ha una degenerazione delle shells a diverso momento angolare:

$$E_{n,\ell} = \alpha^2 \frac{m_e c^2}{2(n + \ell)^2} \quad (5.1)$$

dove $\alpha = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0\hbar c}$ è la costante di struttura fine. In presenza di deviazioni dal potenziale puro $\sim \frac{1}{r}$ questa degenerazione viene rimossa: ciò avviene considerando la presenza di altri elettroni, che modificano il potenziale, e l’interazione spin-orbita, che porta al cosiddetto splitting fine.

Il modello atomico a shell può essere giustificato sia a livello teorico che sperimentale. Innanzitutto il potenziale può essere assunto come quello Coulombiano a simmetria sferica poiché $R_{\text{nucleo}} \ll R_{\text{atomo}}$, ed inoltre il centro del potenziale è ben definito poiché $M_{\text{nucleo}} \gg M_{\text{elettroni}}$: una volta determinato in questo modo il potenziale, tutto deriva dalle leggi di quantizzazione del momento angolare e dal

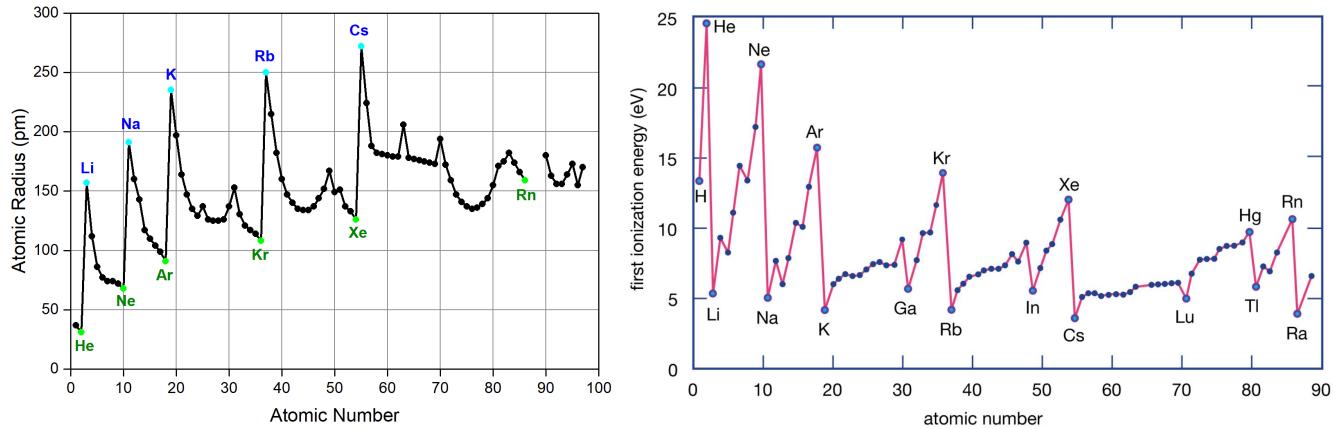


Figura 5.1: Atomic radius and ionization energy as functions of atomic mass number.

principio d'esclusione di Pauli. A livello sperimentale, invece, esso può essere confermato studiando l'andamento di varie proprietà atomiche; ad esempio, in Fig. 5.1 sono riportati il raggio atomico e l'energia di prima ionizzazione dei vari atomi: si può notare che, in corrispondenza delle varie shell closures, si evidenziano notevoli discontinuità nell'andamento altrimenti piuttosto monotono di tali quantità. Le shell closures altro non sono che il completo riempimento delle varie subshells magnetiche di ciascuna shell a dato momento angolare: infatti, una shell associata ad un determinato ℓ ha $2\ell + 1$ subshells degeneri a causa di m , con un ulteriore fattore 2 dovuto ad s ; dunque, fissato il livello energetico n , il numero di elettroni che possono occupare tale livello è:

$$Z_n = \sum_{\ell=0}^{n-1} 2(2\ell + 1) = 2n^2 \quad (5.2)$$

Ordinando gli orbitali $n\ell$ in base alla loro energia e seguendo la *regola dell'Aufbau* (o regola $n + \ell$), si trovano le shell closures in corrispondenza di $Z = 2, 10, 18, 36, \dots$, ovvero quelli che nel sistema periodico vengono chiamati elementi nobili: questi sono caratterizzati da un momento angolare totale nullo $J = 0$, un'elevata energia di legame ed una bassa reattività.

5.1.2 Evidenze sperimentali

La semplicità del modello atomico a shell non è così immediata da traslare alla fisica nucleare: infatti, mentre gli elettroni nell'atomo sono soggetti al campo coulombiano generato dal nucleo atomico, nel nucleo i nucleoni sono soggetti ad un campo che essi stessi generano, rendendo la trattazione analitica estremamente più complicata; inoltre, i nucleoni hanno un raggio relativamente grande rispetto al raggio del nucleo, a differenza degli elettroni che possono essere approssimati come point particles all'interno dell'atomo: ciò rende il concetto di orbite spaziali ben definite difficile da applicare al nucleo, dove il moto dei nucleoni può essere disturbato da urti con altri nucleoni.

Nonostante ciò, ci sono varie evidenze sperimentali che suggeriscono l'esistenza di shell nucleari. Innanzitutto, se si plotta la binding energy per nucleone (Fig. 5.2), si notano delle consistenti deviazioni dalla formula di Weizsäcker per il liquid drop model in corrispondenza di precisi valori (uguali) di N e Z , detti magic numbers: 2, 8, 20, 28, 50, 82, 126. Ciò significa che i nuclidi con determinati numeri di neutroni e/o protoni sono più legati, e dunque più stabili, dei nuclidi ad essi adiacenti. Per completezza, si ricordi che il liquid drop model non si applica per $A < 20$, poiché tali nuclidi presentano una struttura nucleare più complessa.

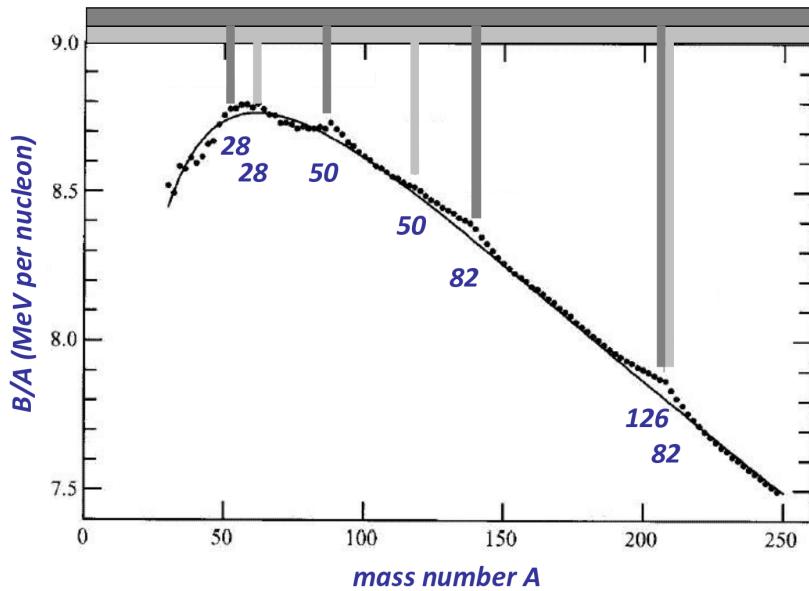


Figura 5.2: Binding energy per nucleon, with N (dark grey) and Z (light grey) highlighted.

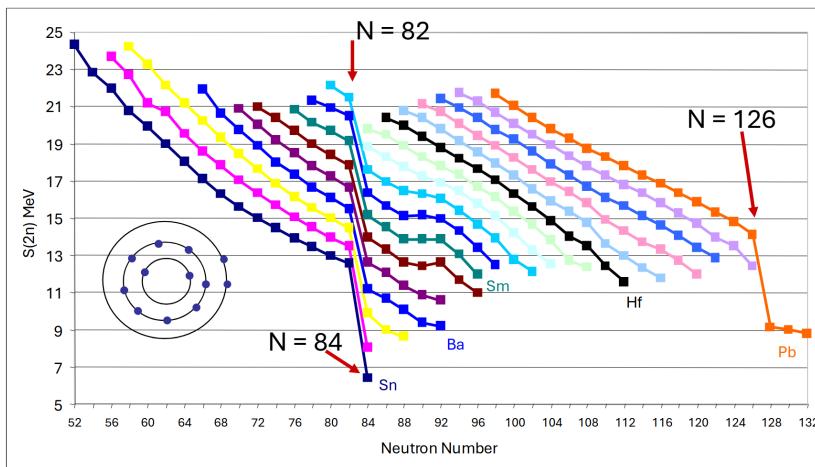


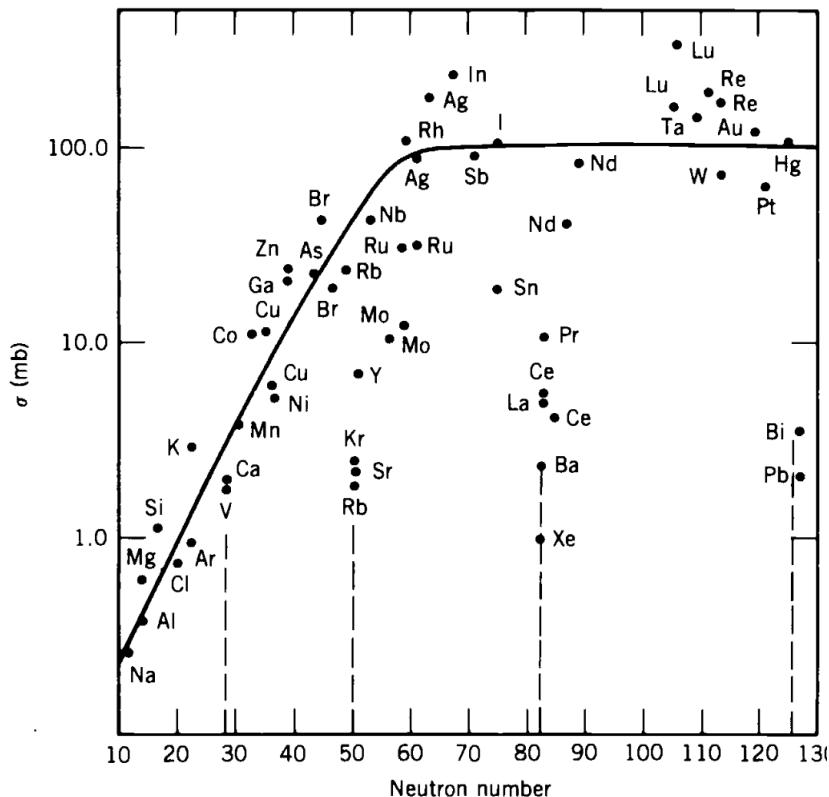
Figura 5.3: 2-neutron binding energy as a function of N for various isotopic chains.

Gli stessi magic numbers si notano studiando la cosiddetta *2-neutron binding energy*, ovvero la quantità $S_{2n}(N, Z) \equiv B(N, Z) - B(N - 2, Z)$, come si può vedere in Fig. 5.3: ciò può essere interpretato come una maggiore stabilità data dal completamento di shell neutroniche.

Anche l'abbondanza di isotopi stabili nel sistema solare mostra dei picchi in corrispondenza dei magic numbers, evidenziando la particolare stabilità dei nuclidi con shell closures.

Inoltre, la cross-section per la cattura neutronica subisce delle riduzioni di un paio di ordini di grandezza in corrispondenza dei magic numbers (Fig. 5.4): ciò è sia conseguenza diretta delle shell closures, sia conseguenza della riduzione del raggio nucleare determinato dalle suddette (dato che $\sigma \sim \pi R^2$). Infine, per nuclei vicini ai magic numbers si osservano degli stati eccitati relativamente long-lived ($\tau > 10^{-6}$ s) detti *isomeri*: i magic numbers determinano delle cosiddette “islands of isomerism”.

Si deve aggiungere poi che il liquid drop model non consente una descrizione di vari proprietà nucleari come lo spin, la parità, i momenti magnetici etc. Inoltre, esso non predice la densità nucleare e tutti

Figura 5.4: n -capture cross-section ad a funzion di N .

i suoi coefficienti sono puramente empirici.

5.1.3 Modello a particelle indipendenti

Il primo modello a shell in grado di riprodurre i magic numbers e le proprietà dei magic nuclei fu formulato nel 1949 da Mayer e Jensen (entrambi Nobel nel 1963).

Il cosiddetto extreme single-particle shell model, detto anche shell model a particelle indipendenti, ha come assunzione di base che i nucleoni possano muoversi nel nucleo per la maggior parte del tempo senza interagire con altri nucleoni: ciò equivale a dire che il libero cammino medio di un nucleone è maggiore delle dimensioni del nucleo. Ovviamente questa è solo una semplificazione, dato che l'interazione tra nucleoni ha effetti importanti.

Rispetto allo shell model atomico, quello nucleare deve tener conto di alcune complicazioni: innanzitutto la forma del potenziale non è nota e, qualora lo si volesse assumere centrale, non avrebbe un centro definito poiché ciascun nucleone è sorgente del campo; inoltre, i nucleoni occupano il nucleo in modo continuo, dunque non è ovvio come estendere il concetto di orbitale in questo contesto. Quest'ultima difficoltà è in parte ridotta dal principio d'esclusione di Pauli e dal modello a gas di Fermi¹: se il gas di nucleoni è fortemente degenere, ciascun nucleone è in uno stato quantistico e non scatterà con un altro nucleone se non con un meccanismo di scambio, il che permette di impostare un'equazione del moto per il singolo nucleone (da qui il nome di modello a particelle indipendenti). Per rendere l'equazione di Schrödinger risolvibile per un singolo nucleone, si applica l'*approssimazione*

¹Un gas di Fermi è un modello ideale di un ensamble di molti fermioni non-interagenti in equilibrio termico, descritto dalla statistica di Fermi-Dirac.

di campo medio:

$$\hat{\mathcal{H}} = \sum_{j=1}^A \frac{\hat{p}_j^2}{2m_j} + \sum_{j \neq k}^A \hat{V}_k(r_j) = \sum_{j=1}^A \left[\frac{\hat{p}_j^2}{2m_j} + \hat{V}(r_j) \right] + \sum_{j=1}^A \underbrace{\left[\sum_{k \neq j}^A \hat{V}_k(r_j) - \hat{V}(r_j) \right]}_0$$

dove l'approssimazione consiste nell'ultima semplificazione. Ciò permette di sostituire il termine d'interazione (che è a 2 corpi solo in prima approssimazione) con un potenziale centrale medio, ignorando l'interazione residua. Dato che il potenziale ha simmetria sferica, è possibile separare la funzione d'onda come:

$$\psi(\mathbf{r}) = \frac{u_\ell}{r} Y_{\ell,m}(\theta, \phi) X_s \quad (5.3)$$

recuperando così gli ususali numeri quantici. Rimane da determinare il potenziale; i tre potenziali usuali sono quello coulombiano, la buca di potenziale e quello armonico: il potenziale coulombiano non è adatto poiché l'interazione nucleare è a breve raggio e poiché non può riprodurre la saturazione delle forze nucleari; la buca di potenziale non è realistica poiché non può riprodurre l'energia cinetica e potenziale dei nucleoni; il potenziale armonico non va a 0 all'infinito, dunque non potrebbe descrivere la fuoriuscita di nucleoni dal nucleo, cosa che avviene se ad esempio viene aggiunto un nucleone ad un nuclide debolmente legato. Il potenziale che meglio rappresenta l'interazione nucleare è il *potenziale di Woods-Saxon*:

$$V_{\text{WS}}(r) = \frac{-V_0}{1 + e^{(r-R_0)/a}} \quad (5.4)$$

dove $V_0 \approx 50$ MeV (verso le driplines varia drasticamente), $R_0 \approx 1.25 \text{ fm} \cdot A^{1/3}$ è il raggio nucleare medio e $a \approx 0.524 \text{ fm}$ è la skin thickness del nucleo (distanza in cui $V(r)$ passa da $0.9V_0$ a $0.1V_0$); esso è plottato in Fig. 5.5.

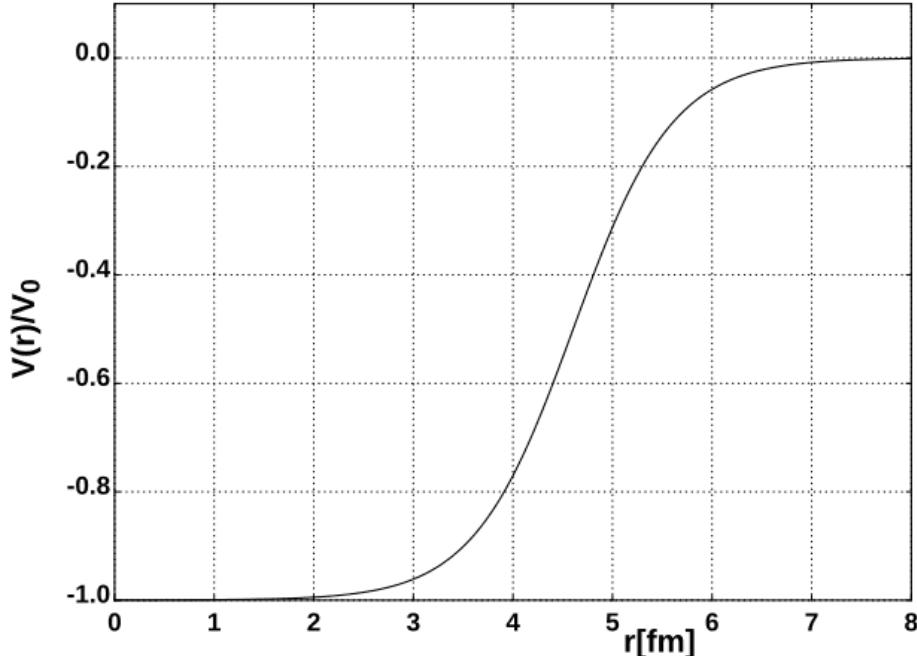


Figura 5.5: Woods-Saxon potential.

Il potenziale di Woods-Saxon prevede sia gli stati legati, con energia negativa, sia gli stati del continuo, con energia positiva. Gli stati sono giustamente quantizzati con tre numeri quantici: quello principale n , quello angolare orbitale ℓ e quello angolare totale j (relativo a $\mathbf{J} = \mathbf{L} + \mathbf{S}$). Gli orbitali nucleari vengono quindi identificati come $n\ell_j$, dove ℓ è indicato con una lettera: s per $\ell = 0$, p per $\ell = 1$, d per $\ell = 2$, f per $\ell = 3$ e poi in ordine alfabetico.

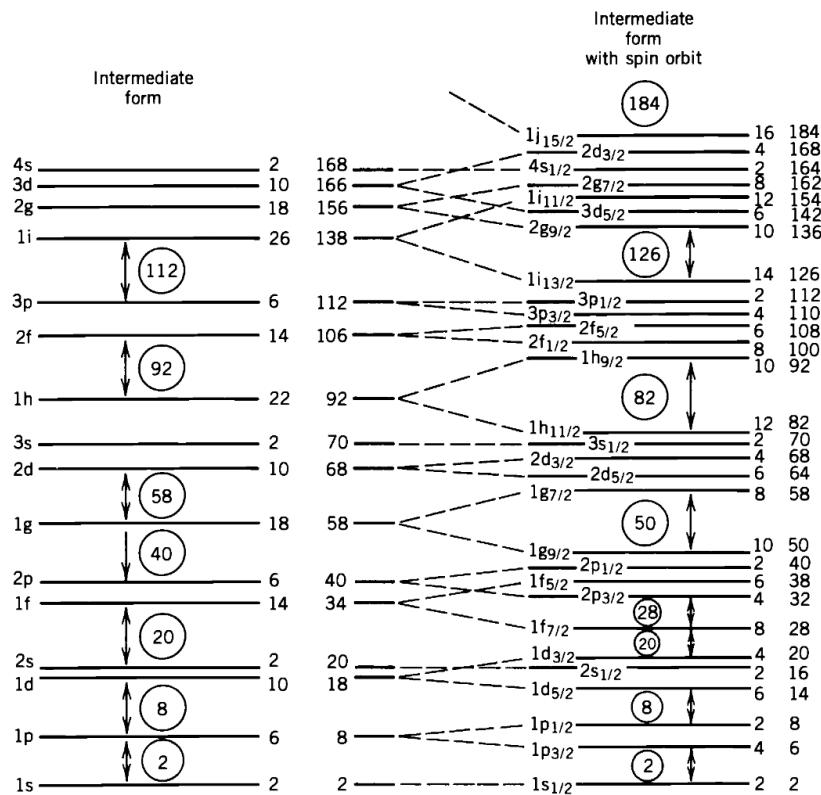
Come si può vedere in Fig. 5.6, il solo potenziale di Woods-Saxon predice correttamente soltanto i primi tre magic numbers. È quindi necessario modificare tale potenziale con un termine di nuovo mutuato dalla fisica atomica: un termine d'interazione spin-orbita. Nel caso atomico, l'interazione spin-orbita avviene poiché il momento magnetico dell'elettrone interagisce col campo magnetico generato dal suo moto attorno al nucleo; nel caso nucleare, essa non deriva dall'interazione elettromagnetica ma dalla natura spin-dependent dell'interazione tra nucleoni.

Ricordando l'Eq. 4.20, si può scrivere il *potenziale d'interazione spin-orbita* come:

$$V_{\ell,s}(r)\mathbf{L} \cdot \mathbf{S} = -\lambda \frac{1}{r} \frac{dV_{\text{WS}}}{dr} \mathbf{L} \cdot \mathbf{S} \quad (5.5)$$

dove $\lambda > 0$ non ha particolare interesse fisico. Questo termine deriva dalla descrizione relativistica di un singolo nucleone nel nucleo ed è particolarmente importante sulla superficie nucleare (quando $V_{\text{WS}}(r)$ varia maggiormente).

Si può vedere come l'aggiunta di questo termine splitti gli orbitali in modo da ottenere i corretti magic numbers. Ricordando che un nucleone ha $s = \frac{1}{2}$, si vede che i possibili valori per j sono



$j = \ell + \frac{1}{2}$ e $j = \ell - \frac{1}{2}$; inoltre, si può lavorare sul termine $\mathbf{L} \cdot \mathbf{S}$:

$$\langle \mathbf{L} \cdot \mathbf{S} \rangle = \frac{1}{2} \langle \mathbf{J}^2 - \mathbf{L}^2 - \mathbf{S}^2 \rangle = \frac{\hbar^2}{2} [j(j+1) - \ell(\ell+1) - s(s+1)]$$

A questo punto, si deve considerare che i due possibili valori di j per ogni ℓ portano ad uno split degli orbitali considerati: ad esempio, un orbitale $1f$ (con $\ell = 3$) viene spartito in $1f_{5/2}$ e $1f_{7/2}$. Ciascun orbitale così ottenuto ha degenerazione $2j+1$ determinata da m_j (con l'interazione spin-orbita, m_ℓ ed m_s non vanno più bene come numeri quantici poiché non sono ben definiti): in questo modo si ottiene comunque la corretta degenerazione totale, poiché $2(\ell + \frac{1}{2}) + 1 + 2(\ell - \frac{1}{2}) + 1 = 2(2\ell + 1)$, solo che viene redistribuita asimmetricamente tra due orbitali.

Questo splitting porta ad uno splitting anche energetico proporzionale ad ℓ , poiché:

$$\langle \mathbf{L} \cdot \mathbf{S} \rangle_{j=\ell+\frac{1}{2}} - \langle \mathbf{L} \cdot \mathbf{S} \rangle_{j=\ell-\frac{1}{2}} = \frac{\hbar^2}{2}(2\ell + 1) \quad (5.6)$$

Dato che $V_{\ell,s}(r) < 0$ (dall'Eq. 5.5), l'orbitale con j maggiore ha un'energia più bassa: come si vede in Fig. 5.6, ciò permette di ottenere i corretti magic numbers ed anche di predirne uno nuovo ancora mai osservato: 184.

Un'importante conseguenza di questo splitting è che orbitali con diverso n ed ℓ vengono scambiati di posto nella ladder degli stati: di conseguenza, dato che la parità di un orbitale è $\pi = (-1)^\ell$, orbitali di parità diversa vengono mescolati nella ladder; inoltre, dato che l'interazione forte preserva la parità, orbitali di parità diversa sono ben distinti tra loro e possono essere considerati degli stati puri.

5.1.3.1 Nucleoni di valenza

Il modello a shell, nella sua versione più semplice, ascrive tutte le proprietà di un nuclide dispari (ovvero con A dispari) al singolo nucleone spaiato nella shell più esterna: se esso si trova nell'orbitale $n\ell_j$, il ground state del nuclide avrà spin j e parità $(-1)^\ell$.

Nonostante l'estrema semplicità, questo modello predice correttamente il J^π di praticamente tutti i nuclidi dispari nel range di masse in cui il modello a shell è valido (ossia $A < 150$ e $190 < A < 220$). Un calcolo più preciso deve ovviamente tener conto almeno di tutti i nucleoni sulla shell di valenza: in tal caso, ciascuno stato eccitato può essere ottenuto mediante varie eccitazioni di nucleoni diversi (sovraposizione di stati), dette particle-hole excitations: passando da una shell di energia minore ad una di energie maggiore, il nucleone lascia un buco nella shell minore e questo processo richiede una notevole energia, specialmente se nei pressi degli shell gaps. Anche in questo caso, si ha un buon accordo per nuclidi dispari, specialmente per quelli esprimibili come un doubly magic nuclei + uno o più (pochi) nucleoni (es.: elio, ossigeno, calcio, etc.).

In generale (quindi anche per nuclidi pari), ogni orbitale completamente pieno di nucleoni non contribuisce allo spin nucleare, dato che essi si accoppiano in coppie di nucleoni identici con spin opposti (configurazione energeticamente più favorevole).

5.1.3.2 Momento magnetico

Dall'Eq. 4.14, considerando un g_ℓ generico (e non il caso specifico $g_\ell = \frac{1}{2}$), si ha:

$$g_j = \frac{1}{2}(g_\ell + g_s) + \frac{1}{2} \frac{\ell(\ell+1) - s(s+1)}{j(j+1)} (g_\ell - g_s) \quad (5.7)$$

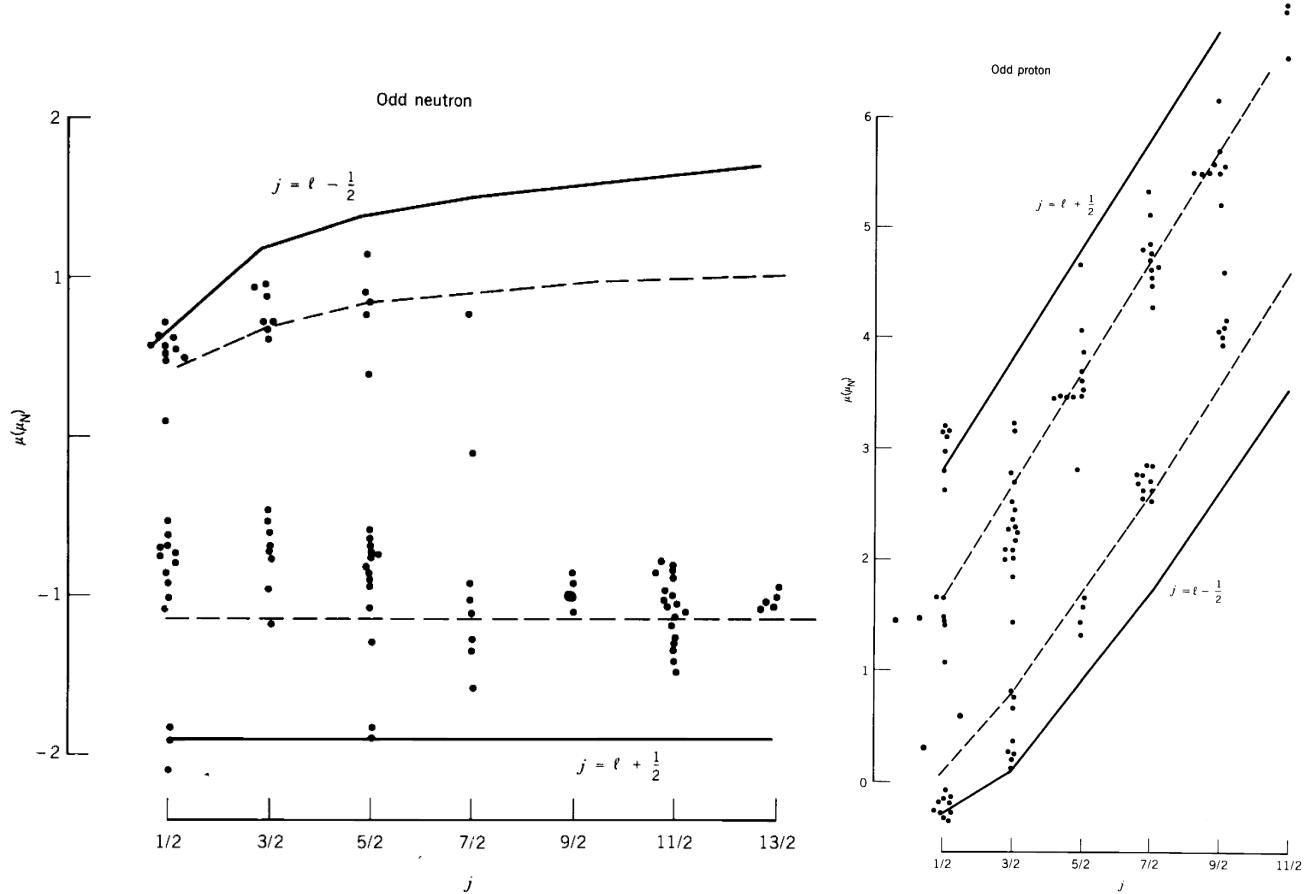


Figura 5.7: Schmidt lines.

I momenti magnetici nucleari possono dunque essere calcolati come:

$$\langle \mu \rangle = \begin{cases} [g_\ell(j - \frac{1}{2}) + \frac{1}{2}g_s] \mu_N & j = \ell + \frac{1}{2} \\ \frac{j}{j+1} [g_\ell(j + \frac{3}{2}) - \frac{1}{2}g_s] \mu_N & j = \ell - \frac{1}{2} \end{cases} \quad (5.8)$$

Queste sono le cosiddette *linee di Schmidt* e, se moltiplicate per un fattore di scala di circa 0.60, riproducono il trend seguito dai dati sperimentali, come si può vedere in Fig. 5.7.

Lo scatter dei dati rispetto alle linee di Schmidt indica che il calcolo del momento magnetico considerando i nucleoni come indipendenti è una semplificazione eccessiva; per un calcolo più preciso, si dovrebbero considerare degli effetti non-banali come l'influenza reciproca dei nucleoni, il fatto che lo spin pairing non sia perfetto, le nubi mesoniche che circondano i nucleoni (che contengono pioni π^\pm carichi) e la non sfericità dei nuclei.

5.1.3.3 Interazione residua

Per dare una descrizione unificata di tutti i nuclidi, è necessario aggiungere allo shell model la descrizione dell'interazione residua che viene ignorata nel modello. Ad esempio, per nuclei leggeri è necessario considerare interazioni nucleari a tre o più corpi, problemi difficoltosi da trattare in QCD. Ad oggi, un modo computazionalmente efficiente di calcolare l'interazione residua è dividere il nuclide in un core composto dal più vicino doubly-magic nuclei (${}^4\text{He}$, ${}^{16}\text{O}$, ${}^{40}\text{Ca}$, ${}^{132}\text{Sn}$ e ${}^{208}\text{Pb}$), il quale

rimane freezato e non viene considerato nelle interazioni, e le rimanenti shell d'interazione. Dato che il numero di modi di distribuire k nucleoni su n orbitali è pari a $\binom{n}{k}$, che aumenta fattorialmente all'aumentare dei nucleoni, per snellire ulteriormente il calcolo dal punto di vista computazionale si può ulteriormente restringere l'insieme dei nucleoni sui quali calcolare l'interazione residua alla sola shell di valenza.

Anche in questo caso ci sono però delle limitazioni, prime su tutti il considerare solo i nucleoni di valenza e l'ignorare completamente le eccitazioni del core.

I principali filoni di ricerca a livello computazionale riguardano da un lato la risoluzione numerica della many-body hamiltonian, dall'altro lo studio delle interazioni nucleari.

5.2 Collective models

Il modello a shell descrive molto bene i nuclidi nell'intorno dei magic numbers, per i quali vale l'approssimazione di campo medio. Quando però si considerano nuclei lontani da tali regioni, i dati sperimentali si discostano dalle previsioni del modello a shell: si osservano fenomeni non riconducibili ad eccitazioni individuali di nucleoni che suggeriscono un comportamento collettivo del sistema.

5.2.1 Evidenze sperimentali

La principale limitazione del modello a shell è l'assunzione che il nucleo sia sferico: ciò è approssimativamente vero solo per nuclei vicini ai doubly-magic nuclei, i quali hanno una doppia shell closure, ma in generale non è vero. La deformazione dei nuclidi lontani dai magic numbers è suggerita da varie evidenze sperimentali, come un grande momento di quadrupolo elettrico (discostamento dalla simmetria di carica), una bassa excitation energy ($< 1 \text{ MeV}$) per il primo stato eccitato nei nuclei pari-pari (quasi sempre il 2^+) ed un rapporto costante $E(4^+)/E(2^+)$ sempre per nuclei pari-pari.

5.2.1.1 Momento di quadrupolo elettrico

Ricordando la definizione in Eq. 4.16, i momenti di multipolo elettrico forniscono una descrizione della distribuzione di carica (dunque dei protoni) nel nucleo.

Dato che i momenti dispari devono essere nulli per la conservazione della parità e che $K_0 = Ze$ non è altro che la carica totale, il primo parametro utile a verificare la deviazione della distribuzione di carica da una forma sferica è il momento di quadrupolo elettrico $K_2 \equiv Q$, definito in Eq. 4.17: assumendo che le distribuzioni di protoni e neutroni non siano troppo diverse tra loro (vero nella valle di stabilità), si può prendere il momento di quadrupolo elettrico come un indicatore della deformazione del nucleo stesso.

Considerando un nucleo a forma di ellissoide con sezione circolare di raggio a sul piano xy e semiasse b sull'asse z , si può definire un parametro di deformazione β in funzione del raggio medio $\langle R \rangle = (ab^2)^{1/3}$ e della differenza dei semiassi $\Delta R = b - a$:

$$\beta = \frac{4}{3} \sqrt{\frac{\pi}{5}} \frac{\Delta R}{\langle R \rangle} \quad (5.9)$$

In base al segno di β , si può stabilire se il nucleo è sferico ($\beta = 0$), prolato (allungato lungo z , $\beta > 0$) o oblato (schiacciato su xy , $\beta < 0$). Il momento di quadrupolo elettrico è legato a β da:

$$Q_0 = \frac{3}{\sqrt{5\pi}} Z \langle R \rangle^2 \beta (1 + 0.16\beta) \quad (5.10)$$

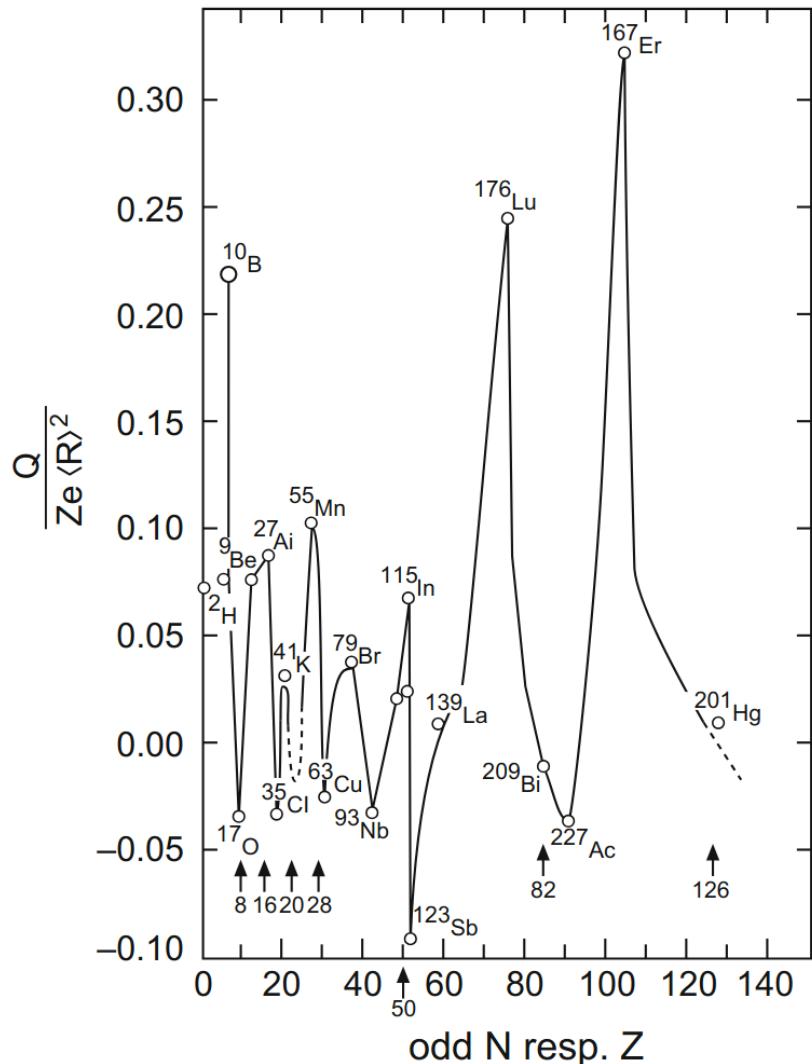


Figura 5.8: Nuclear electric quadrupole moments for nuclei with odd nucleons.

Si noti che Q_0 è il momento di quadrupolo intrinseco, ovvero misurato nel RF solidale al nuclide; il momento misurato in laboratorio Q è legato a Q_0 da una relazione che varia per i vari stati eccitati: per lo stato 2^+ , si ha $Q = -\frac{2}{7}Q_0$. Come si può vedere in Fig. 5.8, i nuclei vicini ai magic numbers sono praticamente sferici, mentre quelli lontani da essi sono deformati: in particolare, i nuclei delle terre rare sono stabilmente deformati. Inoltre, si nota una prevalenza di nuclei prolati rispetto a quelli oblati.

5.2.1.2 Energia dello stato 2^+

Mentre le eccitazioni dei nuclei dispari sono spiegate bene dal modello a shell, per i nuclei pari-pari il modello non funziona, in quanto in prima approssimazione tutti gli spin dei nucleoni si dovrebbero accoppiare a 0: con tale modello, dunque, è difficile spiegare i loro stati eccitati.

Per i nuclei pari-pari, il ground state è lo stato 0^+ ed il primo stato eccitato è lo stato 2^+ : per spiegare questo stato col modello a shell, sarebbe necessario rompere una coppia di nucleoni appaiati ed eccitarli su livelli distinti, impiegando una notevole quantità di energia (≈ 2 MeV). Studiando le

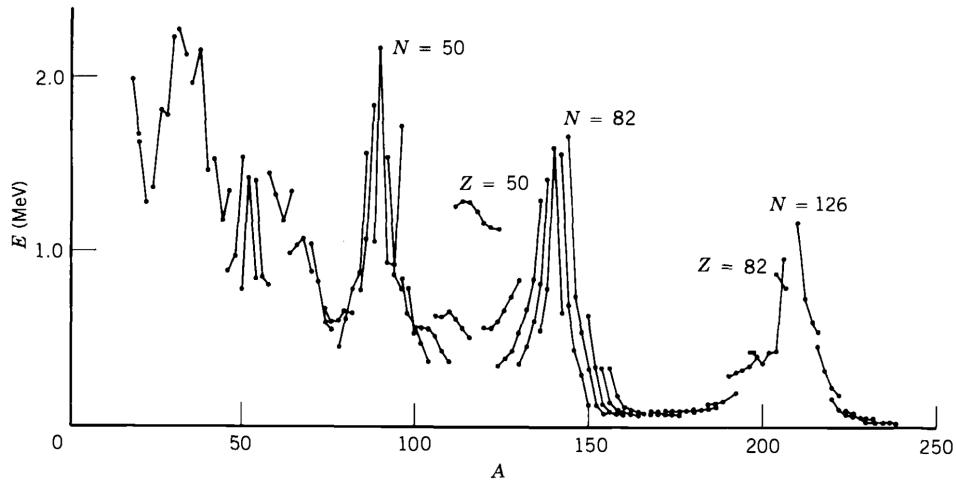


Figura 5.9: Energies of lowest 2^+ states of even-even nuclei, with isotopic chains connected.

energie degli stati 2^+ , però, si vede (Fig. 5.9) che tale soglia è raggiunta solo nei pressi delle shell closures, mentre normalmente si hanno energie al di sotto di 1.2 MeV con un trend decrescente, fino ad arrivare a 100 keV per nuclidi pesanti; si nota inoltre che per $150 < A < 190$ e $A > 230$ l'energia $E(2^+)$ è praticamente costante.

Da queste osservazioni si conclude che, per realizzare il primo stato 2^+ , questi nuclei assumano una configurazione intrinsecamente più conveniente a livello energetico rispetto alla rottura di una coppia nucleonica.

5.2.1.3 Andamento anomalo di $E(4^+)/E(2^+)$ e $Q(2^+)$

Studiando il rapporto delle energie per i primi stati eccitati 2^+ e 4^+ dei nuclei pari-pari (Fig. 5.10) si nota che per $A < 150$ c'è uno scatter attorno al valore 2, mentre per $150 < A < 190$ e $A > 230$ il rapporto ha un valore costante pari a 3.3, indipendentemente dal nucleo considerato.

Un trend simile si evidenzia nello studio del momento di quadrupolo magnetico per lo stato 2^+ (Fig. 5.10): per $A < 150$ questo momento è circa nullo (a parte deformazioni lontane dalle shell closures), mentre si hanno importanti deviazioni per $A > 150$.

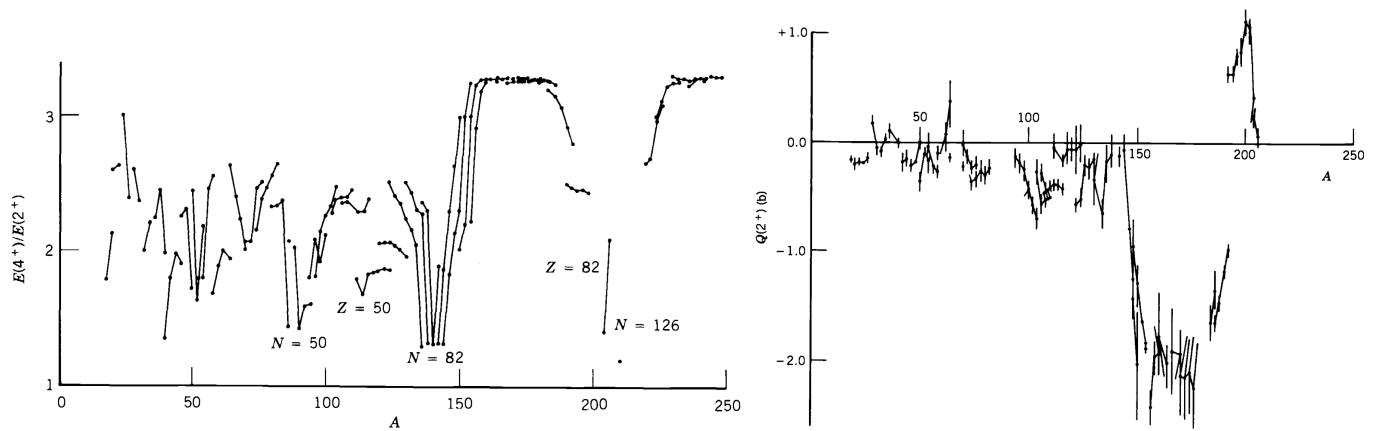


Figura 5.10: $E(4^+)/E(2^+)$ ratio and $Q(2^+)$ for even-even nuclei.

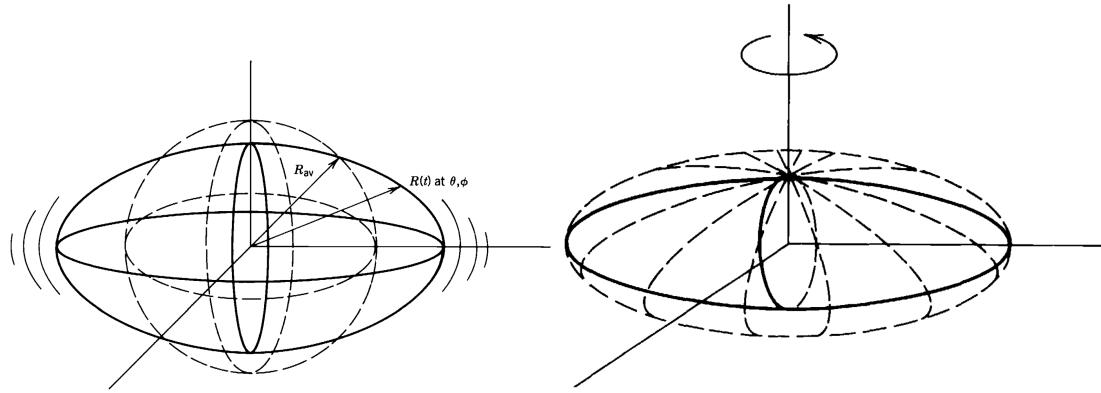


Figura 5.11: Collective vibrations and rotations.

5.2.1.4 Moti nucleari collettivi

Tutte queste evidenze sperimentalistiche suggeriscono due tipi diversi di moti nucleari collettivi: le vibrazioni collettive e le rotazioni collettive (vedere Fig. 5.11). Questi moti collettivi avvengono assieme alle eccitazioni single particle del modello a shell e danno una spiegazione a stati che lo shell model non prevede.

Per nuclei con $A < 150$ si hanno principalmente delle vibrazioni attorno ad una forma sferica: la forma media nel tempo è comunque quella sferica, ma le eccitazioni causano delle vibrazioni collettive del sistema; la sequenza degli stati eccitati generati dalle vibrazioni collettive è energeticamente equispaziata e ha forma $E_n = n\hbar\omega$.

Nuclei con $A > 150$ invece sono permanentemente deformati e hanno un moto rotatorio collettivo; le eccitazioni hanno energia $E_I = \frac{\hbar^2}{2J} I(I+1)$, con J il momento d'inerzia del nucleo e I il quantum number associato al momento angolare totale (sia neutroni che protoni), dunque sono progressivamente sempre più energeticamente separate.

5.2.2 Collective vibrations

Sebbene la forma media del nucleo sia sferica, per $A < 150$, dato che esso può vibrare, la forma istantanea sarà deformata e descrivibile tramite le armoniche sferiche:

$$R(\theta, \phi, t) = \langle R \rangle + \sum_{\lambda \geq 1} \sum_{\mu=-\lambda}^{\lambda} \alpha_{\lambda, \mu}(t) Y_{\lambda, \mu}(\theta, \phi) \quad (5.11)$$

I coefficienti $\alpha_{\lambda, \mu}$ non sono completamente arbitrari, ma per la simmetria di riflessione devono soddisfare $\alpha_{\lambda, \mu} = \alpha_{\lambda, -\mu}$ (ulteriori condizioni sono imposte dall'eventuale incomprimibilità).

I vari termini λ della sommatoria trasportano un quanto di energia vibrazionale, quindi, in analogia all'elettromagnetismo, vengono detti *fononi*. Ad esempio, un fonone dipolare è un quanto di energia vibrazionale con $\lambda = 1$ (ovvero trasporta un'unità di momento angolare), un fonone quadripolare ha $\lambda = 2$, etc. In Fig. 5.12 si può vedere che un fonone dipolare causa uno spostamento del centro di massa del nucleo, dunque non può essere il risultato di forze nucleari.

Aggiungendo un fonone quadripolare ad un nucleo pari-pari nel suo ground state 0^+ il momento angolare aumenta di due unità ($\lambda = 2$) e la parità resta invariata ($(-1)^\lambda = +1$), dunque lo stato eccitato è 2^+ : studiandone l'energia, si trova un andamento sovrapponibile a quello in Fig. 5.9 (l'energia di un fonone non è predetta, ma è un parametro regolabile). Aggiungendo un ulteriore

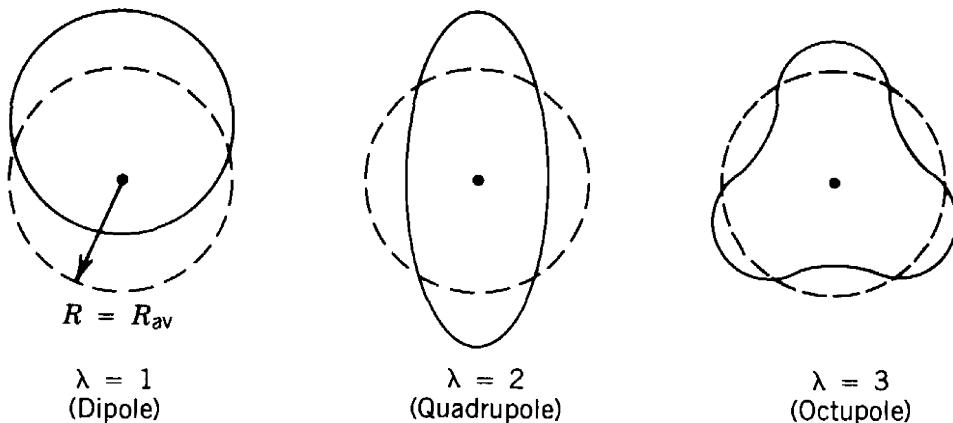


Figura 5.12: Vibrational phonons.

fonone quadripolare, bisogna considerare la composizione dei momenti angolari: ciascun fonone ha 5 componenti μ , per un totale di 25 combinazioni, ma i fononi hanno funzioni d'onda totali simmetriche (poiché hanno spin intero), dunque le combinazioni si riducono a 15 e corrispondono alle componenti associate a momenti angolari $\ell = 0, 2, 4$. Ci si aspetta dunque di trovare degli stati 0^+ , 2^+ e 4^+ a circa il doppio dell'energia del primo stato 2^+ , e ciò è proprio quello che si osserva sperimentalmente: questi non hanno esattamente la stessa energia, confermando che anche questo modello ha le proprie semplificazioni e limitazioni, ma comunque è un'importante prova sperimentale della sua validità. In maniera analoga, si troveranno stati 0^+ , 2^+ , 3^+ , 4^+ e 6^+ a circa il triplo dell'energia del primo 2^+ , associati a tre fononi quadripolari, e così via.

Per quanto riguarda i fononi ottopolari, essi cambiano la parità dello stato: aggiungendo un fonone ottopolare ad un nucleo pari-pari nel ground state si ottiene uno stato eccitato 3^- , con energia tipicamente superiore al tripletto associato al doppio fonone quadripolare, il quale è anche osservato nei nuclei vibrazionali, a riconferma della validità del modello.

5.2.2.1 Giant resonances

Ad energie superiori iniziano ad influire anche le eccitazioni dovute al pair breaking, dunque la trattazione si fa molto più complessa. Un fenomeno interessante, però, sono le cosiddette *risonanze giganti*: queste vibrazioni avvengono ad energie estremamente elevate (> 10 MeV) e coinvolgono praticamente tutti i nucleoni nel nucleo.

Le risonanze giganti più importanti sono il monopolo gigante, in cui non c'è trasferimento di momento angolare poiché il nucleo si espande e comprime attorno alla forma sferica, decadendo poi per emissione di particelle, ed il dipolo gigante, in cui invece la distribuzione di protoni e quella di neutroni oscillano in opposizione di fase, decadendo poi per emissione di particelle e raggi γ .

A livello macroscopico, le risonanze giganti possono essere descritte come le oscillazioni di una goccia attorno ad un punto d'equilibrio, mentre a livello microscopico la trattazione è estremamente difficile ma può essere fornita dal modello a shell: queste risonanze altro non sono che una sovrapposizione coerente di tutte le possibili eccitazioni particle-hole nelle varie shell nucleari, e ciò spiega le alte excitation energies.

Pygmy and Giant Dipole Resonance La risonanza vibrazionale più importante e studiata è la risonanza gigante di dipolo (GDR), nella quale tutta la distribuzione di protoni oscilla contro

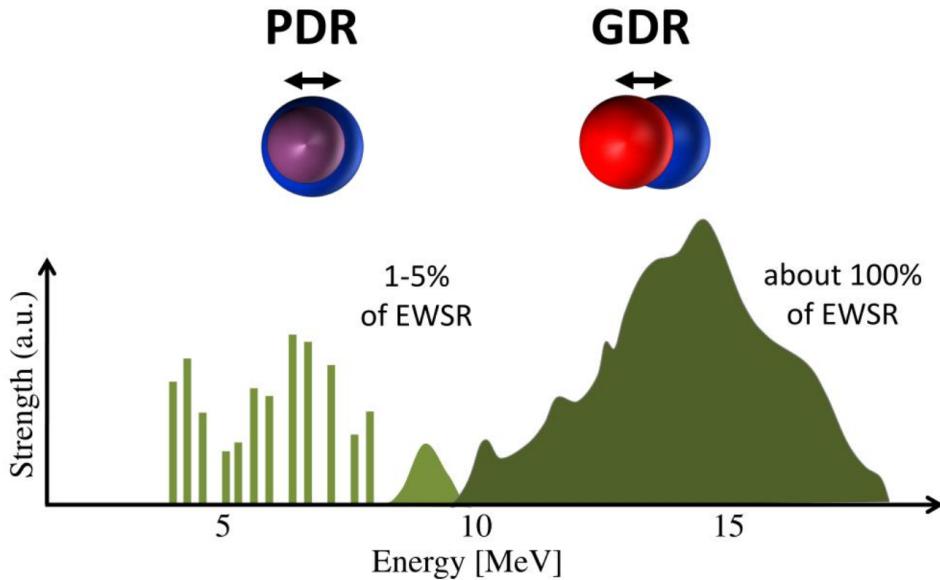


Figura 5.13: Pygmy and Giant Dipole Resonances and their respective probabilities.

tutta la distribuzione dei neutroni: questo può avvenire sia a seguito dell’assorbimento di un fotone, con la componente elettrica del campo elettromagnetico che causa l’oscillazione dei protoni e lascia inalterati i neutroni, oppure a seguito di reazioni nucleari. Tipicamente si ha $E_{\text{GDR}} \approx 80 \text{ MeV} \cdot A^{-1/3}$. Va inoltre notato che per nuclei stabilmente deformati i tre assi d’oscillazione non sono uguali tra loro (solo due lo sono), dunque la tipica forma approssimativamente lorentziana della GDR (vedere Fig. 5.13) si va a deformare, fino a presentare due picchi distinti: questo è un importante indicatore di deformazioni permanenti del nuclide.

Oltre alla GDR, che coinvolge tutti i nucleoni, nei nuclei neutron-rich è possibile una risonanza di dipolo in cui il core, composto di protoni e neutroni, oscilla rispetto alla neutron skin: questa è detta *Pygmy Dipole Resonance* (PDR), poiché avviene ad energie minori della GDR (vedere Fig. 5.13). Si pensa che la PDR diventi estremamente preponderante man mano che si considerano nuclei sempre più esotici e neutron-rich, e ciò ha particolare rilevanza in ambito astrofisico.

5.2.3 Collective rotations

Per $A > 150$ la forma dei nuclei è stabilmente deformata: gran parte di questi nuclei ha parametro di deformazione (Eq. 5.9) $\beta \approx 0.30$, dunque la differenza tra i due semiassi è circa del 30%.

Dato un corpo rigido di momento d’inerzia \mathfrak{I} e momento angolare I , l’energia del sistema (tratta quantisticamente) può essere espressa come:

$$E(I) = \frac{I^2}{2\mathfrak{I}} = \frac{\hbar^2}{2\mathfrak{I}} I(I+1) \quad (5.12)$$

Nel caso di un nucleo deformato, I è un quantum number associato al momento angolare totale (sia dei protoni che dei neutroni) e lo spettro energetico così determinato corrisponde ad una serie di stati con I via via crescente, detta *rotational band*: per un nucleo pari-pari il ground state è 0^+ , quindi la simmetria per riflessione restringe i valori di I ai soli valori positivi, determinando la rotational

band:

$$\begin{aligned} E(0^+) &= 0 \\ E(2^+) &= 6 \frac{\hbar^2}{2\mathfrak{I}} \\ E(4^+) &= 20 \frac{\hbar^2}{2\mathfrak{I}} \\ E(6^+) &= 42 \frac{\hbar^2}{2\mathfrak{I}} \\ &\vdots \end{aligned}$$

Confrontando coi dati sperimentali, si trova che le energie così calcolate sono leggermente sovrastimate, suggerendo che il nucleo non si comporti propriamente come un corpo rigido. Infatti, modellando il nucleo come un corpo rigido si trova:

$$\mathfrak{I}_{\text{rigid}} = \frac{2}{5} M \langle R \rangle^2 (1 + 0.31\beta) \quad (5.13)$$

Se invece lo si modella come un fluido all'interno di un contenitore ellissoidale:

$$\mathfrak{I}_{\text{fluid}} = \frac{9}{8\pi} M \langle R \rangle^2 \beta \quad (5.14)$$

Dai dati sperimentali, si trova che $\mathfrak{I}_{\text{fluid}} < \mathfrak{I} < \mathfrak{I}_{\text{rigid}}$: il comportamento del nucleo è intermedio tra un corpo rigido, in cui i nucleoni sono fortemente legati tra loro, ed un fluido, in cui invece il legame nucleonico è debole (conseguenza della natura a short-range dell'interazione forte). Una possibile interpretazione per questo fatto è che non tutti i nucleoni partecipano alla rotazione, ma soltanto i nucleoni di valenza al di fuori della shell closure.

Va notato che per nuclei deformati è necessario modificare la forma del potenziale nucleare: esso non può più essere a simmetria sferica, ma deve avere il minimo in corrispondenza della deformazione.

Spettro della rotational band Sebbene l'energia della rotational band vari quadraticamente col momento angolare (Eq 5.12), l'energia emessa dalla transizione γ tra due stati eccitati della rotational band varia linearmente con I :

$$E_\gamma(I) \equiv E(I+2) - E(I) = \frac{2\hbar^2}{\mathfrak{I}} I \quad (5.15)$$

Di conseguenza, lo spettro γ ottenuto con queste transizioni presenta una notevole regolarità, dato che l'energia di tali fotoni è equispaziata:

$$\Delta E_\gamma \equiv E_\gamma(I+2) - E_\gamma(I) = \frac{4\hbar^2}{\mathfrak{I}} \quad (5.16)$$

Questo spettro molto regolare è caratteristico della rotational band di nuclei deformati, quindi è un ottimo indicatore per individuare tali nuclei.

Inoltre, misurando lo spettro energetico rotazionale, da ΔE_γ si può ottenere una misura di \mathfrak{I} e dunque di β , oltre ad avere una conferma teorica del rapporto costante $E(4+)/E(2^+) \approx 3.3$ per nuclei pesanti ($A > 150$).

Super-deformed nuclei Dagli studi sul momento di quadrupolo anomalo è stata scoperta l'esistenza di nuclidi che presentano delle *super-deformed bands*, ovvero nuclidi con deformazioni estreme (ben oltre $\beta \approx 0.30$) che ruotano a velocità incredibili: il primo di questi nuclei ad essere scoperto fu il ^{152}Dy nel 1986, con una frequenza di rotazione di $\sim 10^{21} \text{ Hz}$. Al giorno d'oggi sono note oltre 350 super-deformed bands.

Capitolo 6

Reazioni Nucleari

6.1 Proprietà generali

La forma tipica di una reazione nucleare è la seguente:



dove X e Y sono nuclidi target-like, a e b projectile-like. Una scrittura alternativa è: X(a,b)Y. In linea generale, le reazioni nucleari soddisfano alcune leggi di conservazione, sebbene alcune di esse non in maniera sempre esatta: energia totale, momento lineare totale, momento angolare totale, carica elettrica totale, parità, numero atomico. In base all'energia per nucleone possono presentarsi comportamenti aggiuntivi:

1. low-energy ($E \lesssim 10$ MeV per nucleone): non ci sono processi legati all'interazione forte, dunque si conservano anche il numero di protoni e quello di neutroni;
2. medium-energy ($100 \text{ MeV} \lesssim E \lesssim 1 \text{ GeV}$ per nucleone): subentrano processi di meson production, dunque protoni e neutroni possono trasformarsi gli uni negli altri;
3. high-energy ($E \gtrsim 10 \text{ GeV}$ per nucleone); possono essere prodotte molte particelle esotiche, arrivando a riarrangiare anche i quarks nei nucleoni.

Inoltre, dato che affinché avvenga la reazione si deve superare la barriera coulombiana nei nuclei, è necessario che la reazione abbia un certo Q -value. Dalla conservazione dell'energia totale si ha:

$$M_a c^2 + T_a + M_X c^2 + T_X = M_Y c^2 + T_Y + M_b c^2 + T_b \Rightarrow Q = M_a c^2 + M_X c^2 - (M_Y c^2 + M_b c^2)$$

Se $Q > 0$ si parla di *reazione esoergonica* (o esotermica), nella quale parte della massa nucleare o della binding energy viene liberata sotto forma di energia cinetica, mentre se $Q < 0$ di *reazione endoergonica* (o endotermica), nella quale parte dell'energia cinetica è convertita in massa nucleare o binding energy. Nel caso in cui $Q = 0$ si parla di *collisione elastica*.

Una reazione è sempre possibile se $Q \geq 0$, mentre se $Q < 0$ è necessario che T_a superi una certa threshold energy:

$$T_{\text{th}} = -Q \frac{M_Y + M_b}{M_Y + M_b - M_a} \quad (6.1)$$

Dalla conservazione dell'impulso, invece, considerando il laboratory frame in cui il target X è a riposo e definendo θ e ξ gli angoli tra i momenti di Y e b e quello di a, si ha:

$$\begin{cases} p_a = p_b \cos \theta + p_Y \cos \xi \\ 0 = p_b \sin \theta - p_Y \sin \xi \end{cases}$$

Si hanno tre equazioni in quattro incognite (T_b , T_Y , θ , ξ), dunque non c'è soluzione unica. Dato che è più facile osservare b rispetto ad Y , dato che quest'ultimo può rimanere all'interno dello strato target, conviene eliminare le osservabili relative ad Y , trovando:

$$\sqrt{T_b} = \frac{1}{M_Y + M_b} \left[\sqrt{M_a M_b T_a} \cos \theta \pm \sqrt{M_a M_b T_a \cos^2 \theta + (M_Y + M_b) (M_Y Q + (M_Y - M_a) T_a)} \right] \quad (6.2)$$

Si può quindi calcolare T_b in base alla misura dell'angolo θ .

In Fig. 6.1 è riportato il plot di T_b rispetto a T_a a vari angoli θ per la reazione ${}^3\text{H}(p, n){}^3\text{He}$, la quale ha $Q = -763.75$ keV: si può notare che quasi ovunque c'è una corrispondenza biunivoca tra θ e T_b ; fa eccezione una regione tra 1.019 MeV e 1.147 MeV, in cui invece per ogni valore di θ sono possibili due valori di T_b . In generale, questa double-valued region è presente solo in reazioni con $Q < 0$ per $T_{\text{th}} < T_a < T_d$, con:

$$T_d = -Q \frac{M_Y}{M_Y - M_a} \quad (6.3)$$

Stati eccitati È possibile che il nucleo Y sia prodotto in uno stato eccitato Y^* ; in tal caso, si vede che il Q -value diminuisce a causa dell'excitation energy E_{ex} :

$$Q = Q_0 - E_{\text{ex}} \quad (6.4)$$

dove Q_0 è relativo alla reazione che produce Y nel ground state. È quindi possibile ricostruire lo spettro della specie Y calcolando il Q -value a partire da T_a , θ (fissati) e T_b (misurato), il che è

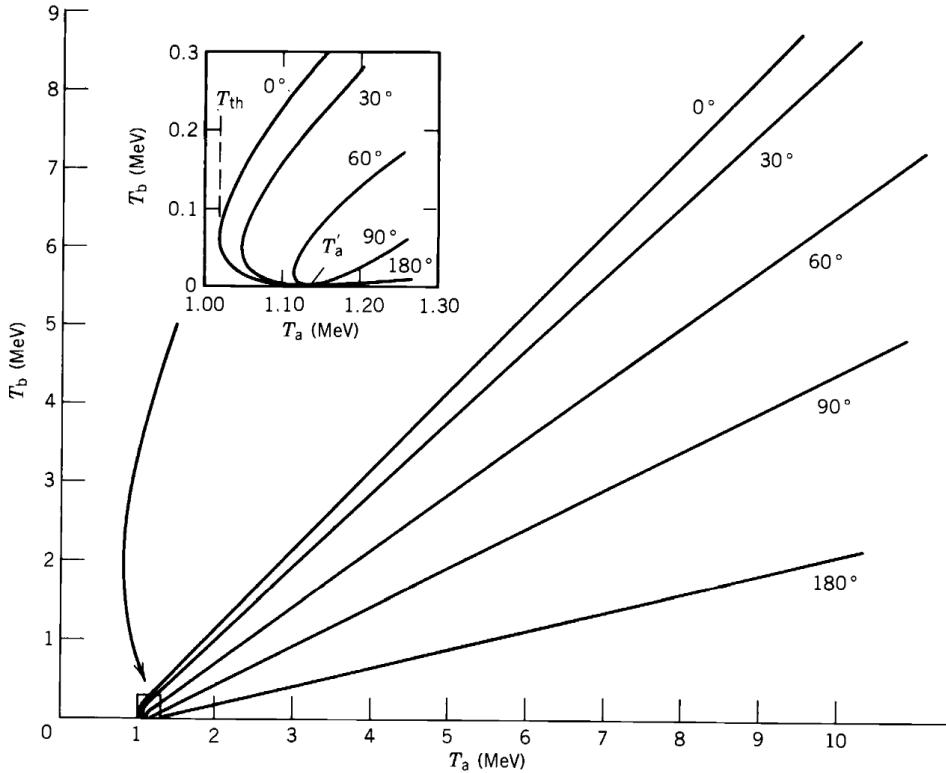


Figura 6.1: T_b vs T_a at various outgoing angles for ${}^3\text{H}(p, n){}^3\text{He}$.

possibile invertendo l'Eq. 6.2:

$$Q = \left(1 + \frac{M_b}{M_Y}\right) T_b - \left(1 - \frac{M_a}{M_Y}\right) T_a - 2\sqrt{\frac{M_a}{M_Y} \frac{M_b}{M_Y} T_a T_b} \cos \theta \quad (6.5)$$

Solitamente si raggiunge una sufficiente accuratezza utilizzando i numeri atomici al posto delle masse nucleari, specialmente per $\theta \approx \frac{\pi}{2}$ (si annulla l'ultimo termine).

Cross-section Si consideri un projectile beam d'intensità Φ_0 (particelle al secondo) diretto su uno strato sottile di nuclei target con spessore s : a causa delle interazioni coi targets, il projectile beam risulta attenuato a seguito del passaggio nello strato sottile, con un'intensità risultante Φ_f . La frazione di particelle incidenti che reagiscono è funzione della densità numerica di targets n_t e dalla cross-section σ della reazione:

$$d\Phi = -\Phi n_t \sigma dx \Rightarrow \Phi_0 - \Phi_f = \Phi_0 (1 - e^{-n_t \sigma s}) \approx \Phi_0 n_t \sigma s \quad (6.6)$$

Trattazione semiclassica Classicamente, si può pensare ai nuclidi come sfere rigide che urtano, con vari risultati a seconda del parametro d'impatto b : per $b \approx R_X$ si ha un urto elastico, per $b \ll R_X$ ci può essere uno scambio di nucleoni tra i nuclidi, per $b \approx 0$ si può arrivare alla formazione di un unico nucleo composto dal nucleo target e da quello incidente.

6.2 Reazioni di diffusione e scattering

Si dicono reazioni di diffusione o di scattering quelle reazioni in cui $b = a$ (o suoi stati eccitati). Si parla di *scattering elastico* per le reazioni $A(a, a)A$, di *scattering inelastico* negli altri casi.

Lo scattering nucleare elastico presenta delle somiglianze col problema ottico della diffrazione da disco opaco: un nucleo è un forte assorbitore di nucleoni, da cui l'analogia col disco opaco. Come si vede in Fig. 6.2, la diffrazione da disco opaco circolare, dunque con bordo ben definito, risulta in un pattern con massimi e minimi approssimativamente equispaziati e d'intensità decrescente, con il primo minimo a $\theta \approx \frac{\lambda}{R}$ (λ lunghezza d'onda incidente, R raggio del disco).

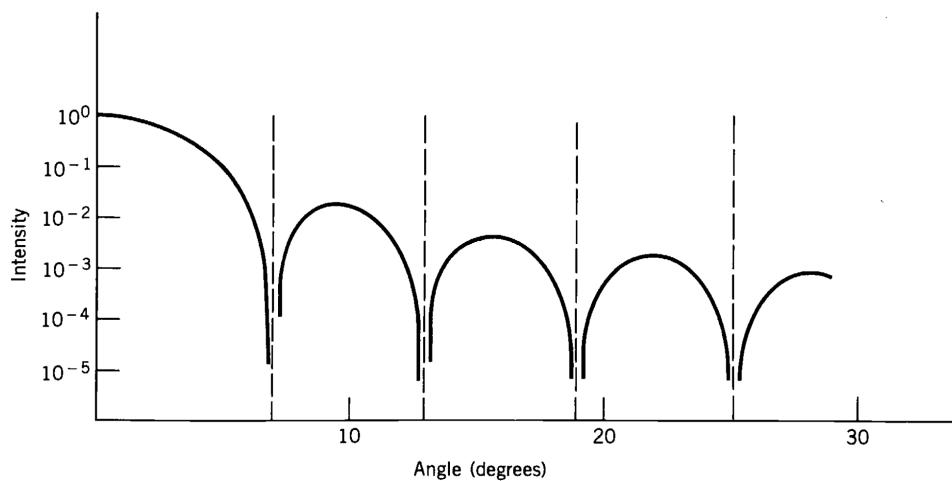


Figura 6.2: Diffraction pattern of light incident on an opaque circular disk.

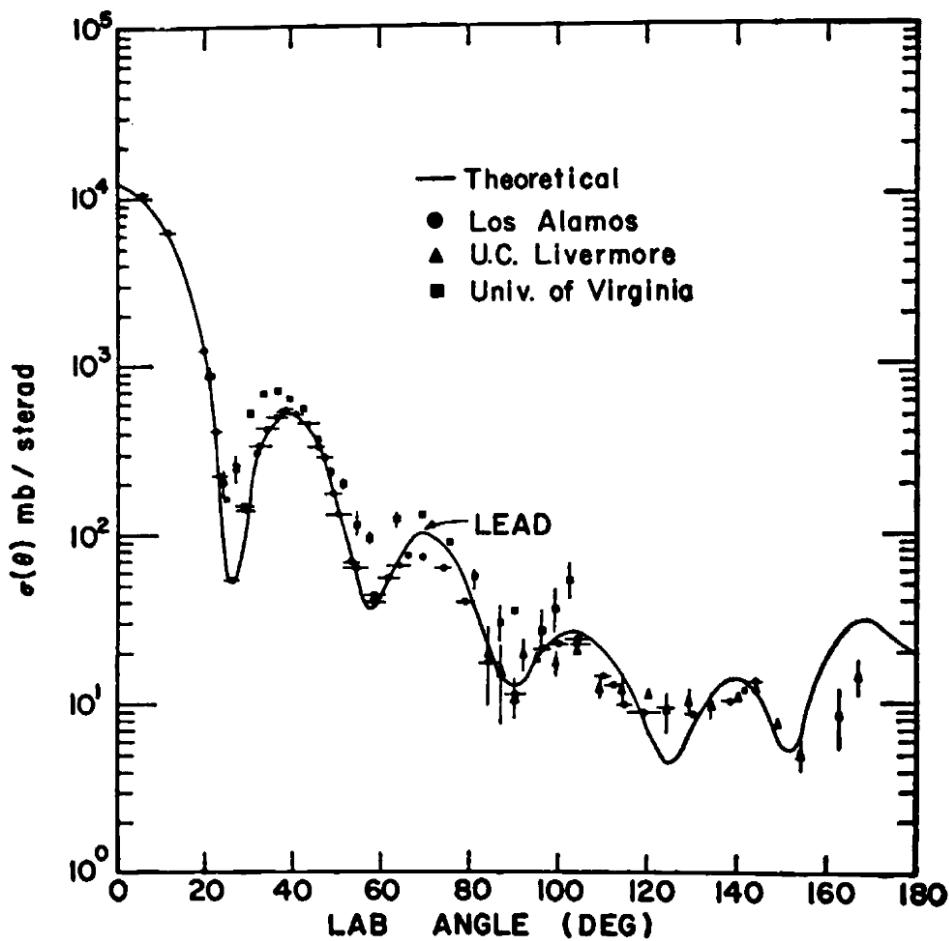


Figura 6.3: Neutron scattering at 14 MeV from ^{208}Pb .

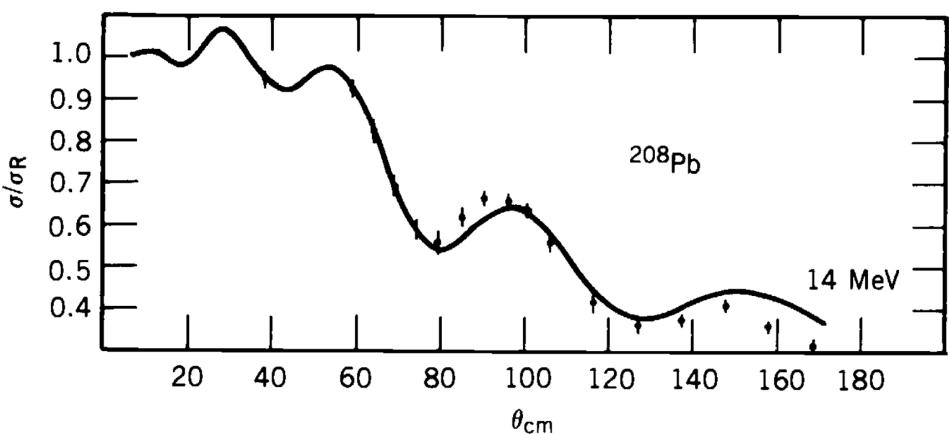


Figura 6.4: Proton scattering at 14 MeV from ^{208}Pb .

Nel caso di particelle cariche, si deve considerare la presenza, oltre che dello scattering nucleare, dello scattering coulombiano. Come si vede in Fig. 6.3, lo scattering di neutroni, che non subiscono l'interazione coulombiana, segue quasi esattamente il pattern diffrattivo in Fig. 6.2, con la differenza che i minimi non vanno a zero dato che la superficie nucleare ha una certa diffusività. Lo scattering di

protoni, invece, ha un comportamento diverso: dalla Fig. 6.4 si nota che il comportamento diffrattivo si ha solo per angoli grandi; ad alte energie, invece, l'interazione coulombiana diventa trascurabile. Un'applicazione dello studio dello scattering nucleare è la stima del raggio nucleare: sebbene i valori esatti dipendano dallo specifico potenziale utilizzato per analizzare lo scattering, i risultati sono consistenti con $R = R_0 A^{1/3}$, con $R_0 = 1.25 \text{ fm}$, oltre a mostrare la diffusività della superficie nucleare.

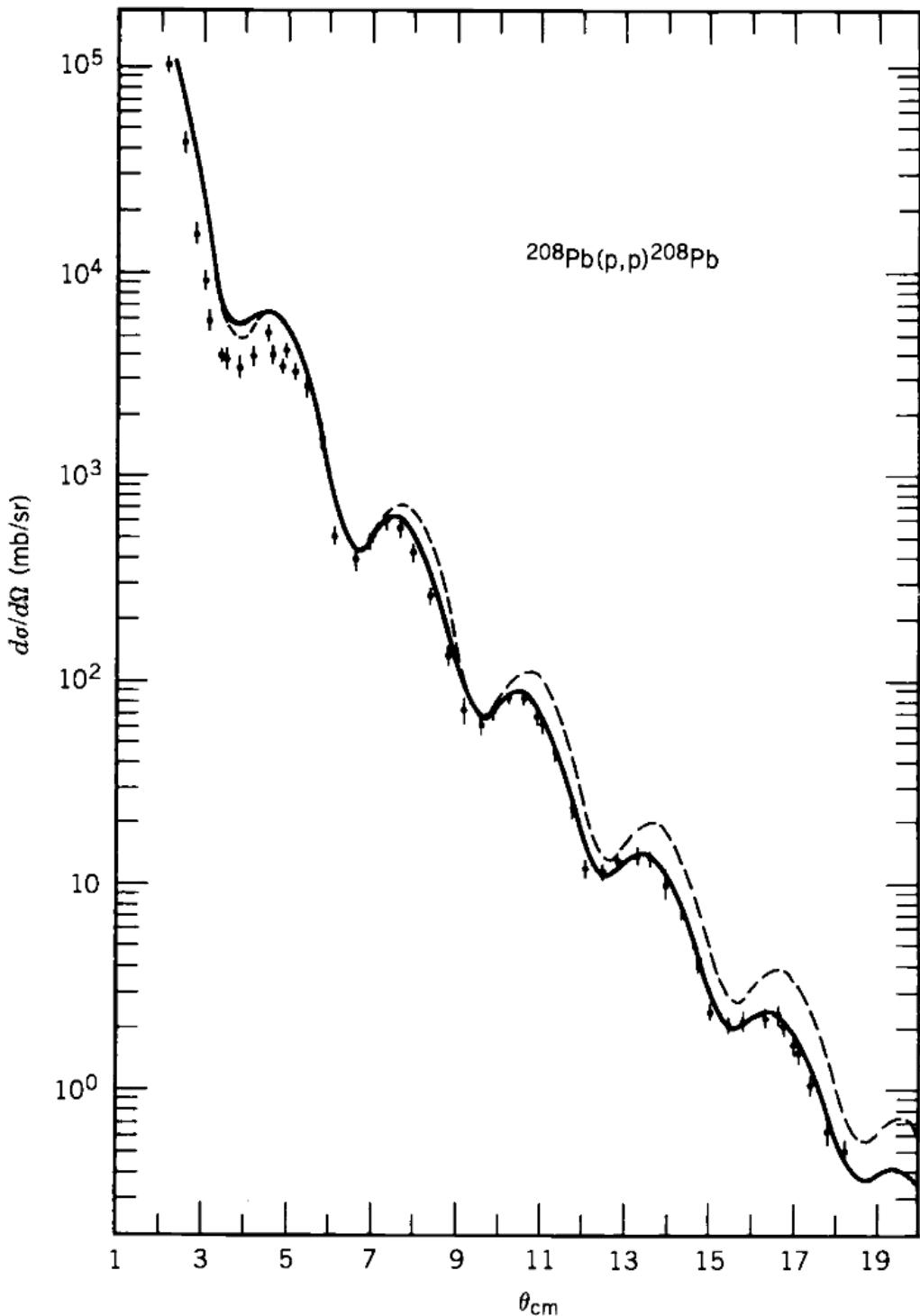


Figura 6.5: Proton scattering at 1050 MeV from ^{208}Pb .

6.3 Reazioni dirette ed indirette

Un’ulteriore classificazione delle reazioni non-scattering è data dalla durata della reazione:

1. reazioni dirette, che avvengono in un tempo breve rispetto al tempo di transito del proiettile nel target ($\sim 10^{-22}$ s):
 - reazioni di stripping: uno o più nucleoni sono trasferiti dal proiettile al target;
 - reazioni di pick-up: uno o più nucleoni sono trasferiti dal target al proiettile (es.: (p, d) , (n, d) , $(d, {}^3\text{H})$, $(d, {}^3\text{He})$);
 - reazioni di knock-out: il proiettile strappa uno o più nucleoni dal target, ma non li assorbe;
2. reazioni indirette, che avvengono tramite la formazione di uno stato intermedio, detto *nucleo composto*, che dopo un certo tempo decade e produce le particelle finali:
 - canale elastico: $a + A \rightarrow C^* \rightarrow a + A$;
 - canale inelastico: $a + A \rightarrow C^* \rightarrow a + B$;
 - reazione nucleare: $a + A \rightarrow C^* \rightarrow b + B$;
 - cattura radiativa: $a + A \rightarrow C^* \rightarrow \gamma + C$.

La separazione tra le due classi non è ben definita: in genere, si dicono indirette le reazioni che impiegano più di $1\ \mu\text{s}$.

Le reazioni dirette avvengono quando la particella incidente è abbastanza energetica da avere una lunghezza d’onda di de Broglie $\lambda \sim 1\ \text{fm}$ (es.: un nucleone da 20 MeV), interagendo dunque con singoli nucleoni alla periferia del nucleo: si parla infatti di *peripheral processes*. La particella risultante è generalmente emessa in avanti, ovvero ad angoli piccoli rispetto alla direzione della particella incidente.

6.3.1 Reazioni di stripping

Le reazioni di stripping più semplici sono quelle indotte dal deuterio $d \equiv {}^2\text{H}$ (binding energy 2.2 MeV):



È possibile trattare in maniera semiclassica tale reazione, ignorando gli spin delle particelle. Si consideri una particella incidente con momento \mathbf{p}_a che determina una particella in uscita di momento \mathbf{p}_b : il nucleo residuale, composto dal nucleo iniziale più il nucleone scambiato, ha quindi un momento di recoil $\mathbf{p} = \mathbf{p}_a - \mathbf{p}_b$. In un processo diretto è possibile assumere che il trasferimento di momento sia istantaneo e che il nucleone scambiato venga posto in un orbitale nucleare con $\ell \approx \frac{1}{\hbar}Rp$, dove R è il raggio del nuclide (peripheral process):

$$p^2 = p_a^2 + p_b^2 - 2p_a p_b \cos \theta = (p_a - p_b)^2 + 2p_a p_b (1 - \cos \theta)$$

Assumendo $p_a \approx p_b \equiv p_0$, si trova:

$$\ell = \frac{2}{\hbar} R p_0 \sin \frac{\theta}{2} \tag{6.7}$$

Ad esempio, si consideri la reazione ${}^{90}\text{Zr} (d, p) {}^{91}\text{Zr}$: essa $Q = 5 \text{ MeV}$, dunque un deuterone incidente di 5 MeV produce un protone in uscita di 10 MeV, al meno di eccitazioni di ${}^{91}\text{Zr}$. Come si vede in Fig. 6.6, i picchi nello spettro di protoni della reazione identificano vari stati eccitati del ${}^{91}\text{Zr}$ che vengono popolati dalla reazione. Dallo studio degli angoli a cui vengono emessi i protoni (Fig. 6.7), ed in particolare dei massimi della distribuzione angolare di protoni, si posso determinare i numeri quantici ℓ dei neutroni trasferiti e, di conseguenza, delle shell che essi occupano nei vari stati eccitati.

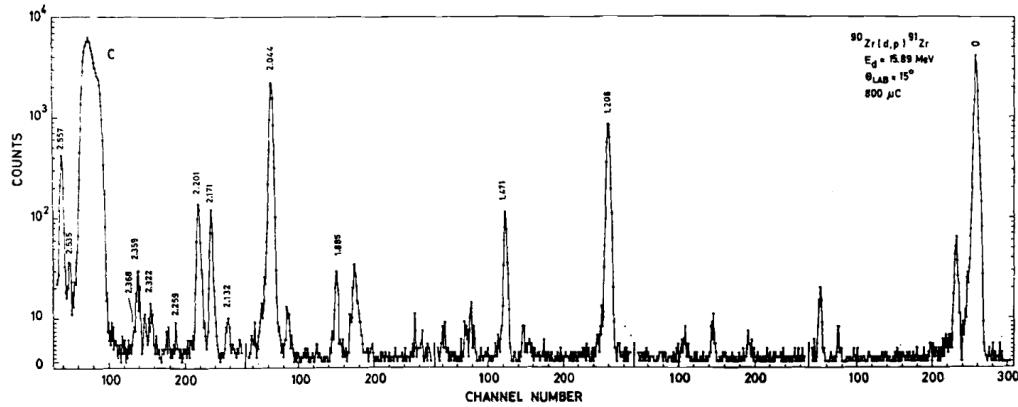


Figura 6.6: Proton spectrum from ${}^{90}\text{Zr} (d, p) {}^{91}\text{Zr}$.

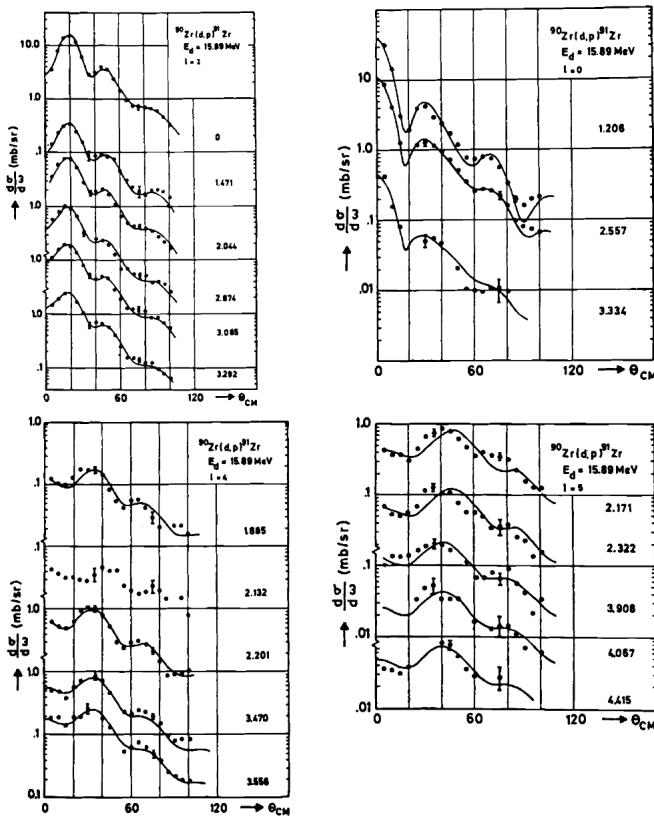


Figura 6.7: Angular distributions for ${}^{90}\text{Zr} (d, p) {}^{91}\text{Zr}$.

6.3.2 Reazioni di nucleo composto

Si consideri una particella proiettile che penetra il nucleo target con un parametro d'impatto piccolo rispetto al raggio nucleare: ciò genera una serie di collisioni interne al nucleo composto così formato, con un conseguente aumento dell'energia media per nucleone. Le collisioni random che avvengono all'interno del nucleo ripartiscono l'energia incidente tra tutti i nucleoni del sistema proiettile+target secondo una certa distribuzione statistica di energia, dunque c'è una certa probabilità che un nucleone accumuli abbastanza energia per fuggire dal potenziale nucleare, in maniera equivalente ad una molecola in un liquido in evaporazione. Data la natura casuale delle collisioni nel nucleo, le particelle così emesse sono distribuite isotropicamente nello spazio (a differenza delle reazioni dirette che emettono tendenzialmente in avanti) e la loro energia è distribuita secondo una distribuzione maxwelliana.

Si vede dunque che le reazioni di nucleo composto possono essere divise in due step: la formazione del nucleo composto ed il suo successivo decadimento, il quale può avere vari decay modes con meccanismi diversi. L'assunzione fondamentale, confermata dai dati sperimentali, è che la probabilità relativa di un certo decay mode è indipendente da come si è formato il nucleo composto, ma determinata soltanto dall'energia totale del sistema.

Il modello a nucleo composto funziona bene per proiettili a bassa energia, che hanno una bassa probabilità di fuoriuscire dal nucleo senza subire cambiamenti e senza cessioni di energia, e per target medi e pesanti, che hanno una struttura nucleare abbastanza grande da assorbire tutta l'energia incidente.

6.4 Reazioni fotonucleari

L'analisi dettagliata delle reazioni indotte dai fotoni sui nuclei permette di studiare le eccitazioni collettive di molti nucleoni, andando oltre i modelli di particella singola: queste sono spiegate fenomenologicamente come fluttuazioni di forma o densità del sistema many-body attorno ad uno stato d'equilibrio.

La produzione di raggi γ monocromatici è possibile grazie a sorgenti radioattive (es.: ^{24}Na e ^{60}Co , con $E_\gamma \approx 1 - 3 \text{ MeV}$) e fasci protonici incidenti su litio ($p + \text{Li}$ produce raggi γ con $E_\gamma \approx 17 \text{ MeV}$); sorgenti di raggi γ ad energia variabile sono invece basate sull'annichilazione di positroni.

Con i fasci ad energia variabile sono stati ottenuti risultati di precisione sia sulla sezione d'urto totale dell'assorbimento di un fotone dal nucleo, sia sulla *fotoproduzione di neutroni*:

$$\gamma + \text{X}(A, Z) \rightarrow n + \text{X}(A - 1, Z)$$

Questa reazione rappresenta la maggior parte della sezione d'urto totale, dato che la fotoproduzione di protoni è sfavorita dalla barriera coulombiana.

Giant Dipole Resonance La cross-section da assorbimento di fotoni è dominata da un'ampia risonanza, nota come *Giant Dipole Resonance* (GDR). Ad esempio, si consideri la cross-section per la fotoproduzione di neutroni da isotopi di Nd, riportata in Fig. 6.8: si vede che la sezione d'urto presenta un massimo per $E_\gamma \approx 15 \text{ MeV}$ ed un andamento a risonanza abbastanza larga. La GDR è osservata per moltissimi nuclei, da quelli leggeri come ^3He a quelli pesanti come ^{232}Th ; per nuclei medi e pesanti, l'energia di eccitazione della risonanza può essere stimata come $E_{\text{GDR}} \approx A^{-1/3} \cdot 80 \text{ MeV}$.

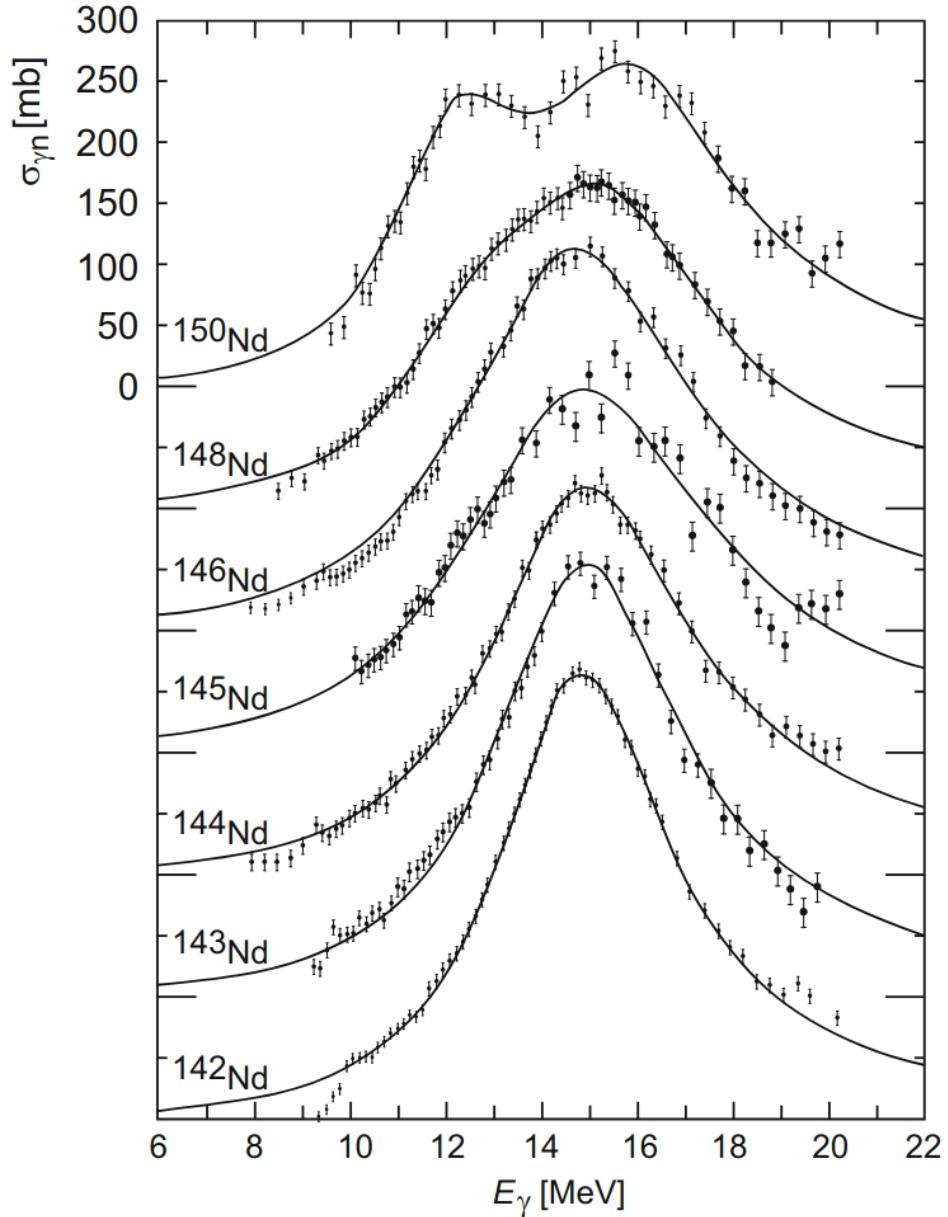


Figura 6.8: Cross-section for γ -induced emission of neutrons in neodymium isotopes.

Parte II

Fisica Subnucleare

Capitolo 7

Fisica delle Particelle

La fisica delle particelle studia i costituenti fondamentali della materia e le interazioni fra loro. La materia è costituita da particelle e campi, i quali sono associati alle interazioni e causano le forze attraverso le quali interagiscono le particelle: le interazioni sono mediate da particolari particelle, dette *bosoni di gauge*. Le particelle fondamentali, come i quark e l'elettrone, possono essere considerati puntiformi ($\lesssim 10^{-16}$ cm, mentre un nucleo $\sim 10^{-13}$ cm).

Particelle Solo quattro particelle sono stabili, di cui sono due sono fondamentali: il protone, il neutrone, l'elettrone ed il neutrino. Le altre particelle decadono rapidamente verso le particelle stabili, ed infatti sono tendenzialmente più massive di quest'ultime. A causa dell'instabilità, queste particelle non si trovano in natura, ma possono essere prodotte sperimentalmente usando fasci di particelle incidenti con sufficiente energia (superiore alla rest energy delle particelle da produrre). Attualmente, le particelle fondamentali più massive scoperte sono il bosone W (80.4 GeV/ c^2), il bosone Z (91.2 GeV/ c^2), il bosone di Higgs (125 GeV/ c^2) ed il quark top (173 GeV/ c^2). Ciascuna di queste particelle è circa un centinaio di volte più pesante del protone; per produrle sono necessarie altissime energie, mentre per studiarle è necessario sondare distanze piccolissime: dal principio di Heisenberg, se $\Delta x \ll 1$ fm, allora $\Delta p \gg 200$ MeV/ c .

Interazioni Tutte le interazioni tra particelle sono dovute allo scambio di particelle mediatici. Ad oggi si conoscono solo quattro interazioni fondamentali: quella gravitazionale, quella debole, quella elettromagnetica e quella forte. Si pensa, però, che nelle prime frazioni di secondo dell'universo queste fossero unificate (almeno quelle forte, debole ed elettromagnetica): si parla di *Grand Unification Theory* (GUT), secondo la quale, col trascorrere del tempo ed il diminuire della temperatura dell'universo, le interazioni si siano gradualmente separate, fino ad avere quelle che osserviamo oggi. Le predizioni della GUT, però, rimangono tuttora inosservate sperimentalmente: le principali sono il decadimento del protone su scale lunghissime, l'esistenza di monopoli magnetici e l'esistenza di dipoli elettrici fondamentali, ovvero particelle che, sebbene puntiformi, presentano un'asimmetria di carica.

Modello Standard All'inizio del Novecento si avevano evidenze sperimentali soltanto dell'elettrone, del fotone e dei nuclei atomici, ma nel giro di un secolo si è arrivati a sviluppare un modello che spiegasse la formazione di tutte le particelle della materia a partire da quelle fondamentali: il *Modello Standard* (Fig. 7.1). Questo è appunto un modello, e non una teoria: mentre la seconda dà spiegazioni esatte dei dati sperimentali e ne predice di nuovi, un modello è soltanto un'approssimazione desunta dagli esperimenti, dunque deve essere integrato man mano che questi procedono, e

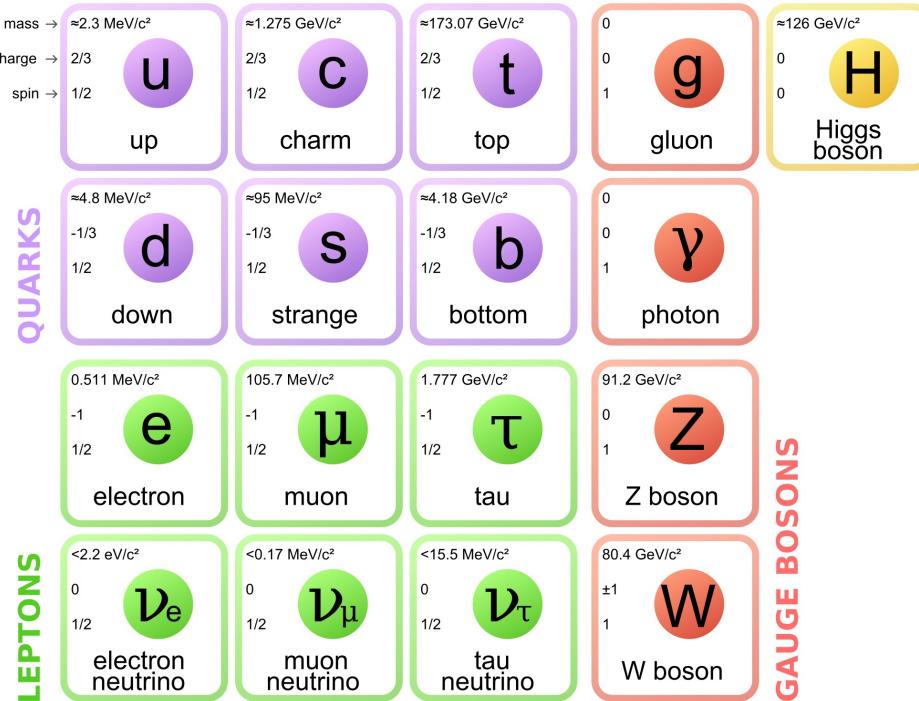


Figura 7.1: Standard Model of particle physics.

non ha potere predittivo. Il Modello Standard è uno dei modelli più solidi mai sviluppati e ad oggi non è stato ancora messo in crisi, sebbene non spieghi varie cose: ad esempio, la massa dei neutrini e la divisione dei fermioni in generazioni.

7.1 Antimateria

Una delle caratteristiche fondamentali delle particelle, lo spin (momento angolare intrinseco), permette di distinguerle in due classi: i bosoni, con spin intero, ed i fermioni, con spin semi-intero. I fermioni rispondono al principio d'esclusione di Pauli, il quale postula che non ci possono essere due fermioni occupanti lo stesso stato quantistico, mentre ciò è possibile per i bosoni: ciò dà luce a fenomeni particolari come la supercondutività e la superliquidità.

Se si ignora lo spin, l'equazione di Schrödinger può essere facilmente espressa in forma relativistica; partendo dall'energia $E^2 = m^2 c^4 + p^2 c^2$ e ricordando le regole di quantizzazione $E \mapsto i\hbar \frac{\partial}{\partial t}$, $p \mapsto -i\hbar \nabla$, si ottiene l'*equazione di Klein-Gordon*:

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \phi(\mathbf{x}, t) - \nabla^2 \phi(\mathbf{x}, t) + \frac{m^2 c^2}{\hbar^2} \phi(\mathbf{x}, t) = 0 \quad (7.1)$$

dove $\phi(\mathbf{x}, t)$ è un campo scalare. Per trattare particelle dotate di spin, è necessario trovare altre equazioni. Per particelle con $s = \frac{1}{2}$, descritte da uno spinore ψ a quattro componenti, si trova l'*equazione di Dirac*:

$$i\gamma^\mu \partial_\mu \psi - \frac{mc}{\hbar} \psi = 0 \quad (7.2)$$

dove le matrici γ sono legate alle matrici di Pauli:

$$\gamma^0 \equiv \begin{bmatrix} I_2 & 0 \\ 0 & I_2 \end{bmatrix} \quad \gamma^k \equiv \begin{bmatrix} 0 & \sigma_k \\ -\sigma_k & 0 \end{bmatrix}$$

La prima grande conseguenza dell'equazione di Dirac è che, risolvendola per elettroni liberi, si trovano due soluzioni: una con energia positiva ed una con energia negativa. Dato che nel mondo reale tutte le energie sono positive, essendoci un'energia minima per le particelle costituita dalla loro massa a riposo, Dirac spiegò la soluzione ad energia negativa tramite l'idea del *Fermi sea*: oltre agli stati ad energia positiva, esistono anche stati speculari ad energia negativa che sono normalmente tutti occupati, così che le particelle reali possano avere solo energie positive. Può capitare però che, con eccitazioni sufficientemente energetiche, una particella nel mare di Fermi venga portata in uno stato ad energia positiva: il vuoto lasciato nel mare di Fermi è interpretato come una antiparticella, ovvero come una copia della particella reale ma con carica elettrica opposta. Questo è proprio il principio della pair production: un fotone sufficientemente energetico ($E_\gamma > 2m_e = 1022 \text{ keV}$) può fornire l'eccitazione sufficiente a produrre una coppia elettrone-positrone.

Un'interpretazione diversa dell'antimateria sarà poi data da Feynman: le antiparticelle non sono più viste come buchi nel Fermi sea, ma come particelle che si muovono in maniera opposta lungo la direzione temporale: ciò comporta che le antiparticelle hanno la stessa massa delle particelle, ma carica elettrica opposta.

7.1.1 Evidenze sperimentali

Le prime evidenze sperimentali dell'esistenza dell'antimateria si ebbero con lastre fotografiche che, mostrando tracce di ionizzazione, rilevavano fenomeni di pair production.

Positrone Il positrone fu osservato per la prima volta da Skobeltsyn nel 1929 durante lo studio di raggi cosmici in una cloud chamber e nel 1932 da Anderson con lo stesso metodo. La scoperta fu confermata nel 1932 da Blacket ed Occhialini in laboratorio. A posteriori, altri sperimentatori in precedenza si sarebbero potuti accorgere della sua esistenza: ad esempio, i coniugi Curie lo avevano osservato, ma senza dargli attenzione lo avevano classificato come un protone.

Il positrone è una particella stabile come l'elettrone, ma la sua vita media è comunque estremamente breve ($\tau \sim 10^{-10} \text{ s}$) poiché forma immediatamente un sistema con un elettrone nella materia, detto positronio, il quale decade per annichilazione.

Un'importante applicazione del positrone è la *Positron-Electron Tomography* (PET), un esame diagnostico per tumori: dato che il positronio decade in due fotoni con $E_\gamma = 511 \text{ keV}$ emessi in direzioni opposte, facendo accumulare una concentrazione abbastanza alta di un positron-emitting radionuclide in una massa tumorale, è possibile tracciarne con precisione la posizione nel corpo, dato che essa deve trovarsi lungo la linea che congiunge i due fotoni rilevati. Un metodo utilizzato è l'accumulo di ^{18}F (decade β^+) misto a glucosio: le cellule tumorali hanno un consumo di zuccheri dieci volte superiore alle cellule normali.

Antiprotoni L'antiproton fu osservato nel 1955 al Bevatron, un sincrotron per protoni a Berkley, da Chamberlain e Segrè: ciò confermo che ogni particella aveva una corrispondente antiparticella identica ad essa ma di carica elettrica opposta. Il delay di 20 anni tra le due scoperte fu dovuto al fatto che la massa del protone è quasi 2000 volte quella dell'elettrone, dunque anche le energie necessarie alla produzione di antiprotoni lo sono.

Anche gli antiprotoni sono stabili ma short-lived, sempre a causa dell'annichilimento da contatto con materia ordinaria.

Poco dopo la conferma dell'esistenza dell'antiprotone, nel 1956 sempre al Bevatron fu osservato l'antineutrone.

Capitolo 8

Leptoni

I leptoni sono le particelle fondamentali più leggere, se comparate ai sistemi formati da quarks (mesoni e barioni); fa eccezione il tauone ($1.78 \text{ GeV}/c^2$). Sono divisi in tre generazioni, detti anche flavours, ciascuna composta da una particella di carica elettrica $q = -1e$ ed un neutrino elettricamente neutro; inoltre, i leptoni non sono soggetti all'interazione forte.

8.1 Raggi cosmici

I *raggi cosmici* (o astroparticelle) sono particelle o gruppi di particelle ad alte energie che si muovono nello spazio a velocità relativistiche: principalmente si tratta di protoni e nuclei atomici. Essi possono avere origine solare, galattica o anche extragalattica.

All'impatto con l'atmosfera, i raggi cosmici producono delle *showers* di patricelle secondarie a causa dell'interazione con le molecole atmosferiche: parte di queste showers riesce ad arrivare sulla superficie terrestre, risultando dunque rilevabile a terra, mentre la maggior parte viene deflessa nello spazio dalla magnetosfera.

Lo studio approfondito dei raggi cosmici è importante principalmente perché costituiscono una fonte di pericolo per missioni spaziali ed extraplanetarie: essi causano danni ai sistemi elettronici e biologici non protetti da un'atmosfera o una magnetosfera, dunque sono una complicazione per missioni lunari e marziane. In maniera non secondaria, gli ultra-high-energy cosmic rays (UHECRs) possono raggiungere energie fino a $3 \cdot 10^{20} \text{ eV}$ (massimo finora osservato), di svariati ordini di grandezza superiori a quelle raggiungibili negli accelleratori odierni: si parla infatti di accelleratori cosmici.

8.1.1 Osservazioni

Le prime osservazioni di raggi cosmici furono svolte da Hess et al. nel 1912 con un pallone aerostatico: misurando la radiazione ionizzante in funzione dell'altezza, si scoprì che essa aumentava man mano che si allontanava dalla superficie terrestre. La conclusione fu che la sorgente di questa radiazione doveva essere extraplanetaria: la causa della ionizzazione dell'atmosfera sono appunto i raggi cosmici. La maggior parte della radiazione dovuta ai raggi cosmici è assorbita dall'atmosfera o deflessa nello spazio, ma una parte riesce ad arrivare alla superficie terrestre.

8.1.1.1 Primary Cosmic Rays

I raggi cosmici primari sono quelli che collidono direttamente con l'atmosfera terrestre: sono costituiti principalmente da protoni e raggi α (nuclei di idrogeno ed elio), ma una frazione relativamente piccola



Figura 8.1: Flux of cosmic rays.

è costituita dai cosiddetti *ioni HZE* (high atomic number and energy), i quali sono nuclei di atomi pesanti ($Z > 2$) con cariche elettriche maggiori di $+3e$. Quest'ultimi sono particolarmente pericolosi per i cosmonauti, poiché contribuiscono in maniera significativa alla loro dose assorbita di radiazione. In Fig. 8.1 è riportato il flusso incidente di raggi cosmici: si può vedere che l'andamento non è liscio ma presenta tre picchi, detti knees ed ankle: si pensa che i due knees siano dovuti al fatto che gli accelleratori di raggi cosmici galattici abbiano un massimo energetico oltre il quale non possono accellerare particelle, mentre l'ankle dovrebbe corrispondere ad una zona dominata dai raggi cosmici extragalattici, sebbene ci sia ancora molta incertezza su questi dati.

8.1.1.2 Secondary Cosmic Rays

Interagendo con le molecole nell'atmosfera, i raggi cosmici primari producono showers di particelle, dette raggi cosmici secondari: questi sono principalmente pioni, ma una frazione minore è composta da kaoni, protoni, neutroni e rispettive antiparticelle. La componente mesonica (pioni e kaoni) decade principalmente producendo muoni e neutrini:

$$\begin{aligned}\pi^0 &\rightarrow \gamma + \gamma & \pi^+ &\rightarrow \mu^+ + \bar{\nu}_\mu & \pi^- &\rightarrow \mu^- + \nu_\mu \\ K^\pm &\rightarrow \pi^\pm + \pi^0 & K^+ &\rightarrow \pi^+ + \bar{\nu}_\mu & K^- &\rightarrow \mu^- + \nu_\mu\end{aligned}$$

Importanti studi sui raggi cosmici secondari sono stati svolti da Bruno Rossi: nel 1932, si accorse della presenza di due componenti nelle showers, un *soft component* ed un *hard component*. Il soft component, circa il 30% della radiazione secondaria, è costituita dalle electromagnetic showers, dovute principalmente al decadimento del π^0 e costituite da coppie elettrone-positrone e fotoni ad alta energia: il nome è dovuto al fatto che queste particelle vengono bloccate da pochi millimetri di materiale assorbente. L'hard component, invece, costituisce il 70% della radiazione secondaria ed è

costituito dalle hardonic showers: queste comprendono principalmente muoni e, se sufficientemente energetici, possono penetrare vari metri di materiale assorbente.

Pierre Auger Observatory Il Pierre Auger Observatory è un osservatorio internazionale di raggi cosmici secondari situato in Argentina: il suo obiettivo è la rilevazione di UHECRs con energie $\gtrsim 10^{18}$ eV. Questi hanno un flusso stimato di $1 \text{ km}^{-2}/100 \text{ y}$, dunque è necessaria una vasta area d'osservazione: essendo composto da 200 water tanks con detection area di 12 km^2 , il PAO ha una detection area complessiva di oltre 3000 km^2 , comparabile alla superficie del Lussemburgo.

In particolare, l'osservazione precisa delle showers da parte di numerose water tanks permette di estrarre informazioni sulla direzione del cosmic ray e sulla posizione approssimativa della sua sorgente.

8.1.2 Muoni

Il muone è stata la prima particella fondamentale instabile scoperta: esso ha $m_\mu = 105.7 \text{ MeV}/c^2$, $\tau = 2.196 \mu\text{s}$, $q = -1e$ e $s = \frac{1}{2}$. Inizialmente si era pensato che fosse il mesone di Yukawa, ovvero il mediatore dell'interazione forte (all'epoca detto mesotrone), ma studiando il suo decadimento si notò che non c'erano legami tra il muone ed i nucleoni:

$$\mu^- \rightarrow e^- + \bar{\nu}_e + \nu_\mu$$

Questo è un esempio di conservazione del numero leptonico: a ciascuna famiglia letonica è associato un numero leptonico, il quale deve essere conservato nei decadimenti: ai leptoni è associato $+1$, mentre agli antileptoni -1 , dunque nel decadimento del muone devono rimanere costanti $L_e = 0$ ed $L_\mu = +1$, ergo la presenza di $\bar{\nu}_e$ e ν_μ .

Il muone costituisce anche un perfetto esempio di cinematica relativistica: assumendo che vengano prodotti muoni a 10 km dalla superficie terrestre a causa di raggi cosmici e che essi si muovano a velocità $0.98c$, essi impiegherebbero $t = 34 \mu\text{s}$ per arrivare a terra; data la vita media del muone $t_{1/2} = 1.56 \mu\text{s}$, a terra dovrebbe giungere una frazione del flusso iniziale pari a $2^{-34/1.56} = 0.27 \cdot 10^{-6}$, praticamente nulla. Non si sta però contando la dilatazione relativistica dei tempi: per il muone $\gamma \approx 5$, dunque la vita media nel suo rest-frame è sempre $1.56 \mu\text{s}$, ma per un osservatore a riposo rispetto alla Terra essa è $t'_{1/2} = \gamma t_{1/2} = 7.8 \mu\text{s}$: la frazione di flusso osservata nel frame della Terra è quindi 0.049, che è quella effettivamente misurata. Alternativamente, si può anche svolgere il calcolo nel rest-frame dei muoni, considerando dunque la contrazione delle lunghezze: nel loro frame, i muoni non percorrono 10 km, bensì 2 km.

I muoni costituiscono la principale fonte di rumore nella misura degli eventi rari a terra, con un flusso medio al livello del mare di $1 \text{ cm}^{-2}/\text{min}$: una soluzione per l'eliminazione del muon background è quella di costruire laboratori sotterranei, specialmente sotto montagne rocciose alte (es.: il Gran Sasso).

Scoperta Nel 1936 Anderson e Neddermeyer, studiando la radiazione cosmica al Caltech, si accorsero di particelle che, in presenza di un campo magnetico, curvavano in maniera simile agli elettroni ma con raggio diverso: in particolare, la curva era più larga di quella degli elettroni, ma più stretta di quella dei protoni, dunque si evinse l'esistenza di una particella simile all'elettrone ma con massa intermedia tra quella dell'elettrone e quella del fotone.

Per quanto riguarda invece la misura della vita media del muone, il principale limite è posto dagli

effetti relativistici che entrano in gioco per i muoni cosmici. per questo motivo, Rasetti e Rossi usarono il coincidence method ideato da Bothe: un circuito elettronico integrato in uno scintillatore di grosse dimensioni segna il tempo di arrivo del muone in esso ed il tempo in cui avviene il suo decadimento (emissione di elettrone o positrone). Con un circuito sufficientemente raffinato, si riuscì a misurare la vita media del muone.

Tauone Oltre all'elettrone ed al muone, la terza famiglia leptonica è quella del tauone e del neutrino tauonico: il primo fu inizialmente teorizzato da Yung-su Tsai nel 1971 e successivamente osservato da Perl nel 1974, mentre il secondo fu osservato solo nei primi anni 2000. Un tentativo italiano di rilevare il tauone fu fatto da Zichichi negli anni '60 col collisore di elettroni e positroni ADONE a Frascati, la le energie raggiunte non erano sufficienti per la reazione $e^- + e^+ \rightarrow \tau^- + \tau^+$. Il tauone è analogo all'elettrone ed al muone, con una massa molto più alta $m_\tau = 1.777 \text{ GeV}/c^2$. I suoi principali decay branches sono:

$$\tau^- \rightarrow e^- + \bar{\nu}_e + \nu_\tau \quad \tau^- \rightarrow \mu^- + \bar{\nu}_\mu + \nu_\tau$$

8.2 Neutrini

Essendo elettricamente neutri, i neutrini interagiscono solo tramite interazione debole: dato che la loro interaction cross-section è praticamente nulla, non si riesce ad osservarli direttamente con rilevatori e le loro proprietà vanno inferite in maniera indiretta.

Le prime evidenze indirette dell'esistenza dei neutrini si ebbero con lo studio del decadimento β : per spiegare l'apparente violazione della conservazione dell'energia, Pauli postulò che esso fosse un decadimento a tre corpi, dove la terza particella era estremamente difficile da osservare. Con il successivo sviluppo della teoria di Fermi del decadimento β è stato possibile iniziare a stimare i parametri dei neutrini, in particolare del neutrino elettronico: dallo studio dei Fermi-Kurie plots e notando che l'energia osservata dell'elettrone prodotto dal decadimento è vincolata da $m_e \leq E_e \leq \Delta M - m_{\nu_e}$, si può porre un limite per i valori di m_{ν_e} . Ad oggi, la stima migliore è data dall'analisi del decadimento del trizio ${}^3\text{H} \rightarrow {}^3\text{He} + e^- + \bar{\nu}_e$: $m_{\nu_e} \leq 0.8 \text{ eV}/c^2$.

8.2.1 Neutrino detection

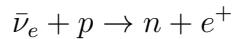
Soltamente si misura l'interazione di una particella in un mezzo con dei rilevatori che identificano il segnale prodotto dall'interazione, il quale dipende dalla natura della particella: ad esempio, particelle cariche portano ad una ionizzazione del mezzo, creando coppie elettrone-ione, dunque un rilevatore potrebbe misurare la corrente elettrica prodotta; i fotoni interagiscono per effetto Compton oppure con pair production; i neutroni danno luogo a reazioni nucleari nel mezzo che inducono la produzione di particelle cariche.

I neutrini, però, interagiscono troppo debolmente con la materia e danno luogo a segnali troppo deboli: un neutrino necessita di $\sim 10^{13} \text{ km}$ (un anno luce) di piombo per essere stoppato con una probabilità del 50%, e anche con un rilevatore grande come la Terra soltanto un neutrino su 100 miliardi interagirebbe. Lo studio dei neutrini è altresì molto importante, poiché sono particelle onnipresenti nell'Universo: la densità media di neutrini è $\sim 10^8 \text{ m}^{-3}$ (relic neutrinos), dunque giocano un ruolo cruciale in numerosi processi astrofisici.

I principali processi che producono neutrini sono di due tipi:

1. reazioni nucleari a bassa energia: fusione nucleare nel Sole (sotto 100 keV per nucleone) e fisione nucleare nei reattori (neutroni termici che decadono β^- in $\tau \approx 15$ min);
2. collisioni ad alta energia: collisori di particelle e cosmic ray showers (pioni che decadono in muoni e neutrini).

La conferma sperimentale dell'esistenza dei neutrini è stata ottenuta nel 1956 da Cowan e Reines con un detector presso una centrale nucleare in South Carolina, la quale produce un flusso di neutrini di $\sim 10^{19} \text{ s}^{-1}$ (flusso effettivo nel rilevatore $5 \cdot 10^{13} \text{ cm}^{-2} \text{s}^{-1}$). In particolare, sfruttarono la reazione del decadimento β inverso:



L'antineutrino proveniente dalla centrale inizialmente converte un protone in un neutrone, producendo un positrone: quest'ultimo si annichila con gli elettroni atomici presenti nel mezzo, generando due fotoni energetici che, per effetto Compton, generano fotoni rilevabili dal detector; mentre ciò avviene in maniera praticamente istantanea, con un delay di ~ 1 ms il neutrone viene catturato da un atomo di ^{113}Cd nel mezzo, producendo altri fotoni. In questo modo, fu possibile misurare la sezione d'urto d'interazione degli antineutrini elettronici: $6.3 \cdot 10^{-44} \text{ cm}^2$, in perfetto accordo col valore teorico.

A seguito della scoperta del muone, si teorizzò l'esistenza del neutrino muonico, il quale fu effettivamente osservato nel 1962 da Lederman, Schwartz e Steinberger con un apparato che, producendo muoni a partire da un fascio protonico (tramite pioni e kaoni), è in grado di rilevare direttamente neutrini muonici. In maniera analoga si procedette alla teorizzazione e scoperta del neutrino tauonico.

8.2.2 Neutrini solari

Le reazioni di fusione nucleare nel Sole producono neutrini. In particolare, ci sono due principali cicli di reazioni che producono energia nel Sole (Fig. 8.2): il ciclo pp ed il ciclo CNO.

Il *ciclo pp* costituisce la sorgente di circa il 99% dell'output energetico solare: esso è costituito da una serie di reazioni di fusione nucleare e decadimenti deboli. Il ciclo pp è dominato dal ciclo pp-I,

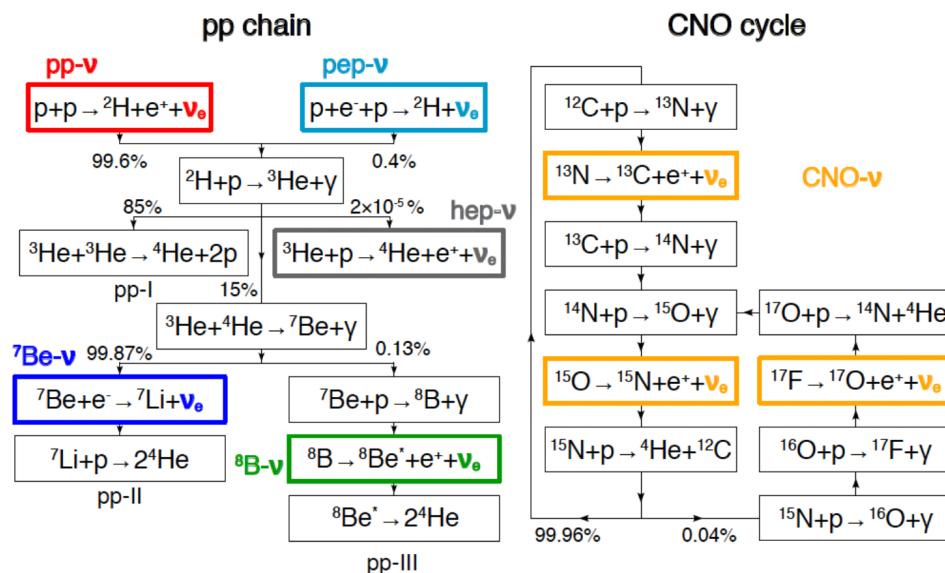


Figura 8.2: Nuclear fusion in the Sun via pp-cycle and CNO-cycle: neutrino production highlighted.

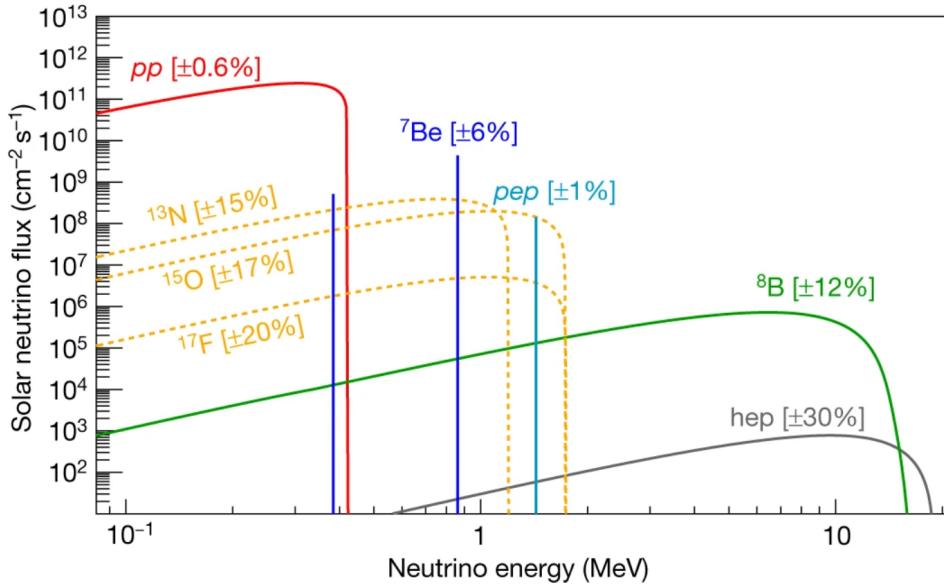
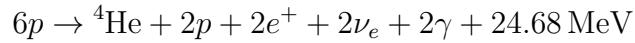
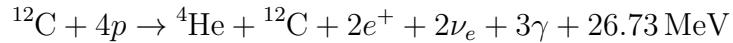


Figura 8.3: Solar neutrino energy spectra.

il quale ha un bilancio netto di reazione dato da:



Il restante 1% dell'output solare proviene dal *ciclo CNO*, anch'esso costituito da reazioni di fusione nucleare e decadimenti deboli. Il ciclo CNO è dominato dal ciclo CNO-I, con bilancio netto:



Si vede dunque che, in entrambi i cicli, data la presenza di decadimenti deboli c'è anche produzione di neutrini elettronici: con la misura del flusso di neutrini solari si possono dunque sondare direttamente le reazioni che avvengono nel nucleo del Sole¹.

Essendo l'energia totale emessa dal Sole facilmente misurabile, è possibile stimare con precisione il flusso di neutrini solari emessi e quello incidente sulla Terra: esso è $\approx 66 \cdot 10^9 \text{ cm}^{-2}\text{s}^{-1}$. Di questi, circa il 99% è prodotto dal ciclo pp, ma, a seconda dell'energia, i vari canali di reazione producono neutrini con sezioni d'urto diverse: in Fig. 8.3 sono riportati gli spettri energetici dei vari canali di neutrino production, mentre in Fig. 8.4 è riportato il flusso di neutrini solari misurato dall'esperimento Borexino ai LNGS.

Si vede che, all'aumentare dell'energia, i canali di neutrino production hanno sezioni d'urto via via più basse: ciò determina una certa difficoltà, poiché misurare neutrini a basse energie è complicato, essendo necessario un background bassissimo. Ciò è stato l'obbiettivo dell'esperimento Borexino, situato presso i Laboratori Nazionali del Gran Sasso proprio per avere un setup il più radiopuro possibile: l'apparato consisteva in uno scintillatore sferico di notevoli dimensioni, per aumentare la probabilità d'interazione dei neutrini col liquido scintillante, contornata da fototubi per la rilevazione della radiazione Čerenkov² prodotta dalle interazioni dei neutrini.

Storicamente, le prime misurazioni di neutrini solari furono svolte dal Homestake Solar Neutrino

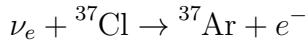
¹Si ricordi che le emissioni solari rilevate direttamente provengono dalla fotosfera, non dal nucleo.

²Emissione di luce in forma conica dovuta al fatto che la velocità della sorgente è maggiore di quella della luce nel mezzo, analogamente al moto supersonico.



Figura 8.4: Solar neutrino flux measured by Borexino.

Observatory (HNSO), in South Dakota: questo era costituito da un enorme barilotto di 600 tonnellate di tetracloroetilene $\text{Cl}_2\text{C}=\text{CCl}_2$ volto alla misurazione del flusso di neutrini elettronici solari tramite il decadimento β inverso, secondo la reazione:



Dalla misura radiometrica dell'argon fu possibile determinare che il flusso di neutrini solari era $1/3$ di quello calcolato teoricamente. Questo risultato fu confermato dai rilevatori Kamiokande e SuperKamiokande in Giappone: quest'ultimo è il più grande rilevatore Čerenkov al mondo, costituito da uno scintillatore sferico di 50'000 tonnellate di acqua pura e 13'000 fotomoltiplicatori (PMTs); in particolare, la radiazione Čerenkov è emessa sia quando un neutrino interagisce con un elettrone atomico, facendolo fuoriuscire dal suo atomo, sia quando invece interagisce con un nucleone, producendo un leptone relativistico: il passaggio di queste particelle a velocità relativistiche in acqua causa l'effetto Čerenkov, il quale permette di risalire con sufficiente accuratezza alla direzione d'incidenza del neutrino.

8.2.2.1 Neutrino oscillations

Il problema dei neutrini solari rilevato dal HSNO può essere risolto supponendo che un neutrino elettronico prodotto dalle reazioni nel Sole non mantenga la sua identità lungo il tragitto fino alla Terra, ma oscilli tra le tre famiglie leptoniche: così facendo, il flusso di neutrini elettronici incidente sulla Terra sarà minore di quello previsto in precedenza. La teoria delle neutrino oscillations fu inizialmente sviluppata da Pontecorvo e poi espansa da Maki, Nakagawa e Sakata: in particolare, le neutrino oscillations sono possibili soltanto se si ammette che essi abbiano massa.

Si suppone che gli stati osservabili dei neutrini (elettronico, muonico, tauonico) non siano gli stessi nei quali si trovano i neutrini mentre viaggiano nello spazio: si parla di flavour eigenstates $|\nu_i\rangle$ e mass

eigenstates $|\nu_\alpha\rangle$, legati tra loro dalla matrice PMNS:

$$|\nu_\alpha\rangle = \sum_{j=1}^3 U_{\alpha j} |\nu_j\rangle \quad (8.1)$$

dove α indica la famiglia leptonica ed j il mass eigenstate. L'evoluzione temporale di un mass eigenstate con energia E_ν , espressa in funzione della distanza s percorsa, è data da:

$$|\nu_j(s)\rangle = e^{-i \frac{m_j^2}{2E_\nu} s} |\nu_j(0)\rangle \quad (8.2)$$

Mass eigenstates diversi acquisteranno dunque fattori di fase diversi. Dato che, dall'Eq. 8.1, i flavour eigenstates sono sovrapposizioni di mass eigenstates, un neutrino emesso con una certa identità leptonica muovendosi nello spazio avrà probabilità diverse ed oscillanti di essere rilevato con altre identità leptoniche: un esempio di oscillazioni risultanti è riportato in Fig. 8.5.

L'esistenza delle neutrino oscillations è stata confermata da SuperKamiokande e dal Sudbury Neutrino Observatory (SNO), valendo il Nobel del 2015 a Takaaki Kajita e Arthur Bruce McDonald. Il SNO, locato in Canada, è stato uno scintillatore sferico a base di acqua pesante (deuterio), la quale è sensibile a tutti e tre i flavours, focalizzatosi principalmente sul canale ${}^8\text{B}$ di neutrino production. Il principale obiettivo della fisica dei neutrini al momento è la misura del mass ordering: a tal fine, sono programmati gli esperimenti DUNE (USA) e JUNO (Cina). Per quanto riguarda la neutrino-based astronomy, è attivo l'IceCube Telescope in Antartide, mentre nel Mar Mediterraneo è in costruzione il KM3NeT/ORCA Telescope. Un'altra linea di ricerca è quella sull'esistenza di un eventuale quarto neutrino sterile, sebbene l'esperimento STEREO a Grenoble ha escluso questa ipotesi.

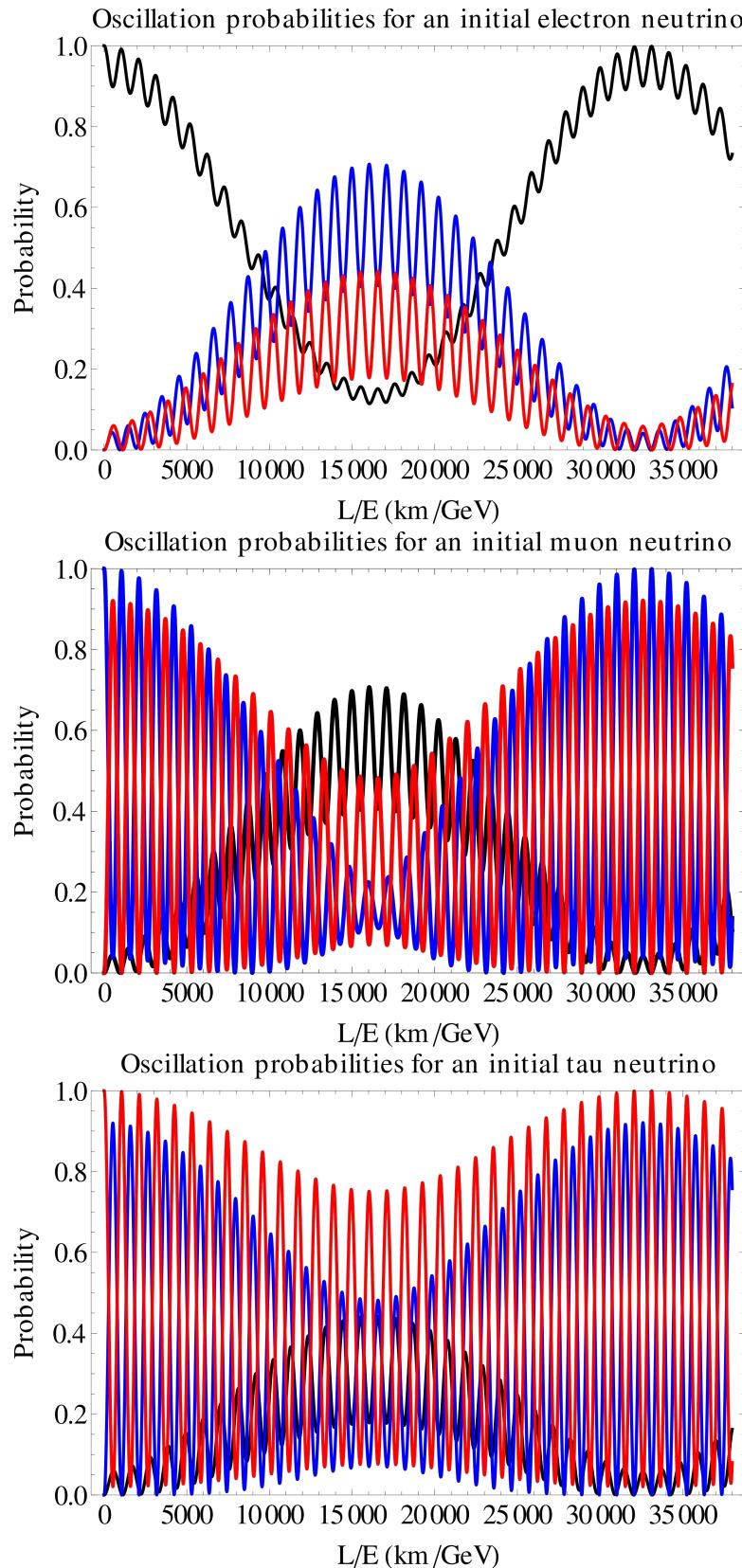


Figura 8.5: Neutrino oscillations: ν_e in black, ν_μ in blue, ν_τ in red.

Capitolo 9

Quarks

9.1 Modello di Yukawa

Yukawa nel 1934 propose il primo modello per spiegare l'interazione tra nucleoni in termini di uno scambio di bosoni, ricalcando quello per l'interazione elettromagnetica.

In particolare, la teoria di campo proposta da Yukawa si basa sull'ipotesi che i nucleoni stessi siano le sorgenti del campo bosonico attraverso il quale interagiscono. Il campo d'interazione proposto deve avere le seguenti proprietà:

- l'interazione deve avere un raggio d'azione $a \sim 1 \text{ fm}$;
- deve essere indipendente dalla carica elettrica (simmetria d'isospin);
- deve dipendere dallo stato di spin del sistema di nucleoni.

La terza condizione non era inclusa nel modello originale di Yukawa, e per semplicità si considera un potenziale a simmetria sferica. In questo caso, il campo bosonico può essere descritto dall'equazione di Klein-Gordon, che nel limite statico a simmetria sferica diventa:

$$\frac{1}{r^2} \frac{d}{dr} \left(r^2 \frac{d\phi(r)}{dr} \right) - \frac{mc}{\hbar} \phi(r) = 0 \quad \Rightarrow \quad \phi(r) = \frac{\mathcal{N}}{r} e^{-r/a}, \quad a = \frac{\hbar}{mc}$$

Si trova quindi che il campo di Yukawa, centrato in ciascun nucleone, è:

$$V_Y(r) = \frac{g_s}{r} e^{-r/a}, \quad a = \frac{\hbar}{mc} \tag{9.1}$$

dove g_s è la coupling constant dell'interazione. Dato che il raggio d'azione dell'interazione tra nucleoni è $a \sim 1 \text{ MeV}$, si trova che il bosone mediatore, detto *mesone* (“stato intermedio”) deve avere massa $m \sim 200 \text{ MeV}/c^2$: questo è in accordo col principio d'indeterminazione di Heisenberg, poiché detto Δt il tempo d'esistenza del mesone, si ha $a = c\Delta t \sim \frac{\hbar c}{\Delta E} = \frac{\hbar}{mc}$.

Ad oggi, in realtà, è noto che il mesone di Yukawa non è una particella elementare, bensì composta da una coppia quark-antiquark: in particolare, l'interazione tra nucleoni a lunga distanza è mediata da mesoni π ($140 \text{ GeV}/c^2$), a distanza ottimale ($\approx 0.8 \text{ fm}$) da mesoni σ ($500 \text{ MeV}/c^2$) e a corta distanza, quando la forza diventa repulsiva, da mesoni ω e ρ ($784 \text{ MeV}/c^2$).

Inoltre, la teoria fondamentale alla base delle interazioni tra nucleoni è quella dell'interazione forte, la Cromodinamica Quantistica (QCD): questa descrive le interazioni tra quarks mediate da gluoni, non direttamente quelle tra nucleoni. Sebbene l'interazione tra nucleoni tramite scambio di mesoni

sia ricavabile dalla QCD, essa va modificata quando avviene in presenza di altri nucleoni, come nel caso di un nucleo atomico: questo è un sistema quantistico a molti corpi estremamente complesso e per essere descritto richiede un modello d'interazione effettiva. Un tale esempio è la Lattice QCD, la quale può essere incorporata nella Chiral Effective Field Theory: questa teoria semplifica il modello del nucleo atomico considerando i nucleoni come gradi di libertà del sistema (al posto di quarks e gluoni).

9.1.1 Simmetria di isospin

Dato che il protone ed il neutrone non vengono distinti dall'interazione forte e che $(m_n - m_p) / m_n \approx 10^{-3}$, Heisenberg propose di considerarli come due stati distinti di una stessa particella, il nucleone. In analogia allo spin, egli introdusse l'*isospin* (o spin isotropico) I , una grandezza adimensionale che si comporta matematicamente in maniera identica allo spin, assegnando $I = \frac{1}{2}$ al nucleone e distinguendo protone e neutrone in base alla terza componente dell'isospin (analogo alla componente z dello spin): $I_3 = +\frac{1}{2}$ per il protone e $I_3 = -\frac{1}{2}$ per il neutrone.

L'hamiltoniana associata all'interazione forte è invariante per tutte le operazioni nello spazio astratto dell'isospin. Trascurando l'interazione elettromagnetica e quella debole, dunque, i livelli energetici del sistema sono degeneri e possono essere classificati secondo l'isospin totale I : essendo analogo allo spin, i suoi possibili valori sono interi e semi-interi, e ad ogni suo valore corrisponde un multipletto di $(2I + 1)$ autostati con la stessa energia ma con valori diversi di $I_3 \in [-I, I]$.

Mentre l'isospin totale si comporta come lo spin, la terza componente dell'isospin si comporta come la carica elettrica: mentre l'interazione forte, indipendente da I_3 e Q e dipendente solo da I , conserva l'isospin totale, l'interazione elettromagnetica conserva solo I_3 e l'interazione debole non conserva l'isospin. L'indipendenza dell'interazione forte da I_3 e Q si può vedere, a livello nucleare, osservando che ${}^7\text{Li}$ e ${}^7\text{Be}$ hanno la stessa binding energy: questi sono *mirror nuclei*, dunque hanno stesso spin e parità; formano inoltre un doppietto d'isospin con $I = \frac{1}{2}$, dove ${}^7\text{Li}$ ha $I_3 = -\frac{1}{2}$ e ${}^7\text{Be}$ ha $I_3 = +\frac{1}{2}$. La simmetria di carica è verificata poiché si trova che la forza protone-protone è uguale a quella neutrone-neutrone. Un'altra evidenza sperimentale deriva dalla seguente reazione:



L'isospin totale non è conservato, poiché $0 + 0 \neq 0 + 1$, mentre I_3 lo è ($0 + 0 = 0 + 0$), dunque la reazione è proibita dall'interazione forte ma amessa da quella elettromagnetica: sperimentalmente, si trova che la sezione d'urto della reazione è quella elettromagnetica e non quella forte, confermando l'ipotesi.

Anche i pioni formano un tripletto d'isospin: essi hanno proprietà identiche, eccetto la carica elettrica, e infatti per l'interazione forte essi sono come tre stati degeneri di una stessa particella. Dato che la degenerazione è di grado 3, il pione deve avere $I = 1$: π^+ ha $I_3 = +1$, π^0 ha $I_3 = 0$ e π^- ha $I_3 = -1$. In generale, la relazione tra I_3 , carica elettrica Q e numero barionico $B \equiv \frac{1}{3}(n_q - n_{\bar{q}})$ è dato dalla *formula di Gell-Mann-Nishijima*:

$$Q = I_3 + \frac{1}{2}B \tag{9.2}$$

Questa formula considera solo quark di prima generazione (u, d): nel caso si includano tutte le tre generazioni fermioniche, vanno aggiunti ulteriori termini.

Selection rules La conservazione dell’isospin porta a delle selection rules per i processi ad interazione forte. Ad esempio, si considerino le seguenti reazioni:

$$p + p \rightarrow {}^2\text{H} + \pi^+$$

$$p + n \rightarrow {}^2\text{H} + \pi^0$$

Entrambe hanno uno stato finale con $I = 1$; la prima reazione ha uno stato iniziale con $I = 1$, mentre la seconda ha uno stato iniziale che è una sovrapposizione di uno stato con $I = 0$ (50%) ed uno con $I = 1$ (50%): di conseguenza, dato che entrambe le reazioni sono dovute all’interazione forte, la prima procede interamente, mentre la seconda solo nel 50% dei casi. Si deve quindi avere $\sigma(pp \rightarrow d\pi^+)/\sigma(pn \rightarrow d\pi^0) = 2$, che è proprio ciò che si osserva sperimentalmente.

Isospin dei quarks A partire da come sono costituiti $p(uud)$ ed $n(udd)$, si ha che i quarks u e d formano un doppietto di isospin $I = \frac{1}{2}$, con $I_3 = +\frac{1}{2}$ per u e $I_3 = -\frac{1}{2}$ per d . I rispettivi antiquarks hanno il segno di I_3 invertito, mentre gli altri quarks hanno $I = 0$.

Al giorno d’oggi si pensa che la simmetria di isospin sia dovuta alla quasi uguaglianza tra quark up e down ($m_u \approx m_d$).

9.1.2 Esperimenti di Conversi, Pancini e Piccioni

Essendo nel giusto range di massa, inizialmente si pensò che il muone, allora noto come mesotrone, fosse il mesone di Yukawa (teorizzato nel 1934, mesotrone scoperto nel 1936). Con i loro esperimenti, però, Conversi, Pancini e Piccioni dimostrarono che questa identificazione era errata.

Il loro metodo sperimentale si basa sulle fast delayed coincidences, così da poter misurare con sud-dificiente precisioni i tempi di decadimento dell’ordine dei microsecondi. L’apparato sperimentale permette di studiare la penetrazione e l’assorbimento di mesotroni cosmici in diversi materiali ed in base al loro segno: mesotroni negativi dovrebbero essere catturati nell’orbita idrogenoide K degli atomi e poi, se mediatori dell’interazione forte, interagire col nucleo atomico prima di decadere; mesotroni positivi, invece, dovrebbero essere respinti dal nucleo e decadere nello spazio vuoto tra gli atomi del materiale assorbitore.

Sperimentando con un assorbitore di grafite, nel 1946 CPP trovarono che i mesotroni positivi e negativi si comportavano in maniera praticamente identica e con vite medie troppo lunghe per essere effettivamente i mediatori dell’interazione forte: Fermi, Teller e Weisskopf calcolarono che la probabilità d’assorbimento di un mesotrone negativo in quiete è di un fattore 10^{12} inferiore a quella prevedibile per un mesone di Yukawa. Nel 1947 fu osservato il pione, che sarebbe poi stato identificato come il mesone di Yukawa.

9.2 Mesoni

I mesoni sono particelle composte da una coppia quark-antiquark: essi sono bosoni, poiché hanno spin intero. Mesoni liberi possono essere prodotti dalle collisioni tra nucleoni, decadendo rapidamente in mesoni più leggeri, fotoni o leptoni: i tempi di decadimento sono tipicamente $10^{-20} - 10^{-23}$ s per quelli forti, $10^{-16} - 10^{-18}$ s per quelli elettromagnetici e $10^{-8} - 10^{-10}$ s per quelli deboli.

I mesoni sono soggetti a tutte le interazioni fondamentali; inoltre, non esistono mesoni stabili.

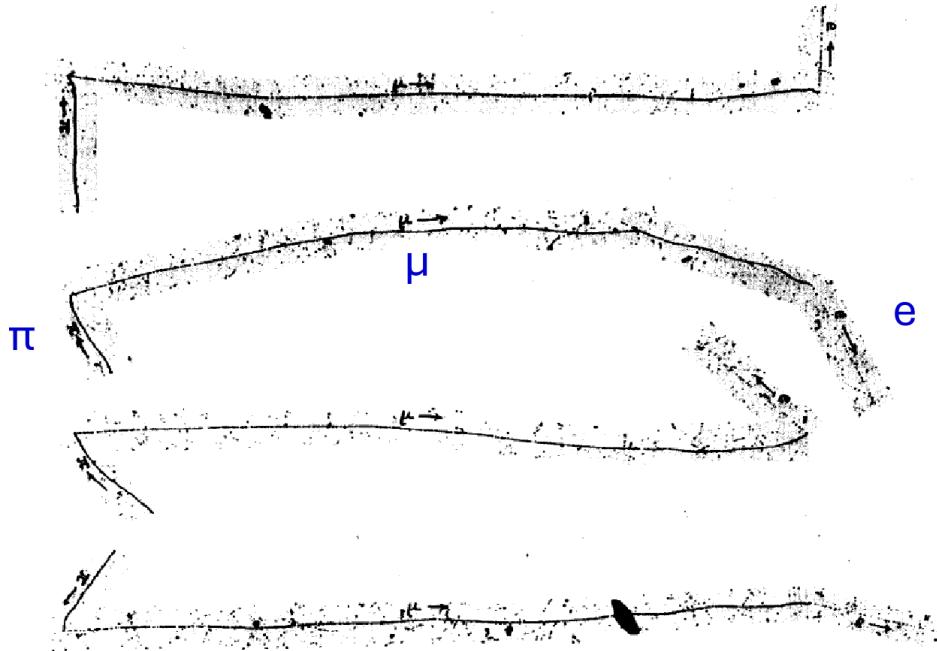


Figura 9.1: Emulsion of photographic plates showing pions decaying in muons, and then muons decaying in electrons.

9.2.1 Pioni

I mesoni π sono i mesoni più leggeri, responsabili per la maggior parte dei legami tra nucleoni. Essi possono avere carica elettrica $\pm e$ o 0, dunque vengono indicati con π^\pm e π^0 ; inoltre, hanno isospin $I = 1$, con $I_3 = \pm 1$ per π^\pm ed $I = 0$ per π^0 . I pioni carichi sono uno l'antiparticella dell'altro, mentre il pione neutro è l'antiparticella di sé stesso.

9.2.1.1 Scoperta

La scoperta del mesone π deriva dallo studio dei raggi cosmici secondari, in particolare utilizzando lastre fotografiche (metodo approntato da Powell): come si vede in Fig. 9.1, in accordo con l'equazione di Bethe-Bloch (Eq. 3.5), la ionizzazione del mezzo aumenta man mano che la particella rallenta (poiché perde più energia). In queste emulsioni, i pioni sono stati identificati da tracce di ionizzazione molto più dense di quelle degli elettroni.

I pioni così scoperti fittano molto bene nel modello di Yukawa: il potenziale risultante riproduce gli effetti osservati delle forze nucleari a grande distanza. Su scale comparabili alle dimensioni dei nucleoni, invece, bisogna considerare la struttura interna degli adroni (mesoni e barioni), e il modello a scambio di pioni risulta inadeguato. Gli effetti di spin-orbita e potenziale tensoriale che si manifestano a corto range sono modellati con scambio di mesoni σ e ω, ρ .

9.2.1.2 Massa

La massa del pione negativo può essere determinata con molta precisione dall'energia dei raggi X emessi quando un π^- è catturato in un'orbita atomica e cade verso il nucleo, emettendo fotoni nel processo (analogamente a quelli emessi dalle transizioni di elettroni).

In particolare, l'apparato sperimentale utilizzato da Lu et al. produce pioni come particelle secondarie

quando un fascio di protoni ad alta energia, proveniente da un sincrotrone, colpisce un target spesso. I pioni così prodotti vengono rallentati e stoppati nel materiale desiderato, dove i pioni negativi sono catturati in orbite atomiche e, decadendo di orbitale in orbitale (come stati eccitati), emettono foton. La differenza con gli elettroni è che i pioni si muovono molto più vicini al nucleo ($r = \frac{4\pi\epsilon_0 h^2}{me^2}$, ma $m_\pi \approx 270m_e$), dunque c'è una probabilità crescente per il processo di cattura $\pi^- p \rightarrow n$: bisogna quindi studiare i raggi X da stati con $n = 3, 4, 5$, poiché il pione non sopravvive fino a quelli con $n = 1, 2$. Per gli atomi di fosforo ($Z = 15$) e titanio ($Z = 22$) si trovano le transition energies $\Delta E_{4 \rightarrow 3}(P) = 40.49 \text{ keV}$ e $\Delta E_{5 \rightarrow 4}(\text{Ti}) = 40.39 \text{ keV}$, dunque dallo spettro energetico idrogenoide $E_n = -\frac{mZ^2e^4}{8\epsilon_0^2h^2}\frac{1}{n^2}$ si trova la massa del pione negativo $m_{\pi^-} = 139.57 \text{ MeV}/c^2$.

Questo metodo non si applica al pione positivo. Dallo studio del suo decadimento $\pi^+ \rightarrow \mu^+ \nu_\mu$ si trova $m_{\pi^+} = 139.57 \text{ MeV}/c^2$.

Per quanto riguarda la massa del pione neutro, essa può essere calcolata con la tecnica della massa invariante. La *massa invariante* di un sistema è l'energia del sistema nel frame del centro di massa, che per un sistema di particelle è:

$$(Mc^2)^2 = \left(\sum E \right)^2 - \left\| \sum \mathbf{p}_c \right\|^2 \quad (9.3)$$

Per un sistema di due particelle, in unità naturali si trova:

$$M^2 = E_1^2 + E_2^2 + 2E_1E_2 - p_1^2 - p_2^2 - 2\mathbf{p}_1 \cdot \mathbf{p}_2 = m_1^2 + m_2^2 + 2(E_1E_2 - p_1p_2 \cos \theta)$$

Nel caso in cui le masse a riposo delle particelle siano trascurabili, si ha:

$$M^2 = 2E_1E_2(1 - \cos \theta)$$

Questo è proprio il caso del decadimento $\pi^0 \rightarrow \gamma\gamma$: plotando le misure di massa invariante per tutte le possibili coppie di fotoni, la distribuzione risulta avere un picco centrato in m_{π^0} con larghezza dipendente dalla risoluzione sperimentale e dalla decay width $\Gamma \equiv \frac{\hbar}{\tau}$ ($\sim 150 \text{ MeV}$ per decadimenti forti). In questo modo, si trova $m_{\pi^0} = 134.97 \text{ MeV}/c^2$.

9.2.1.3 Decadimenti

Essendo il mesone più leggero, il pione è la più leggera particella soggetta all'interazione forte: i suoi decadimenti sono dunque deboli o elettromagnetici, risultando in vite medie più lunghe rispetto agli altri mesoni.

In Fig. 9.1 è mostrato il principale decadimento dei pioni carichi, con branching ratio $\approx 99.99\%$ e $\tau = 2.6 \cdot 10^{-8} \text{ s}$:

$$\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu$$

con successivo decadimento $\mu^+ \rightarrow e^+ \nu_e \bar{\nu}_\mu$.

Il pione neutro, invece, decade elettromagneticamente con branching ratio $\approx 98.8\%$ e $\tau = 0.8 \cdot 10^{-16} \text{ s}$:

$$\pi^0 \rightarrow \gamma + \gamma$$

È possibile anche un Dalitz decay mode, con branching ratio $\approx 1.2\%$:

$$\pi^0 \rightarrow \gamma + e^+ + e^-$$

9.2.1.4 Spin e parità

Il fatto che il pione, in quanto mesone, debba avere spin intero è confermato dal decadimento $\pi^0 \rightarrow \gamma\gamma$ e dalla reazione di produzione $pp \rightarrow pn\pi^+$.

Per studiare nel dettaglio lo spin del pione positivo, si sfruttano le due reazioni forti:



dove d indica il deuterone. L'interazione forte gode di simmetria per inversione temporale, a meno di un fattore cinematico: si parla di *principio di bilancio dettagliato*, secondo il quale:

$$\sigma \propto \frac{g}{k^2} \quad (9.4)$$

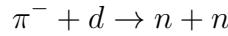
dove $p = \hbar k$ e g è un fattore statistico dipendente dallo spin. Per le reazioni considerate, si trova:

$$\frac{\sigma(pp \rightarrow d\pi^+)}{\sigma(d\pi^+ \rightarrow pp)} = \frac{g(pp \rightarrow d\pi^+)}{g(d\pi^+ \rightarrow pp)} \frac{k_{\pi^+}^2}{k_p^2} = \frac{(2s_{\pi^+} + 1)(2s_d + 1)}{\frac{1}{2}(2s_p + 1)^2} \frac{k_{\pi^+}^2}{k_p^2} = \frac{3}{2} (2s_{\pi^+} + 1) \frac{k_{\pi^+}^2}{k_p^2}$$

Si noti il fattore di $\frac{1}{2}$ al denominatore, derivante dal principio d'esclusione che dimezza i possibili stati iniziali pp . Confrontando i dati sperimentali con vari valori di s_{π^+} , si trova che $s_{\pi^+} = 0$.

Per quanto riguarda il pione neutro, invece, si considera il decadimento $\pi^0 \rightarrow \gamma\gamma$: nel rest frame di π^0 , i due fotoni sono emessi in direzioni opposte; dato che $s_\gamma = 1$ e necessariamente si deve avere $m_s = \pm 1$ lungo la direzione del loro moto (dal fatto che le onde elettromagnetiche sono trasversali), si può avere $s_{\pi^0} = 0, 2$: in analogia ai pioni carichi, si ha quindi $s_{\pi^0} = 0$.

La parità intrinseca del pione negativo può essere dedotta dalla seguente reazione:



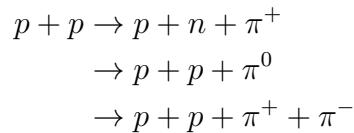
La parità iniziale è $P_i = P_{\pi^-}P_d(-1)^{\ell_i}$, dunque, selezionando $\ell_i = 0$ e ricordando che $P_d = +1$, si ha $P_i = P_{\pi^-}$. Lo stato finale ha invece $P_f = P_nP_n(-1)^{\ell_f} = (-1)^{\ell_f}$, dato che $P_n = +1$. Per lo stato iniziale si ha $\mathbf{j}_i = \mathbf{s}_{\pi^-} + \mathbf{s}_d + \ell_i$, ma $s_{\pi^-} = 0$, $s_d = 1$ e si è scelto $\ell_i = 1$, dunque $j_i = 1$. Per lo stato finale, invece, essendo i neutroni dei fermioni, la sua funzione d'onda totale deve essere antisimmetrica per scambio di neutroni: se la parte di spin della funzione d'onda è simmetrica ($s_{n_1} + s_{n_2} = 1$), la parte spaziale deve essere antisimmetrica (ℓ_f dispari), mentre se $s_{n_1} + s_{n_2} = 0$ si deve avere ℓ_f pari. La seconda opzione è esclusa dal fatto che $j_i = 1$, poiché se $s_{n_1} + s_{n_2} = 0$ l'unico modo per avere $j_f = 1$ è $\ell_f = 1$, che non è pari. L'unica opzione rimanente è che ℓ_f sia dispari, il che implica $P_{\pi^-} = -1$.

Con un procedimento analogo si trova $P_{\pi^+} = -1$, considerando la reazione $\pi^+d \rightarrow pp$.

Per trovare $P_{\pi^0} = -1$, invece, si può studiare la polarizzazione degli elettroni nel decadimento $\pi^0 \rightarrow e^+e^+e^-e^-$, oppure si può ricavarlo direttamente dalla reazione $\pi^-d \rightarrow nn\pi^0$.

9.2.1.5 Produzione

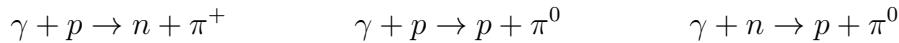
Le principali reazioni di produzione di pioni sono indotte dai raggi cosmici:



Queste reazioni possono essere riprodotte in acceleratori con frequenza anche maggiore, ma i raggi cosmici possono produrre energie maggiori. Si noti che viene rispettata la conservazione del numero

barionico, poiché fermioni; per i mesoni, invece, in quanto bosoni, non vale nessuna legge di conservazione del numero, dunque le reazioni nucleone-nucleone possono produrre un numero arbitrario di mesoni, finché permesso dal bilancio energetico e dalla conservazione della carica.

Per le reazioni di produzione di due pioni, dall'Eq. 6.1 si trova la threshold energy $T_{\text{th}} = 4m_\pi \approx 600 \text{ MeV}$, poiché $Q = 2m_\pi$. Pioni vengono prodotti anche da raggi γ incidenti su nucleoni, secondo le reazioni:



Nelle cosiddette meson factories, si fanno incidere raggi γ su target solidi a basso Z , producendo pioni con una threshold energy $T_{\text{th}} \approx 150 \text{ MeV}$.

9.2.1.6 Reazioni

A partire da fasci di pioni prodotti in laboratorio, si possono studiare tre tipi di reazioni:

1. scattering elastico: ad esempio $\pi^+ + p \rightarrow p + \pi^+$;
2. scattering inelastico: ad esempio $\pi^+ + p \rightarrow n + \pi^+ + \pi^+$;
3. scambio di carica: ad esempio $\pi^- + p \rightarrow n + \pi^0$;

Studiando le reazioni $\pi^\pm p$ si osservano delle grosse risonanze nelle cross-sections: si trova che queste risonanze pion-nucleone hanno energia, vita media, spin, parità e decay modes ben definiti, dunque sono delle strutture ben definite al pari di altre particelle come protoni e neutroni, sebbene estremamente short-lived. In Fig. 9.2 si può notare la risonanza a $T_\pi \approx 200 \text{ MeV}$, presente sia in $\pi^+ p$ che in $\pi^- p$ (sia per scattering elastico che per scambio di carica): questa risonanza, corrispondente ad una center-of-mass energy di 1232 MeV , è nota come risonanza $\Delta(1232)$; le risonanze meno pronunciate sono risonanze N .

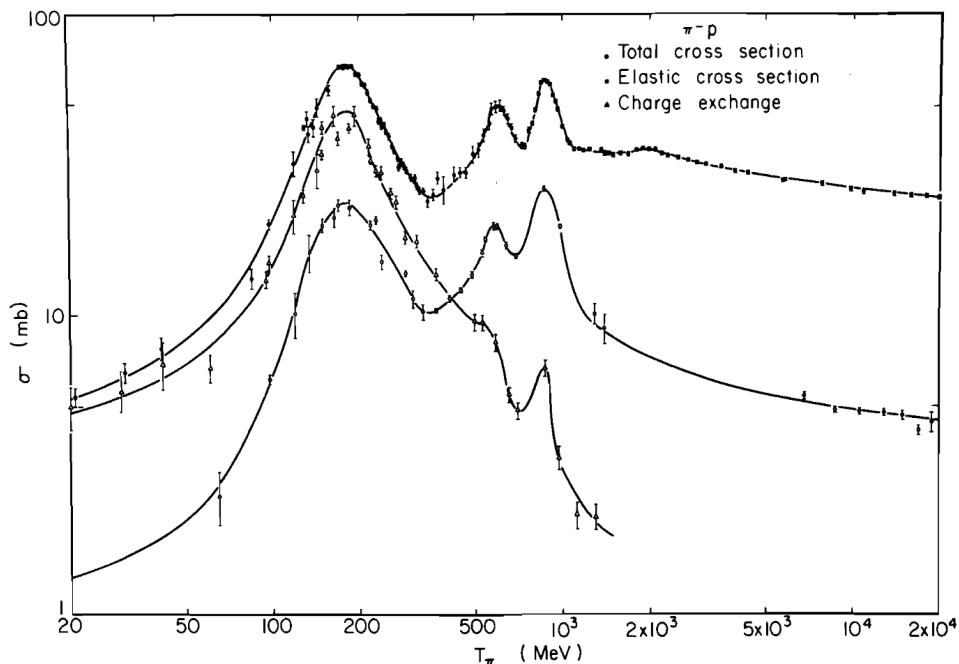


Figura 9.2: Cross-sections for $\pi^- p$ reactions.

Le risonanze N e Δ possono essere considerate come stati eccitati del nucleone: le risonanze Δ esistono in quartetti di carica $Q = +2, +1, 0, -1$, mentre le risonanze N in doppietti di carica $Q = +1, 0$; a queste risonanze viene dunque assegnato un isospin $I = \frac{3}{2}$ per le Δ e $I = \frac{1}{2}$ per le N (in accordo col coupling di nucleone con $I = \frac{1}{2}$ e piona con $I = 1$). In assenza di interazioni elettromagnetiche, i membri di un multipletto avrebbero tutti la stessa massa: nella realtà, si osserva uno splitting di pochi MeV/c^2 . Queste risonanze nucleoniche sono consistenti con quelle osservate in altri processi di scattering, come pp , γp e $e^- p$.

9.2.2 Risonanze

Essendo i pioni i mesoni più leggeri, è possibile produrre mesoni più pesanti aumentando l'energia incidente nelle reazioni pp o πp . Tutti i mesoni più pesanti del piona hanno masse superiori a $2m_\pi$, dunque, non essendoci leggi di conservazione sul numero mesonico, i loro decadimenti possono produrre due o più pioni tramite interazione forte, con $\tau \sim 10^{-23} \text{ s}$. Sebbene tali tempi di decadimento impediscano l'osservazione diretta, è possibile inferire l'esistenza di queste risonanze mesoniche dallo studio dei loro prodotti di decadimento: dalla distribuzione energetica di tali prodotti è possibile risalire alla decay width della risonanza, e dunque alla sua vita media.

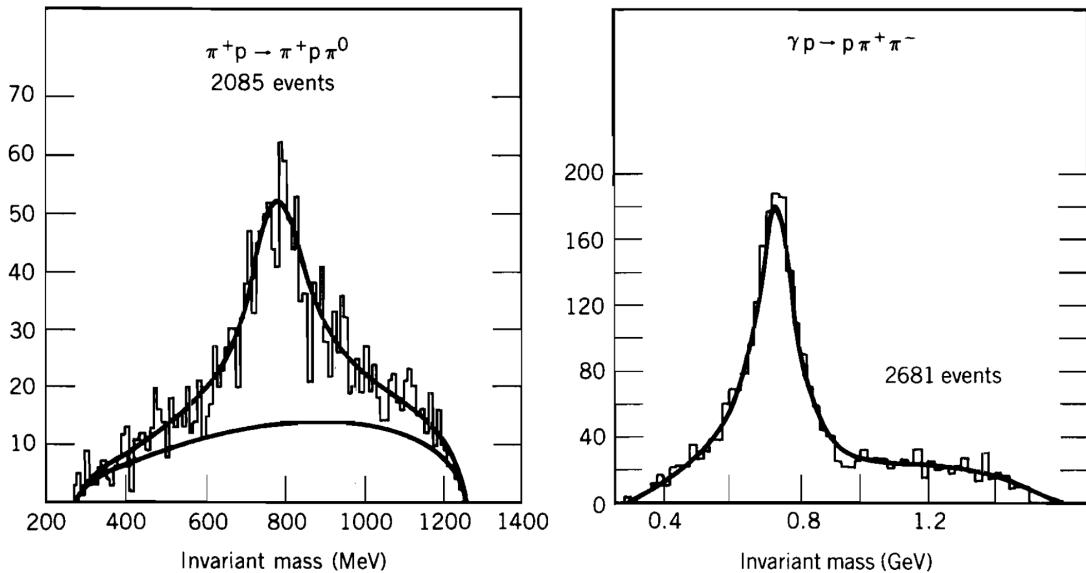


Figura 9.3: Invariant mass distribution for $\pi^+\pi^0$ and $\pi^+\pi^-$, produced respectively by $\pi^+p \rightarrow p\pi^+\pi^0$ at $2.08 \text{ GeV}/c^2$ incident momentum and $\gamma p \rightarrow p\pi^+\pi^-$ with $E_\gamma = 2.8 \text{ GeV}$.

In Fig. 9.3 si possono vedere gli invariant mass plots per le reazioni $\pi^+p \rightarrow p\pi^+\pi^0$ e $\gamma p \rightarrow p\pi^+\pi^-$, nei quali è possibile identificare delle risonanze a circa 770 MeV, di larghezza 150 MeV tipica dei decadimenti forti: questi sono identificabili come due mesoni, rispettivamente il mesone π^+ e quello ρ^0 , i quali decadono in maniera forte come $\rho^+ \rightarrow \pi^+\pi^0$ e $\rho^0 \rightarrow \pi^+\pi^-$.

Il mesone ρ , così come il mesone π , presenta un tripletto d'isospin $I = 1$: ρ^+ con $I_3 = +1$, ρ^0 con $I_3 = 0$ e ρ^- con $I_3 = -1$. Studiando i pioni prodotti dal decadimento, si trova che il mesone ρ ha spin $s_\rho = 1$ e parità $P_\rho = -1$.

Altre importanti risonanze mesoniche sono il mesone ω a 783 MeV e il mesone η a 549 MeV: il mesone ω ha spin 1, isospin 0 e parità -1 , mentre il mesone η spin 0, isospin 0 e parità -1 , ed entrambi formano un singoletto elettricamente neutro. Il principale decay mode del mesone ω è quello forte

$\omega \rightarrow \pi^+ \pi^- \pi^0$, ma sono anche possibili quelli elettromagnetici $\omega \rightarrow \pi^0 + \gamma$ e $\omega \rightarrow \pi^+ \pi^-$ (non si conserva l'isospin): la decay width è $\Gamma \approx 10 \text{ MeV}$, dunque la vita media del mesone ω è circa un ordine di grandezza più lunga di quella del mesone η . Il mesone η , invece, decade principalmente in maniera elettromagnetica come $\eta \rightarrow \gamma\gamma$, $\eta \rightarrow \pi^0 \pi^0 \pi^0$ ed $\eta \rightarrow \pi^+ \pi^- \pi^0$ (proibiti dalla conservazione dell'isospin): la decay width risultante è $\Gamma \approx 0.8 \text{ keV}$, corrispondente ad una vita media $\tau \sim 10^{-18} \text{ s}$, molto maggiore di quella dei mesoni ω e ρ che decadono forte.

Infine, si deve tener conto che le risonanze mesoniche possono essere prodotte anche da collisioni e^+e^- altamente energetiche, oltre che da quelle di particelle che interagiscono forte.

9.2.3 Mesoni strani

Negli anni '50 furono osservate delle particelle che, seppur prodotte da reazioni forti, decadevano con tempi lunghi caratteristici dei decadimenti deboli. Per questo motivo, furono chiamate particelle strane, e successivamente sarebbero state associate alla presenza di strange quarks nella loro composizione. Alle particelle strane è associato un numero quantico di stranezza, il quale è conservato dalle interazioni forte ed elettromagnetica, mentre non lo è da quella debole.

La particella strana più leggera è il mesone K , con massa di circa $500 \text{ MeV}/c^2$, spin 0 e parità -1 , e facente parte di un doppietto di isospin $I = \frac{1}{2}$: K^+ con $I_3 = \frac{1}{2}$ e K^0 con $I_3 = -\frac{1}{2}$; le rispettive antiparticelle sono K^- , con $I_3 = -\frac{1}{2}$, e \bar{K}^0 , con $I_3 = \frac{1}{2}$. Similmente alla produzione di pioni, i kaoni possono essere prodotti da reazioni del tipo:

$$\pi^- + p \rightarrow n + K^- + K^+$$

Convenzionalmente si assegna stranezza $S = +1$ a K^+ , dunque, essendo questa una reazione forte, si deve avere $S = -1$ per K^- per avere la conservazione della stranezza; inoltre, si trova $S = +1$ per K^0 ed $S = -1$ per \bar{K}^0 . Una conseguenza del fatto che l'interazione forte conserva la stranezza è l'*associated production*: le particelle strane sono sempre prodotte in coppie o set, mai sole, così da conservare la stranezza nulla iniziale. Essendo la particella strana più leggera, il kaone può decadere solo in particelle con stranezza nulla, quindi solo debolmente, risultando così in una vita media relativamente lunga $\tau \sim 10^{-8} \text{ s}$. I principali decay modes per il kaone positivo sono $K^+ \rightarrow \mu^+ \nu_\mu$, $K^+ \rightarrow \pi^+ \pi^0$ e $K^+ \rightarrow \pi^+ \pi^+ \pi^-$.

Ci sono molte risonanze mesoniche strane, le quali solitamente decadono in mesoni strani più leggeri senza violare la conservazione della stranezza. Un esempio è il mesone K^* , risonanza a 892 MeV , il quale decade secondo $K^* \rightarrow K\pi$: questo è un decadimento forte, ed infatti risulta $\tau \sim 10^{-23} \text{ s}$.

9.3 Modello a quarks

Per spiegare il particle zoo scoperto tra gli anni '50 e '60, fu proposto che tutti i mesoni ed i barioni fossero composte di particelle fondamentali, dette quarks. Ad oggi, si pensa che queste siano particelle fondamentali puntiformi, senza substruttura: in particolare, i quarks sono fermioni con spin $\frac{1}{2}$, numero barionico $B = \frac{1}{3}$ e carica elettrica frazionaria, soggetti a tutte le interazioni fondamentali (sono le uniche particelle ad interagire forte).

Il modello a quark originario, proposto da Gell-Mann e Zweig nel 1962, comprendeva soltanto tre quarks: up, down e strange. Nei decenni successivi sono stati scoperti altri quarks: charm, bottom e top. In particolare, essi sono organizzati in tre generazioni analogamente ai leptoni, ciascuna con un quark di carica elettrica $Q = \frac{2}{3}e$ ed uno con $Q = -\frac{1}{3}e$; inoltre, la prima generazione di quarks è

l'unica ad avere isospin non-nullo e forma un doppietto con $I = \frac{1}{2}$: u ha $I_3 = +\frac{1}{2}$ e d ha $I_3 = -\frac{1}{2}$. A ciascuno dei quarks della seconda e terza generazione è associato un numero quantico: strangeness S , charm C , bottomness B' e topness T .

Nel modello a quark, i mesoni sono composti da coppie quark-antiquark, mentre i barioni da tre quarks. Negli ultimi anni sono state osservate risonanze esotiche composte da un numero superiore di quarks: nel 2013 l'esperimento BESS III in Cina ha osservato dei tetraquarks, mentre nel 2015 LHCb presso il CERN dei pentaquarks. Inoltre, finora non sono mai stati osservati adroni composti da top quarks.

Evidenze sperimentalistiche Il modello a quarks presenta una visione relativamente semplice della struttura interna delle particelle subatomiche: con pochi parametri liberi relativi ai quarks, esso è in grado di predire accuratamente le proprietà delle varie particelle composite (massa, vita media, momento magnetico, etc.). Ad oggi non sono ancora state trovate contraddizioni a tale modello.

Una delle evidenze a supporto del modello è l'esistenza di eccitazioni nucleoniche: il nucleone rappresenta un doppietto (protone e neutrone) con isospin $I = \frac{1}{2}$ e splitting $\Delta m = 1.3$ MeV, e può essere eccitato alla risonanza $\Delta(1232)$, la quale costituisce un quadrupletto con isospin $I = \frac{3}{2}$ e splitting $\Delta m = 5$ MeV. Ciò suggerisce che il nucleone abbia una struttura interna: il doppietto del nucleone è costituito da $p(uud)$ e $n(udd)$, mentre quello del barione $\Delta(1232)$ da $\Delta^{++}(uuu)$, $\Delta^+(uud)$, $\Delta^0(udd)$ e $\Delta^-(ddd)$.

Sempre studiando i nucleoni, il fatto che il neutrone abbia un momento magnetico implica che esso sia costituito da particelle cariche la cui carica elettrica totale sia nulla. Per quanto riguarda il protone, invece, se esso fosse una particella elementare la sua carica sarebbe uniformemente distribuita o nel suo volume (sfera dielettrica) o sulla sua superficie (sfera conduttrice): entrambi questi modelli sono smentiti dagli esperimenti di scattering, che mostrano una distribuzione di carica elettrica più complessa.

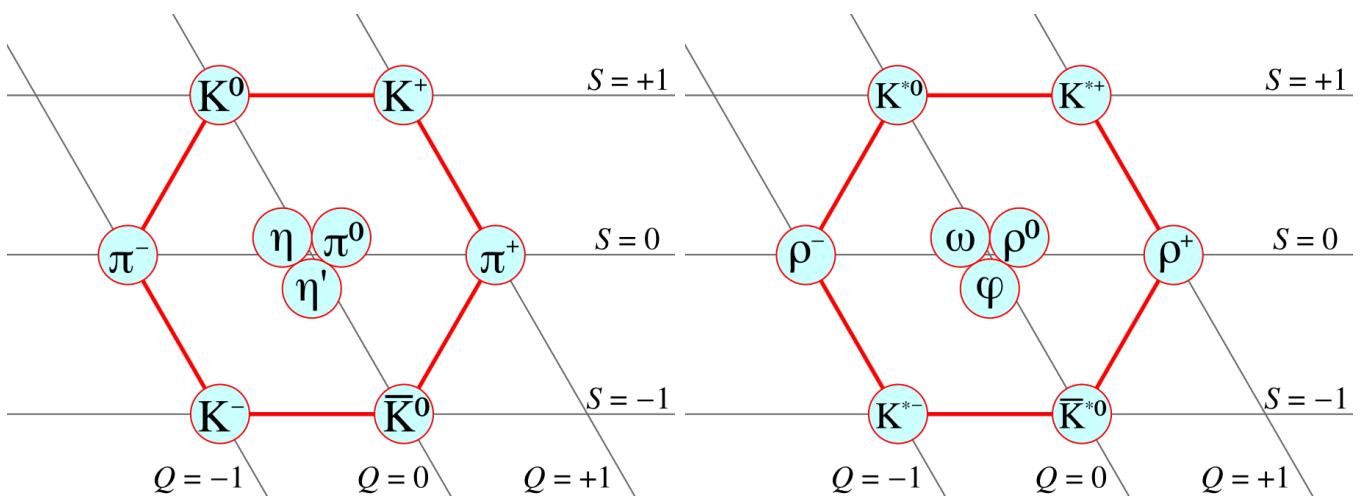
Inoltre, le collisioni inelastiche ad alte energie mostrano un andamento diverso da quello calcolato assumendo l'assenza di una struttura interna, mentre il modello a quark riesce a spiegare molto bene la formazione di nuove particelle dallo scattering.

9.3.1 Adroni

Le simmetrie degli adroni possono essere messe facilmente in luce dal modello a quark, in particolare plottando i multipletti di mesoni e barioni con un dato spin su un grafico $I_3 - S$. Come si può vedere in Figg. 9.4-9.5, i barioni di spin $\frac{1}{2}$ si dispongono in un ottetto e quelli di spin $\frac{3}{2}$ in un decupletto, mentre i mesoni di spin 0 e 1 si dispongono entrambi in un nonetto. Un'importante conferma del modello a quark si ebbe con la scoperta del barione Ω^- : esso non era ancora stato osservato al momento della formulazione della teoria, la quale però lo prevede per completare il decupletto barionico.

Ricordando che $I_3 = \frac{1}{2}(n_u - n_d)$ e che $S = -(n_s - n_{\bar{s}})$, dai plots si può ricavare facilmente la composizione in quark dei vari adroni: ad esempio, $|\pi^0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|u\bar{u}\rangle - |d\bar{d}\rangle)$. Si possono anche vedere gli allineamenti degli spin dei quarks: ad esempio, $|p^+\rangle = |u^+u^-d^+\rangle$ e $|\Delta^{0+}\rangle = |u^+d^+d^+\rangle$, dove gli apici si riferiscono al segno di m_s .

Si vede che i mesoni, essendo composti da una coppia di quark, devono avere spin intero, mentre i barioni semi-intero. Inoltre, va notato che i quarks, in quanto fermioni, sono soggetti al principio d'esclusione di Pauli: il loro ket di stato è determinato dal ket spaziale, dal ket di flavour e dal ket di spin.

Figura 9.4: Baryon octet ($s = \frac{1}{2}$) and decuplet ($s = \frac{3}{2}$).Figura 9.5: Meson nonets ($s = 0$ and $s = 1$).

9.3.2 Colore

Si può notare che il modello a quarks postula che dei quarks identici occupino lo stesso stato quantistico all'interno di alcuni barioni: ad esempio, nei barioni $\Delta^{++}(uuu)$, $\Delta^-(ddd)$ ed $\Omega^-(sss)$ tre quarks identici si trovano tutti in uno stato con $\ell = 0$ e $s = \frac{1}{2}$, risultando simmetricamente scambiabili tra loro. Per non violare il principio d'esclusione è dunque necessario introdurre un nuovo numero quantico, al fine di distinguere gli stati di questi quarks altrimenti identici: il *colore*. I numero quantico di colore ha tre possibili valori: blu (**b**), rosso (**r**) e verde (**g**), ai quali sono associati anti-blu (\bar{b}), anti-rosso (\bar{r}) ed anti-verde (\bar{g}) per gli antiquarks.

Una proprietà fondamentale del colore è che solo particelle incolori possono essere osservate: queste sono particelle in cui sono combinati colore e rispettivo anticolore (mesoni), oppure tutti e tre i colori in egual misura (barioni); le altre combinazioni non sono permesse. Questo è il motivo per cui non si osservano quark singoli: essi vengono istantaneamente confinati in adroni.

Il colore, così come gli altri numeri quantici associati ai quarks (isospin, stanezza, charm, bottomness e topness) sono conservati dall'interazione forte, ma non da quella debole. Risulta quindi che la maggior parte degli adroni decade forte, con vite medie $\tau \sim 10^{-23}$ s; gli adroni con le masse più piccole per ciascun set di numeri quantici (adroni strani, adroni charm, etc.), invece, non possono decadere forte poiché non ci sono particelle più leggere con gli stessi numeri quantici: di conseguenza, hanno vite medie più lunghe poiché decadono tramite interazione debole ($\tau \sim 10^{-7} - 10^{-13}$ s) o elettromagnetica ($\tau \sim 10^{-16} - 10^{-21}$ s).

9.3.2.1 Cromodinamica Quantistica

La natura della forza forte è legata al colore: si parla infatti di *carica di colore*. Il force carrier del color field (o strong field) è il *gluone*, un bosone massless e con spin 1.

Essendo mediatori dell'interazione tra quarks, i gluoni devono essere portatori di due colori, e nello specifico di un colore e di un anti-colore: ad esempio, la reazione $u_r + d_b \rightarrow u_b + d_r$ è mediata da un gluone $r\bar{b}$ emesso dal quark up ed assorbito dal quark down. Le possibili combinazioni colore - anti-colore sono 9, ma quelle colorless $b\bar{b}$, $r\bar{r}$ e $g\bar{g}$ vanno opportunamente combinate secondo le regole di simmetria del color field:

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (r\bar{r} - g\bar{g}) \quad \frac{1}{\sqrt{6}} (r\bar{r} + g\bar{g} - 2b\bar{b}) \quad \frac{1}{\sqrt{3}} (r\bar{r} + b\bar{b} + g\bar{g})$$

Soltanto le prime due di queste tre combinazioni possono effettivamente trasmettere colore, dunque in totale ci sono 8 gluoni.

I quarks all'interno degli adroni sono legati dal color field scambiandosi gluoni, dunque cambiano continuamente colore, ma sempre preservando la neutralità overall dell'adrone. I quarks non possono esistere in maniera individuale poiché la color force cresce d'intensità all'aumentare della distanza: man mano che due quarks si allontanano tra loro, l'energia d'interazione aumenta fino al punto che è sufficiente a creare una nuova coppia quark-antiquark, formando quindi due particelle overall sempre colorless. Si vede dunque che se ad un adrone viene data sufficiente energia, ad esempio da scattering ad alte energie, non si riesce mai ad estrarre un singolo quark da esso, ma il risultato sarà sempre la produzione di altri adroni (tendenzialmente mesoni).

Le interazioni tra quarks danno luogo alle forze nucleari: sebbene i protoni nel nucleo si respingono tra loro per via dell'interazione elettromagnetica, l'interazione forte tra i rispettivi quark ha un'intensità maggiore, dunque i due nucleoni rimangono legati.

Capitolo 10

Modello Standard

Il Modello Standard della fisica delle particelle comprende il modello a quarks e il modello elettro-debole: quest'ultimo è stato introdotto a partire dallo studio delle violazioni di varie simmetrie.

10.1 Simmetrie

Oltre al modello a quarks, per mettere ordine nel particle zoo è necessario introdurre delle simmetrie che si osservano in varie reazioni.

Il concetto di simmetria in fisica delle particelle è stato introdotto da Weyl e Feynman: in generale essa è presente quando, a seguito dell'applicazione di una certa trasformazione ad un oggetto, esso rimane invariato; si parla di violazione di simmetria quando invece esso risulta modificato. Come messo in luce da Noether, il concetto di simmetria è estremamente importante in fisica poiché è legato alle leggi di conservazione di determinate quantità.

Il Modello Standard presenta naturalmente tre *quasi-simmetrie*:

- C-symmetry (carica): particella \mapsto antiparticella;
- P-symmetry (parità): $\mathbf{r} \mapsto -\mathbf{r}$;
- T-symmetry (inversione temporale): $t \mapsto -t$.

Queste sono dette quasi-simmetrie perché nell'Universo attuale ciascuna di esse è violata: ad esempio, l'interazione debole viola la C-symmetry e la P-symmetry (vedere esperimenti di Goldhaber e di Madame Wu), mentre il secondo principio della termodinamica asserisce che l'universo evolve in una direzione temporale ben precisa, violando la T-symmetry; inoltre, il decadimento dei kaoni neutri viola la CP-symmetry. Il Modello Standard, però, predice che la CPT-symmetry debba essere una simmetria: Ludens, Pauli e Schwinger (indipendentemente) hanno dimostrato che la LOrentz invariance implica la CPT-symmetry, dunque non c'è nessuna teoria consistente che permetta la violazione di tale simmetria. Una conseguenza della CPT-symmetry è che particelle e antiparticelle hanno stessa massa, stessa vita media e carica elettrica e momento magnetico uguali in modulo e di segno opposto.

10.1.1 Esperimento di Madame Wu

Nel 1956 Lee e Yang, con una literature review, notarono che i dati sperimentali non confermavano la P-symmetry nell'interazione debole. Rivolgendosi a Madame Wu, esperta di spettroscopia β ,

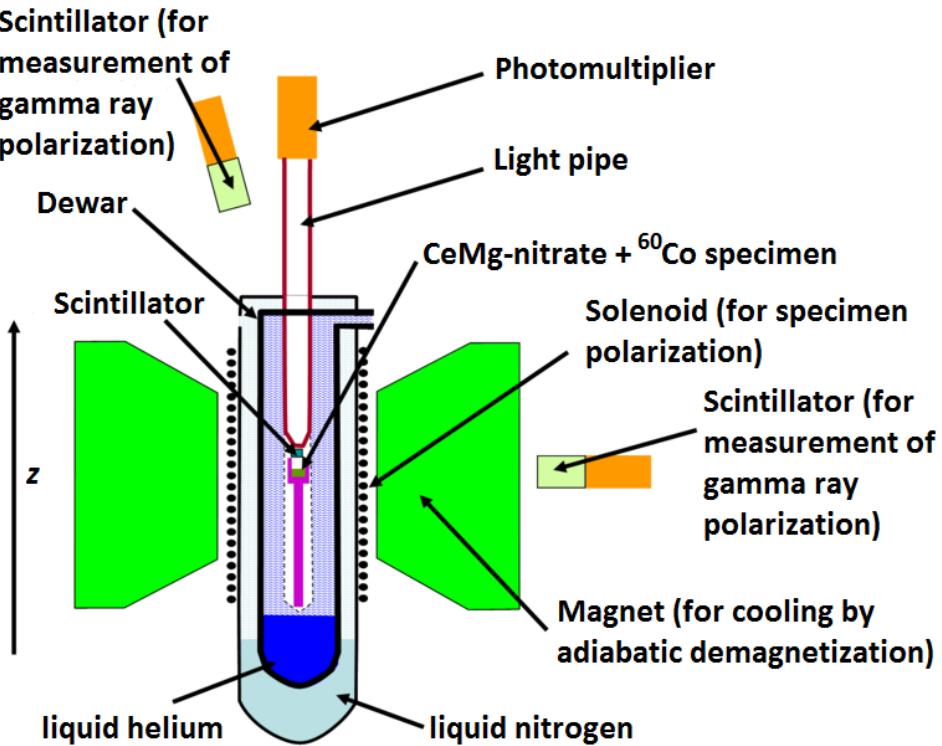


Figura 10.1: Madame Wu's experimental setup.

proposeranno esperimenti per testare la P-symmetry nel decadimento β .

L'esperimento di Madame Wu studia il decadimento ${}^{60}\text{Co} \rightarrow {}^{60}\text{Ni}^* + e^- + \bar{\nu}_e$, con successiva emissione di 2γ per dissecicare il Nichel: gli osservabili sono dunque i fotoni e l'elettrone. In linea teorica, considerando un nucleo di cobalto nel suo rest-frame con spin s e supponendo che l'elettrone venga emesso con momento \mathbf{p} , l'operatore di parità agisce come $\hat{P}s = s$ e $\hat{P}\mathbf{p} = -\mathbf{p}$ (il momento angolare, essendo $\mathbf{L} = \mathbf{r} \times \mathbf{p}$, è conservato dalla parità), dunque un modo per testare la P-symmetry è studiare la direzione d'emissione degli elettroni dal campione. In coordinate sferiche con $\mathbf{s} \parallel \mathbf{e}_z$, basta studiare l'angolo d'emissione θ : l'operatore parità porta $\theta \mapsto \pi - \theta$, dunque un'asimmetria nell'emissione dei elettroni dal campione agli angoli θ e $\pi - \theta$ indicherebbe una violazione della P-symmetry. Per quanto riguarda la distribuzione dei raggi γ , essa è invariante per operatore di parità, poiché una volta fissato l'asse dello spin essa è determinata solo dal $\Delta\ell$ della transizione (nel caso del ${}^{60}\text{Ni}^*(4^+) \rightarrow {}^{60}\text{Ni}(0^+)$ sono due transizioni $\Delta\ell = 2$, dunque quadripolari).

10.1.1.1 Apparato sperimentale

L'apparato sperimentale di Madame Wu è schematizzato in Fig. 10.1. La sorgente di cobalto è inserita in misura opportuna per favorire il raffreddamento del sistema: infatti, una volta che il sistema è stato magnetizzato, per mantenere l'allineamento degli spin è necessario raffreddarlo a temperature di ~ 10 mK, poiché l'agitazione termica tende a rompere l'allineamento.

Per controllare che il sistema mantenga l'allineamento degli spin per un periodo sufficiente di tempo, sono presenti due scintillatori posti a 90° per monitorare la distribuzione dei raggi γ : questa dipende dall'asse di spin, con una forte differenza di emissione tra il piano equatoriale e quello polare. Come si può vedere in Fig. 10.2, il sistema mantiene correttamente la polarizzazione per circa 6 – 8 min.

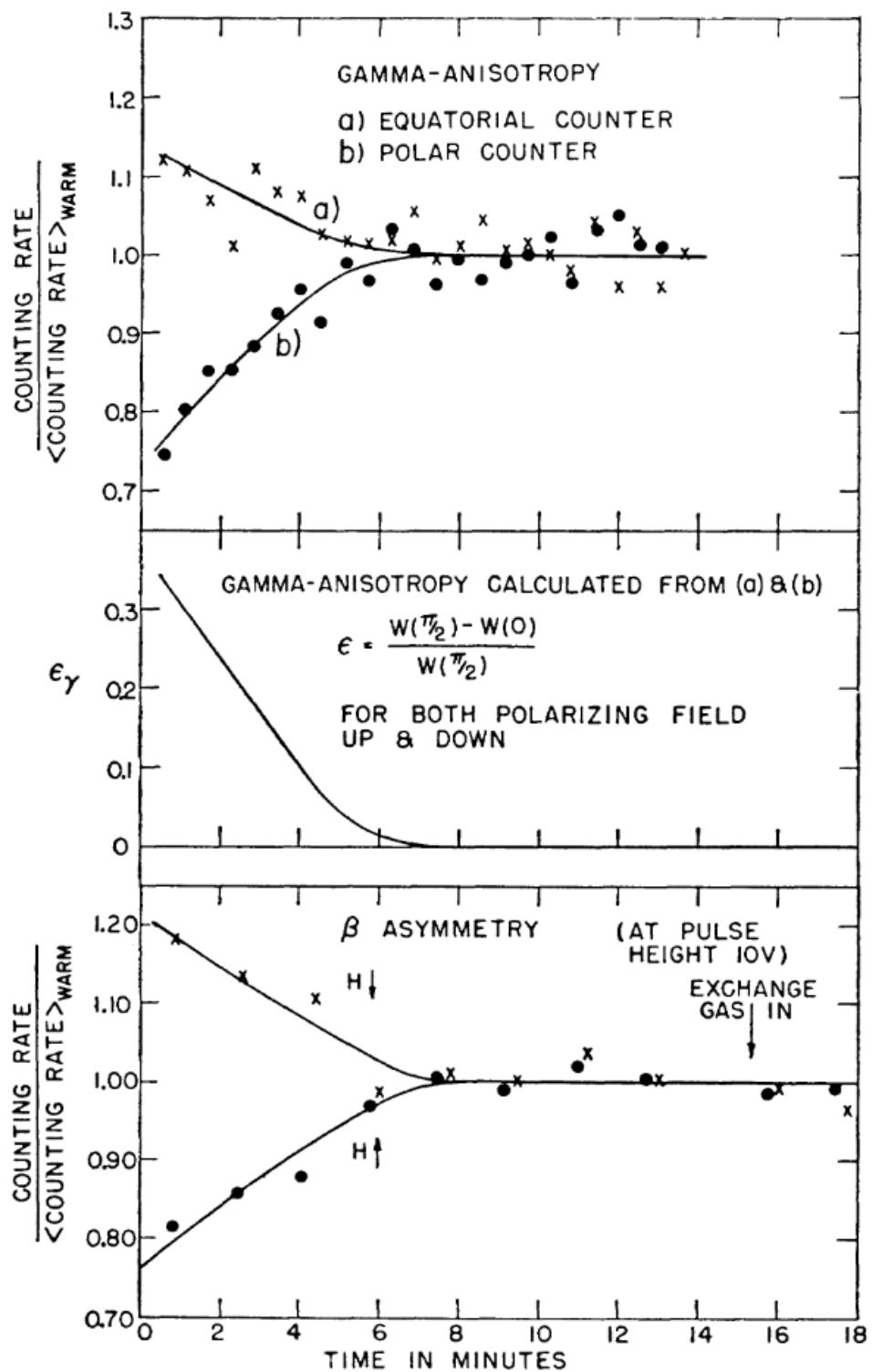


Figura 10.2: Data from Madame Wu's experiment.

Sempre in Fig. 10.2 si può vedere che, per tutto il tempo in cui la direzione di riferimento data dagli spin polarizzati è ben definita, le distribuzioni di elettroni forward (θ) e backward ($\pi - \theta$) sono decisamente asimmetriche: c'è una direzione preferenziale di emissione, che è quella backward rispetto alla direzione dello spin, dunque si evince che il decadimento β effettivamente viola la P-symmetry.

10.1.2 Esperimento di Goldhaber

A seguito dell'esperimento di Madame Wu sulla violazione della P-symmetry, nel 1957 Goldhaber mostrò che l'interazione debole violava anche la C-symmetry.

Innanzitutto, si definisce l'*helicity* di una particella di momento \mathbf{p} e spin \mathbf{s} come:

$$h := \frac{\mathbf{s} \cdot \mathbf{p}}{\|\mathbf{s}\| \|\mathbf{p}\|} \quad (10.1)$$

A seconda che il momento della particella sia parallelo o antiparallelo allo spin, l'helicity assume i valori +1 (right-handed) o -1 (left-handed). Inoltre, si vede che $\hat{\mathcal{P}}h = -h$.

Con un esperimento molto sofisticato, Goldhaber riuscì a dimostrare che neutrini ed antineutrini hanno helicity differente. Per studiare un processo debole senza incorrere nel problema che il decadimento β è un decadimento a tre corpi, si considera la cattura elettronica che, essendo un processo a due corpi, permette di controllare energia e momento angolare e studiare le leggi di conservazione. In particolare, si consideri l'electron K-capture $^{152}\text{Eu}(0^-) + e^- \rightarrow ^{152}\text{Sm}^*(1^-) + \nu_e$, seguita da $^{152}\text{Sm}^*(1^-) \rightarrow ^{152}\text{Sm}(0^-) + \gamma$: essendo processi a due corpi, si ha $E_{\nu_e} = 840 \text{ keV}$ ed $E_\gamma = 961 \text{ keV}$. Si dimostra che $h(\nu_e) = h(^{152}\text{Sm}^*) = h(\gamma)$, dunque per trovare l'helicity del neutrino basta misurare quella del fotone. Quest'ultima è deducibile dal Compton scattering: la Compton cross-section dipende dall'orientazione relativa degli spin del fotone e dell'elettrone, ed in particolare si osserva un minor assorbimento se lo spin del fotone è parallelo a quello dell'elettrone. Dalle misure sperimentali di Goldhaber, si trova $h(\nu_e) = -1.0 \pm 0.3$, ovvero i neutrini sono sempre left-handed, mentre gli antineutrini sono sempre right-handed: di conseguenza, non c'è simmetria per scambio particella-antiparticella.

10.1.3 Decadimento dei kaoni

Il kaone neutro presenta un comportamento strano: esso infatti può decadere sia in due che in tre pioni, con tempi di decadimento molto diversi. Si parla di kaone short-lived K_S^0 , il quale decade come $K_S^0 \rightarrow \pi^+ \pi^-$ o $K_S^0 \rightarrow 2\pi^0$ con $\tau \approx 8.95 \cdot 10^{-11} \text{ s}$, e di kaone long-lived K_L^0 , il quale decade come $K_L^0 \rightarrow \pi^+ \pi^- \pi^0$ o $K_L^0 \rightarrow 3\pi^0$ con $\tau \approx 5.12 \cdot 10^{-8} \text{ s}$.

Dato che i mesoni hanno sempre parià (intrinseca) negativa (quarks ed antiquarks hanno parità opposte), il decadimento del K_S^0 è un'ulteriore dimostrazione della violazione della P-symmetry nei processi deboli. Il decadimento del kaone neutro, però, può anche mettere in luce come l'interazione debole violi anche la CP-symmetry: con un esperimento del 1963, Cronin e Fitch dimostrarono che occasionalmente un kaone K_L^0 può decadere in due pioni, violando anch'esso la P-symmetry.

10.1.3.1 Esperimento di Cronin e Fitch

L'esperimento consiste in un fascio di kaoni neutri all'interno di un tubo di 17 m, all'interno del quale vengono rilevati i pioni prodotti dal decadimento dei kaoni. Data la differenza di 3 ordini di grandezza nelle vite medie, ci si aspettava di osservare soltanto i decadimenti a tre pioni del K_L^0 all'estremità opposta del tubo: vengono invece osservati anche dei decadimenti a due pioni, con una frequenza di circa 1 ogni 500 decadimenti.

I decadimenti a doppio pione così osservati non sono attribuibili al decadimento del K_S^0 : data la half-life $t_{1/2} = 5.5 \cdot 10^{-10}$ s ed assumendo $v = 0.98c$, nel rest-frame la popolazione diventa 1/500 in appena 17 cm, ovvero 85 cm nel frame del laboratorio ($\gamma \approx 5$); per qualsiasi velocità fisica, nessun K_S^0 riesce a decadere all'estremità del tubo a 17 m.

L'unica spiegazione è dunque che in 1 decadimento ogni 500 il K_L^0 decade in due pioni al posto di tre, violando dunque la CP-symmetry. Ciò può essere illustrato col modello a quarks: ricordando che $|K^0\rangle = |d\bar{s}\rangle$ e $|\bar{K}^0\rangle = |\bar{d}s\rangle$, si trova che:

$$|K_S^0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|K^0\rangle + |\bar{K}^0\rangle) \quad |K_L^0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|K^0\rangle - |\bar{K}^0\rangle)$$

Questi sono entrambi autostati di $\hat{\mathcal{CP}}$, con rispettivi autovalori +1 e -1: si vede dunque che il decadimento del K_L^0 secondo il canale del K_S^0 viola la CP-symmetry.

Bariogenesi Il modello di bariogenesi proposto da Sakharov richiede la violazione della CP-symmetry per spiegare l'asimmetria tra materia ed antimateria, dunque lo studio di tale simmetria è di fondamentale importanza. Ad oggi, la violazione della CP-symmetry è stata osservata solo per l'interazione debole e non ci sono ancora evidenze che sussista anche per l'interazione forte.

10.1.4 T-symmetry

Data la violazione della CP-symmetry, se la CPT-symmetry deve sempre essere preservata, allora è necessario che i processi che violano la CP-symmetry violino anche la T-symmetry, ovvero che la probabilità del processo sia $P(t) \neq P(-t)$.

Ad oggi, nessuna evidenza sperimentale di violazioni della T-symmetry è stata ancora osservata. Un esempio potrebbe essere la misura di un momento di dipolo elettrico non-nullo per il neutrone.

10.1.4.1 Neutron electric dipole moment

Il momento di dipolo elettrico del neutrone (nEDM), indicato con d_n , dà un'indicazione sulle distribuzioni di cariche elettriche positive e negative all'interno del neutrone: in particolare, $d_n \neq 0$ indicherebbe che i centri di tali distribuzioni non coincidono. Ad oggi, la stima migliore non permette di dirimere la questione: $d_n = (0.0 \pm 1.1) \cdot 10^{-26} e \text{ cm}$.

Un momento di dipolo elettrico permanente nel neutrone violerebbe sia la P-symmetry che la T-symmetry: infatti, $\hat{\mathcal{P}}d_n = -d_n$ e $\hat{\mathcal{P}}\mu_n = \mu_n$, mentre $\hat{\mathcal{T}}d_n = d_n$ e $\hat{\mathcal{T}}\mu_n = -\mu_n$, dunque sia applicando $\hat{\mathcal{P}}$ che applicando $\hat{\mathcal{T}}$ si avrebbe una configurazione per d_n e μ_n diversa da quella iniziale, violando la rispettiva simmetria.

Atomic EDM Un'alternativa per ricerche sulla violazione della T-symmetry è la ricerca di momenti di dipolo elettrico permanenti in nuclidi con deformazioni statiche permanenti (dunque non vibrazioni), in particolare nuclei con octupole deformations (“pear-shaped”). Negli anni sono stati individuati almeno tre nuclei pesanti con asimmetria rigida di carica (^{222}Ra , ^{224}Ra e ^{226}Ra) e la ricerca al momento è incentrata sul come collegare tali misure a quelle di dipolo elettrico permanente nelle particelle.

10.2 Modello elettrodebole

Negli anni '50, a seguito della trattazione rigorosa dell'Elettrodinamica Quantistica (QED) e della formulazione da parte di Yang e Mills della teoria di gauge SU(2) per l'isospin, i fisici teorici iniziarono a notare una certa difficoltà nello svolgere i calcoli relativi all'interazione forte, dunque l'interesse si spostò sull'interazione debole: in particolare, si iniziò a pensare che ad alte energie l'interazione debole e quella elettromagnetica potrebbero essere unificate in un'unica *interazione elettrodebole*. Un'eventuale teoria elettrodebole, però, deve subire uno spontaneous symmetry breaking a basse energie, poiché i fotoni sono massless e con raggio d'azione infinito, mentre i bosoni che mediano l'interazione debole sono molto massivi ed a short range.

10.2.1 Interazione debole

Sperimentalmente, si trova che le dimensionless coupling constants delle interazioni del Modello Standard sono legate da:

$$\alpha_s : \alpha_e : \alpha_w = 1 : 10^{-2} : 10^{-6} \quad (10.2)$$

L'interazione debole può essere descritta tramite un modello a scambio di particelle, come le altre due interazioni. In particolare, essa è mediata da tre bosoni massivi di spin 1 (come il fotone, solo le proiezioni $m_s = \pm 1$ sono ammesse): W^\pm e Z^0 . Sperimentalmente, questi sono stati osservati nel 1983 da Rubbia e van der Meer: essi sono bosoni estremamente massivi, con $m_{W^\pm} = 80.4 \text{ GeV}/c^2$ e $m_{Z^0} = 91.2 \text{ GeV}/c^2$. Di conseguenza, dato che il principio d'indeterminazione impone un range $\Delta x \sim \frac{\hbar}{mc}$, si trova che l'interazione debole ha il range più corto tra le interazioni: $\Delta x \sim 10^{-3} \text{ fm}$.

I tempi d'interazione sono più lunghi rispetto all'interazione forte: per i decadimenti deboli, si ha $\tau \sim 10^{-8} - 10^{-13} \text{ s}$. Inoltre, a differenza del bosone Z^0 , i bosoni W^\pm possono cambiare il flavour dei quarks e leptoni con cui interagiscono: di conseguenza, l'interazione debole non conserva i numeri quantici associati alle generazioni di quarks (isospin, stranezza, etc.).

Un esempio di decadimento debole è il decadimento del neutrone $n \rightarrow pe^- \bar{\nu}_e$: un quark down nel neutrone diventa un quark up, rendendo il nucleone un protone, emettendo un bosone W^- virtuale, il quale decade entro 10^{-18} m in una coppia elettrone-antineutrino elettronico: confrontando tale distanza con le dimensioni del nucleone, si può dire che il decadimento del bosone W^- avvenga praticamente nel punto d'emissione stesso.

10.2.2 Teoria GWS

Un modello di unificazione dell'interazione elettromagnetica e di quella debole fu proposto a fine anni '70 da Glashow, Salam e Weinberg. Nella teoria GWS, ad alte energie ($\sim 100 \text{ GeV}$) l'interazione elettrodebole è mediata da quattro bosoni massless di spin 1; scendendo a basse energie, tre di questi bosoni acquistano massa per rottura spontanea di simmetria. Il processo di spontaneous symmetry breaking è legato all'*angolo di Weinberg* (o weak mixing angle):

$$\cos \theta_W := \frac{m_{W^\pm}}{m_{Z^0}} \quad (10.3)$$

Dai dati sperimentali, si trova $\sin^2 \theta_W = 0.22305$. Questo processo porta ad un coupling dei bosoni W^\pm e Z^0 col campo di Higgs (mediato dal bosone di Higgs, strength proporzionale alle masse), il quale è responsabile dell'acquisizione di massa delle particelle.

10.2.2.1 Scoperta dei bosoni W^\pm e Z^0

Il valore dell'angolo di Weinberg fu misurato alla fine degli anni '70 in esperimenti di diffusione di neutrini ad alta energia, ricavando che la massa dei bosoni W^\pm e Z^0 doveva essere $M \sim 80 - 90$ GeV. Per osservare particelle talmente massive, è necessaria un'energia al centro di massa $E_{\text{cm}} \equiv \sqrt{s}$ ben al di sopra delle possibilità degli acceleratori esistenti all'epoca. In particolare, il protosincrotrone (SPS) del CERN (di cui Rubbia supervisionava il detector UA1), essendo un acceleratore a bersaglio fisso¹, avrebbe dovuto accelerare protoni a $E_p > M^2/2m_p \approx 4000$ GeV, un ordine di grandezza al di sopra del possibile.

Per questo motivo, Rubbia propose di convertire SPS in un anello di collisione protone-antiproton, così da raggiungere le energie necessarie. La produzione di bosoni W^\pm e Z^0 in collisioni $p\bar{p}$ avviene tramite il *processo di Drell-Yan*: quando due adroni ad alte energie scatterano, una coppia quark-antiquark si annichila producendo un bosone virtuale, il quale a sua volta decade in una coppia leptone-antileptone. Esempi di reazioni possibili sono le seguenti:

$$u + \bar{d} \rightarrow W^+ \rightarrow e^+ + \nu_e \quad \bar{u} + d \rightarrow W^- \rightarrow e^- + \bar{\nu}_e \quad u + \bar{u} \rightarrow Z^0 \rightarrow e^+ + e^- / \mu^+ + \mu^-$$

I decadimenti in due particelle sono utili poiché permettono di risalire all'energia della particella di partenza col metodo della massa invariante, anche se per quelli che involvono un neutrino vanno utilizzate altre tecniche.

Il problema di mantenere sotto controllo le dispersioni dei fasci di protoni ed antiprotoni fu risolto da van der Meer tramite lo *stochastic cooling*: questa tecnica mantiene il fascio ben collimato tramite correzione automatica della traiettoria. In particolare, lungo l'anello sono poste due stazioni di controllo (pick-up probe e kicker): nella prima un sistema di rilevatori permette di misurare la posizione del fascio e la sua eventuale deviazione dalla traiettoria desiderata, inviando un segnale di correzione amplificato alla seconda stazione, la quale corregge la traiettoria.

Collisori di adroni e di leptoni Gli adroni, essendo più massivi, permettono di salire facilmente di energia nel centro di massa nei processi di scattering: gli acceleratori di adroni vengono usati principalmente per sondare settori inesplorati di energia per fare scoperte. D'altro canto i leptoni, non avendo struttura interna, permettono misure estremamente precise (sebbene ad energie minori) poiché si conosce perfettamente la particella incidente: gli accelleratori di leptoni servono dunque a misurare con precisione maggiore le proprietà delle particelle scoperte dagli acceleratori di adroni.

LHC e Higgs boson A seguito della scoperta dei bosoni mediatori dell'interazione debole, l'unica particella del Modello Standard non ancora scoperta era il bosone di Higgs. Per rilevarlo, sempre al

¹ Considerando una collisione $p + N \rightarrow N' + X$, dove N, N' sono nucleoni ed X è la particella da produrre, la soglia di produzione è $s = (p_p + p_N)^2 = (m_{N'} + M_X)^2$ (pura massa, no energia cinetica). Per un collisore a bersaglio fisso $p_p = (E_p, \mathbf{p}_p)$ e $p_N = (E_N, \mathbf{0})$, dunque:

$$s = (p_p + p_N)^2 = m_p^2 + m_N^2 + 2m_N E_p \quad \Rightarrow \quad E_p = \frac{(m_{N'} + M_X)^2 - m_p^2 - m_N^2}{2m_N} \sim \frac{M_X^2}{2m_p}$$

Per due fasci simmetrici, invece, $p_p = (E_p, \mathbf{p})$ e $p_N = (E_p, -\mathbf{p})$, quindi il valore di soglia è diverso:

$$s = (p_p + p_N)^2 = (E_p + E_N)^2 = 4E_p^2 \quad \Rightarrow \quad E_p = \frac{m_{N'} + M_X}{2} \sim \frac{M_X}{2}$$

Con un collisore di fasci, a parità di energia del fascio, si producono energie nel centro di massa più elevate.

CERN il LEP, in servizio fino al 2000, è stato riconvertito in un acceleratore di protoni, l'LHC, che ha permesso la scoperta del bosone di Higgs nel 2012. In particolare, lungo i 26.7 km dell'LHC sono presenti quattro esperimenti: ATLAS e CMS, impiegati nella ricerca del bosone di Higgs, ALICE, per studi sulla materia nei tempi primordiali dopo il Big Bang, ed LHCb, per studi sulle particelle strane.

Capitolo 11

Oltre il Modello Standard

Il Modello Standard è una teoria incompleta, in quanto non riesce a spiegare, ad esempio, i valori delle masse delle particelle, le quali rimangono dei parametri liberi del modello, oltre a non includere affatto la gravità.

11.1 Materia oscura

Le osservazioni astronomiche indicano che la materia barionica costituisce soltanto il 4% della materia totale nell’Universo: il restante 96% è diviso tra materia oscura (22%) ed energia oscura (74%).

11.1.1 Evidenze sperimentali

Le prime evidenze dell’esistenza della materia oscura si ebbero negli anni 1930s, quando Zwicky e Smith osservarono le velocità delle galassie all’interno di clusters e si resero conto che queste erano 10 – 100 volte maggiori a quelle calcolate dalla massa visibile, in particolare ai bordi dei clusters, suggerendo l’esistenza di ulteriore massa per spiegare l’eccessiva forza gravitazionale; questa, però, non era un’evidenza abbastanza convincente, in quanto misure di questo tipo erano prone ad errori sistematici dovuti alla difficoltà di distinguere le galassie interne al cluster da quelle esterne e da quelle sullo sfondo.

Si ricordi che un sistema many-body gravitazionalmente legato ubbidisce al *teorema del viriale*:

$$2 \langle K \rangle = - \langle U_g \rangle \quad \Rightarrow \quad \langle v^2 \rangle \approx GM \langle r^{-1} \rangle \quad (11.1)$$

Inoltre, la velocità di una galassia rispetto alla Terra può essere misurata dal Doppler shift delle sue linee spettrali atomiche, note dalle misure in laboratorio:

$$z := \frac{\lambda_{\text{observed}} - \lambda_{\text{emitted}}}{\lambda_{\text{emitted}}} = \sqrt{\frac{1 + v/c}{1 - v/c}} - 1 \approx \frac{v}{c} \quad (11.2)$$

dove l’approssimazione è valida per velocità non-relativistiche $v \ll c$. L’effetto Doppler genera un blueshift $z < 0$ per oggetti che si avvicinano ed un redshift $z > 0$ per oggetti che si allontanano.

Evidenze empiriche più solide dell’esistenza della materia oscura si ebbero negli anni 1970s, quando Vera Rubin e Ken Freeman osservarono le rotation curves di varie galassie e notarono che le velocità delle stelle ai bordi delle galassie non potevano essere spiegate dalla sola materia osservata: l’andamento funzionale previsto dal modello Kepleriano è $v^2 = \frac{GM}{r}$ ($F_c = F_g$), ma ciò non è quello che

si evince dai osservati, i quali invece riportano delle rotation curve essenzialmente piatte. L'unica spiegazione possibile, senza modificare la teoria della gravità, è che ciascuna galassia sia avvolta da un dark matter halo molto più esteso della galassia stessa e 10 volte più massivo.

11.1.1.1 Gravitational lensing

Il gravitational lensing è un fenomeno previsto dalla Relatività Generale ed è causato dalla deformazione della luce proveniente da una sorgente lontana ad opera di un oggetto massimo lungo il suo percorso: infatti, analogamente alla deflessione di corpi massivi, anche la luce viene deviata dalla presenza di campi gravitazionali. Il gravitational lensing, dunque, può essere utilizzato per studiare la distribuzione di massa dell'oggetto che causa la deflessione della luce.

Un caso particolare di gravitational lensing è l'*Einstein ring*, fenomeno che avviene col perfetto allineamento di sorgente, deflettore e Terra: l'immagine distorta della sorgente prenderà la forma di un anello attorno al corpo massivo che causa il lensing. In particolare, c'è una relazione tra la massa M di tale corpo massivo e la dimensione angolare θ (in radianti) dell'Einstein ring:

$$\theta = \sqrt{\frac{4GM}{c^2} \frac{D_{LS}}{D_S D_L}} \quad (11.3)$$

dove D_L , D_S e D_{SL} sono le angular diameter distances¹ rispettivamente tra Terra e lente, tra Terra e sorgente e tra lente e sorgente.

A partire da questo fenomeno, nel 1937 Zwicky ipotizzò la possibilità di misurare la distribuzione di materia oscura in un galaxy cluster tramite lo studio delle galassie in background che subiscono lensing dal cluster stesso: questo metodo d'osservazione è stato realizzato per la prima volta a metà anni 1990s. Anche studiando le collisioni tra galaxy clusters si è trovato che il centro di massa misurato dal gravitational lensing non corrisponde a quello misurato per la materia visibile, andando a confermare l'ipotesi dell'esistenza della materia oscura.

11.1.2 Ipotesi teoriche

Tutte i dati sperimentali finora rilevati sulla materia oscura sono di natura gravitazionale, dunque non delineano la sua natura a livello particellare: in particolare, questi dati sono fittati consistentemente da modelli che prevedono costituenti di materia oscura con masse da $10^{-22} \text{ eV}/c^2$ a $100 M_\odot$.

Negli anni, si sono susseguiti e si susseguono numerosi esperimenti per sondare questi 80 ordini di grandezza, e molte ipotesi sono state ruled out: un esempio è l'ipotesi dei neutrini massivi ($\sim 10 - 100 \text{ eV}$), smentita dall'esperimento KATRIN. Ad oggi, le principali ipotesi, denominate *cold dark matter*, sono due:

1. decadimento del neutrone in un dark sector, hintato da una discrepanza di 8 s in misure del tempo di decadimento del neutrone, sebbene poco probabile per le conseguenze sulle proprietà delle stelle di neutroni;
2. WIMPs (weakly-interacting massive particles), considerate l'ipotesi più probabile.

I principali metodi sperimentali utilizzati per la misura delle proprietà della materia oscura sono: esperimenti di direct detection (es.: XENON1T at LNGS, DUNE in USA), indirect detection (es.: FERMI satellite, LIGO/VIRGO/KAGRA) e collisori di particelle (es.: LHC at CERN). Ad oggi,

¹distanza definita a partire dalla dimensione fisica x di un oggetto e dalla sua dimensione angolare θ come $d = \frac{x}{\theta}$.



Figura 11.1: Lower limit of WIMPs' interaction cross-section.

per quanto riguarda le WIMPs, si hanno soltanto dei limiti superiori alla loro cross-section in vari range di massa, come si vede in Fig. 11.1: il *neutrino floor* costituisce un limite inferiore teorico per i modelli di WIMPs, interpretato comunemente come il punto in cui il segnale da materia oscura si confonde col simile background neutrino.

11.2 Energia oscura

In cosmologia, l'energia oscura è una forma di energia proposta come causa dell'espansione accelerata dell'Universo. Questa energia oscura dovrebbe avere effetti solo su larga scala e si stima che abbia una densità di $6 \cdot 10^{-10} \text{ J m}^{-3} \approx 7 \cdot 10^{-30} \text{ g cm}^{-3}$, molto inferiore alla densità della materia barionica o della materia oscura: nonostante ciò, essendo distribuita uniformemente nell'Universo, essa è globalmente dominante.

Dopo aver formulato la teoria della Relatività Generale, Einstein si accorse che le soluzioni alle equazioni di campo prevedevano un Universo in espansione o in collasso, sebbene all'epoca si supponesse che l'Universo fosse statico: di conseguenza, introdusse un termine costante, denominato *costante cosmologica* ed interpretata come la densità d'energia del vuoto, tale da cancellare gli effetti gravitazionali su larga scala.

Nel 1929, però, Hubble osservò invece che l'Universo sembra essere proprio in espansione: in particolare, dalle misure di redshift ricavò la *legge di Hubble* per la velocità di allontanamento delle galassie in funzione della loro distanza dalla Terra:

$$v = H_0 d \quad (11.4)$$

dove $H_0 \approx 70 \text{ km/s/Mpc}$ è nota come costante di Hubble. Si vede dunque che più una galassia è lontana, più si allontana velocemente: questo è indice del fatto che l'espansione dell'Universo omogenea ed isotropa, in accordo col *principio cosmologico*. Un'importante conseguenza dell'osservazione

dell'espansione dell'Universo è che, ad un certo punto nel tempo, esso deve essere stato confinato in un singolo punto: questo viene detto Big Bang.

A seguito di questa scoperta, Einstein ritrattò sulla costante cosmologica, giudicata un errore. Negli anni 1960s, però, calcoli di QFT mostraronono che la densità di energia del vuoto non è zero, ma dovrebbe avere un valore estremamente grande e fisicamente insensato, a causa delle fluttuazioni quantistiche del vuoto: questo è tuttora noto come il problema della costante cosmologica.

11.2.1 Modello di Friedmann

L'Universo in espansione è modellato dalle equazioni di Friedmann, ricavate da quelle di Einstein, e le soluzioni sono di tre tipi:

1. curvatura positiva ($k = +1$): l'Universo è un universo chiuso e ad un certo punto nel tempo inizierà a contrarsi, fino a ridursi di nuovo ad un punto;
2. curvatura nulla ($k = 0$): l'Universo continuerà ad espandersi, ma l'espansione decellererà fino ad arrestarsi in un tempo infinito;
3. curvatura negativa ($k = -1$): l'Universo continuerà ad espandersi, accellerando sempre di più.

Il parametro di curvatura dell'Universo è legato al valore della densità media dell'Universo rispetto alla sua densità critica $\rho_c \approx 9.47 \cdot 10^{-27} \text{ kg m}^{-3}$: $k = +1$ se $\rho > \rho_c$, $k = 0$ se $\rho = \rho_c$ e $k = -1$ se $\rho < \rho_c$. È utile definire il *parametro di densità* $\Omega := \rho/\rho_c$, che si può scrivere come:

$$\Omega = \Omega_m + \Omega_r + \Omega_\Lambda \quad (11.5)$$

Ω_m è il contributo della materia barionica e di quella oscura, Ω_r quello delle particelle relativistiche (fotoni e neutrini) e Ω_Λ quello dovuto all'energia oscura. Le attuali stime danno $\Omega = 1.02 \pm 0.02$, dunque l'Universo dovrebbe essere prossimo alla densità critica.

11.2.2 Evidenze sperimentaliste

Le evidenze che suggeriscono l'esistenza dell'energia oscura sono indirette, ma sono tutte indipendenti tra loro:

1. misure di wave patterns su larga scala della densità di massa nell'Universo;
2. misure di distanza con supernovae di tipo Ia²;
3. assenza di curvatura globale dalla CMB.

In particolare, l'assenza di curvatura, ovverosia la globale piattezza dell'Universo, non può essere spiegata dalle sole materia barionica e oscura, le quali forniscono soltanto $\approx 1/3$ dell'energia totale richiesta. Per spiegare ciò e l'espansione accellerata dell'Universo, i cosmologi hanno proposto l'esistenza dell'energia oscura come legata alla costante cosmologica, in quanto omogenea ed isotropa nell'Universo.

²sistemi binari con una consistente peak luminosity, dunque in grado di misurare con precisione le distanze tramite redshift (fino a 1000 Mpc). Con questo metodo si è osservata l'espansione accellerata dell'Universo, valsa il Nobel nel 2011.

11.3 Evoluzione dell’Universo

A seguito della scoperta dell’espansione dell’Universo da parte di Hubble si è capito che esso non è un sistema statico, ma ha un’evoluzione dettata dalle equazioni di Friedmann.

La temperatura media dell’Universo scala come $T \sim a(t)^{-1}$, dove $a(t)$ è il fattore di scala che ne determina la dimensione. Si possono dunque individuare dei periodi principali nella storia dell’Universo a partire dal Big Bang:

1. $t \sim 10^{-43}$ s: *Plank era*, di cui ancora non si hanno modelli fisici certi, data la predominanza della quantum gravity;
2. $t \sim 10^{-33}$ s: *Inflation*, durante la quale l’Universo subì un’espansione esponenziale a seguito di una vacuum phase transition;
3. $t \sim 10^{-32}$ s: *Grand Unification*, ovvero la separazione tra l’interazione forte e quella elettrodebole;
4. $t \sim 10^{-6}$ s: *Baryogenesis*, ovvero la transizione dai qarks liberi agli adroni;
5. $t \sim 1 \text{ ms} - 3 \text{ min}$: *Nucleosynthesis*, con la formazione di D, He, Li e Be;
6. $t \sim 10^5$ yr: *radiation to matter dominance transition*, durante la quale si iniziarono a formare le prime strutture cosmiche;
7. $t \sim 380'000$ yr: *Recombination*, in cui a seguito della neutralizzazione dell’idrogeno l’Universo divenne trasparente alla radiazione e venne emessa la CMBR;
8. $t \sim 0.3 - 1$ Gyr: *Reionization*, con la formazione delle prime galassie.

Empirical evidences of the thermal evolution of the Universe can be gathered by studying the CMBR, the various models for Nucleosynthesis, the matter-antimatter asymmetry (probing Baryogenesis) and the inflationary model.

11.3.1 Planck era

Con $t \rightarrow 0$ si $a(t) \rightarrow 0$, ovvero $T \rightarrow \infty$, dunque approcciandosi al Big Bang diventano dominanti progressivamente tutte le interazioni fondamentali, rendendo sempre più difficile estrarre la fisica. Fino a $\sim 10^{-10}$ s si rimane nel regime testabile dagli acceleratori: in particolare, per $T < 10^{15}$ K l’interazione elettromagnetica e quella debole sono separate, unendosi solo a $T \sim 10^{28}$ K, ed anche in questo regime è presente una teoria solida (quella Elettrodebole) che è stata ripetutamente testata sperimentalmente.

Spingendosi fino a $\sim 10^{-35}$ s, a $T \sim 10^{29}$ K avviene la GUT phase transition, ovvero l’unificazione dell’interazione forte con quella elettrodebole: sebbene la teoria in questo caso sia relativamente solida, essa non è stata testata sperimentalmente.

Infine, nella Plank era, caratterizzata dal tempo di Plank $t_p = \sqrt{c^{-5} \hbar G} \approx 5.39 \cdot 10^{-44}$ s, si entra nell’ambito speculativo: si pensa che, data la dimensione dell’Universo $l_p = ct_p \approx 1.62 \cdot 10^{-35}$ m, avvenga un’unificazione di tutte le interazioni fondamentali, dunque per una descrizione teorica è necessaria una teoria di quantum gravity (es.: string theory, M-theory, ...).

11.3.2 Inflation

L'inflation model, formulato da Guth nel 1981, è supportato da evidenze empiriche come l'assenza di curvatura dell'Universo e l'uniformità della CMBR. In particolare, esso postula che a $t \sim 10^{-34}$ s l'Universo si trovasse in una condizione di *false vacuum*, ovvero in uno stato di energia maggiore di quella del ground state: essendo questo uno stato metastabile, esso decade nel ground state a seguito di una transizione di fase, la quale rilascia un'enorme quantità di energia latente. Proprio questa energia latente si pensa sia stata la causa dell'espansione esponenziale dell'Universo during the Inflation (un fattore di $10^{20} - 10^{30}$ in $10^{-36} - 10^{-32}$ s).

L'inflation model risolve alcuni problemi della Big Bang cosmology:

1. flatness problem: perché $\Omega_0 \approx 1$?
2. horizon problem: perché la CMBR è così uniforme ($\Delta T/T \sim 10^{-6}$)?
3. monopole problem: perché non si osservano i numerosi monopoli magnetici che dovrebbero essere stati prodotti dal Big Bang?

Inoltre, spiega naturalmente il power spectrum osservato per le density perturbations iniziali, oltre a predirne uno scale-invariant per il cosmic gravitational wave background.

In particolare, per quanto riguarda il flatness problem, a seguito dell'inflazione si ha localmente $\Omega_0 \approx 1$, ma per averlo anche a livello globale si dovrebbe avere, prima dell'Inflation, un Universo con Ω praticamente uguale all'unità, ponendo un importante problema di fine-tuning (collegato all'anthropic principle).

11.3.3 Quark-gluon plasma

A parte per l'inflation, è possibile predire con una certa accuratezza la temperatura dell'Universo andando indietro nel tempo: in particolare, la radiation temperature in un dato momento è legata alla massa caratteristica delle particelle presenti nell'Universo da $mc^2 \sim kT$, dato che coppie particella-antiparticella vengono create e annichilate continuamente, dominando dunque il matter content dell'Universo.

Nei primi microsecondi dopo il Big Bang, l'Universo era dominato dalla radiazione: l'unica materia presente ($\rho_m/\rho_r \sim 10^{-9}$) in questa epoch è il *quark-gluon plasma*, un ensemble localizzato ed interagente di quark e gluoni in equilibrio termo-chimico (energia cinetica locale ed abbondanze relative). Una caratteristica importante del quark-gluon plasma è la presenza di free color charges, grazie ad una densità d'energia estremamente alta: a differenza della QCD classica, dunque, i gluoni non si comportano come force-carriers, ma sono deconfinati come i quarks.

È possibile produrre quark-gluon plasma anche nei collisori: in particolare, quando due nuclidi pesanti collidono ad alte energie, essi interagiscono tramite il color field, e nella zona d'interazione si viene a creare per brevissimo tempo uno stato di quark-gluon plasma, successivamente studiato tramite la rilevazione di prodotti di decadimento (coppie e^-e^+ , γ e vari tipi di adroni). Al CERN questo tipo di collisioni sono studiate dall'esperimento ALICE.

11.3.4 Bariogenesi

Col raffreddamento dell'Universo nelle successive frazioni di secondo ($\lesssim 10^{-4}$ s, $T \sim 10^{13}$ K), i quarks nel quark-gluon plasma vengono confinati in barioni, sebbene l'energia media di collisione (~ 1 GeV)

non permetta ancora la formazione di nuclidi. Inoltre, si noti che il Big Bang si pensa abbia prodotto un uguale quantitativo di materia ed antimateria: dato che oggi si osserva un quantitativo trascurabile di antimateria, questa è stata quasi completamente annichilita da un uguale quantità di materia (confermato dalla radiazione osservata nell'Universo attuale), dunque durante la bariogenesi ci deve essere stato un meccanismo per spiegare la *baryonic asymmetry*, ovvero l'esistenza di una quantità maggiore di materia rispetto all'antimateria. Nel 1967 Sakharov ha proposto tre condizioni per spiegare questa asimmetria:

1. scostamento dall'equilibrio termodinamico;
2. violazione della conservazione del numero barionico;
3. violazione della simmetria CP.

Queste condizioni sono studiate da esperimenti al CERN: ALPHA, per la produzione di antiatomi, e LHCb, per lo studio della CP violation.

11.3.5 Nucleosintesi

A seguito della bariogenesi e fino a ~ 3 min, le condizioni di energia e temperatura ($T \sim 10^9$ K) permettono la formazione dei primi nuclidi leggeri (${}^2\text{H}$, ${}^3\text{H}$, ${}^3\text{He}$, ${}^4\text{He}$, ${}^7\text{Li}$ e ${}^7\text{Be}$): si parla di *Big Bang Nucleosynthesis* (BBN), mentre la successiva sintesi stellare dei nuclidi più pesanti è la *Stellar Nucleosynthesis* (SN).

Il parametro che descrive gli effetti della BBN è il rapporto tra la densità numerica di barioni e quella di fotoni: $n_b/n_\gamma \approx 6 \cdot 10^{-10}$. Da questo rapporto è possibile calcolare il rate di reazione tra nucleoni (Fig. 11.2), oltre che le abbondanze relative delle varie specie chimiche: $\sim 75\%$ di idrogeno, $\sim 25\%$ di elio e tracce di litio e berillio. Le abbondanze così calcolate sono consistenti con quelle osservate, e ciò è considerato una strong evidence della teoria del Big Bang.

Durante la BBN si instaura un equilibrio dinamico tra materia e radiazione tramite reazioni di fotodissociazione: col calare della temperatura, però, queste reazioni cessano, e con $T \lesssim 3 \cdot 10^8$ K cessa anche la fusione dei nuclei leggeri: questo è il termine della BBN, oltre il quale le abbondanze relative delle varie specie nucleari rimangono approssimativamente invariate.

Con i dati estratti dalla CMBR (vedere Sec. 11.3.6) è possibile predire le relative mass abundances delle specie nucleari prodotte dalla BBN e compararle con quelle predette dalla teoria della BBN e con quelli osservate astronomicamente nei cosiddetti *Schramm plots*: nel caso del ${}^2\text{H}$ e del ${}^4\text{He}$ c'è un accordo tra la previsione teorica e le osservazioni empiriche, mentre per quanto riguarda il ${}^7\text{Li}$ si osserva una relative mass abundance minore di un fattore di 3 rispetto alla previsione del modello BBN; quest'ultimo è noto come *cosmological ${}^7\text{Li}$ problem*.

Gli elementi più pesanti vengono prodotti dalla SN tramite reazioni di fusione (capace di produrre fino al ${}^{56}\text{Fe}$: queste reazioni sono studiate da esperimenti sotterranei come LUNA ai LNGS, in quanto la cross-section di fusione nucleare ad energie di interesse astrofisico è estremamente bassa (Coulomb barrier), dunque, non avendo a disposizione l'enorme quantità di combustibile presente nelle stelle, si hanno rate nell'ordine di 1 evento/mese – 1 evento/giorno ed è necessario minimizzare il rumore. È possibile anche la produzione di nuclei oltre il ${}^{56}\text{Fe}$ con reazioni di fissione o r-process (vedere Sec. 12.1.2.3): lo studio di queste reazioni richiede tecniche sperimentali sofisticate, in quanto sono necessari fasci instabili di ioni radioattivi; si pensa che lo studio dell'r-process, basato sulla competizione tra cattura neutronica e decadimento β^- , possa portare al popolamento della Terra Incognita adiacente alla neutron dripline (Fig. 1.2), essendo esso influenzato dalla deformazione dei

nuclidi coinvolti: più un nucleo è deformato, più alta sarà la sua vita media rispetto al decadimento β^- più bassa la sua neutron emission probability.

11.3.6 Cosmic Microwave Background

A seguito dell'inflazione, l'Universo era opaco alla radiazione, in quanto il libero cammino medio dei fotoni era estremamente corto, data l'altissima probabilità di interazione con le particelle di materia libere. A seguito della nucleosintesi e di centinaia di migliaia di anni di raffreddamento, però, col confinamento della materia negli atomi neutri, l'Universo diventa trasparente: questa è l'era della *Recombination*, in cui i fotoni hanno libero cammino medio praticamente infinito e possono propagarsi fino all'epoca odierna sotto forma di *Cosmic Microwave Background Radiation* (CMBR).

L'esistenza della CMBR è stata predetta da Gamow, Alpher ed Herman nel 1949 sulla base del modello a Big Bang: uno stato iniziale caldo e ionizzato deve produrre radiazione termica, la quale, a seguito della ricombinazione, deve essere libera di propagarsi nello spaziotempo. In particolare, sull'base della relazione $T(t) \sim T_0/a(t)$, essi stimarono che al giorno d'oggi la CMBR dovrebbe avere $T \sim 5\text{ K}$ (osservata a $T \approx 2.7\text{ K}$).

L'osservazione della CMBR fu fatta nel 1965 da Penzias e Wilson: essi osservarono un fondo nelle onde radio circa 100 volte più intenso di quello previsto, omogeneo nella distribuzione angolare e nel tempo. Con tecniche di elaborazione sofisticate si può estrarre dal background omogeneo l'originale CMBR: bisogna considerare la presenza di due lobi di redshift e blueshift, dovuti all'effetto Doppler determinato dal moto del sistema solare rispetto al background, e la presenza della radiazione a microonde prodotta dalla Via Lattea; a seguito di queste sottrazioni (ed aumentando il contrasto) si ottiene la Fig. 11.3. Le misure della CMBR confermano la sua estrema uniformità ($\Delta T/T \sim 10^{-6}$): ciò viene spiegato dal fatto che l'Universo è il risultato dell'inflazione di un volume estremamente piccolo ed a condizioni iniziali sostanzialmente identiche. Inoltre, interpolando l'andamento delle CMB fluctuations con delle armoniche sferiche, è possibile estrarre il cosiddetto *anisotropy power spectrum*: la posizione dei picchi di questo spettro dipende sensibilmente dalla curvatura spaziale dell'Universo, dunque dal suo studio è possibile porre dei constraints alle proprietà della dark energy.

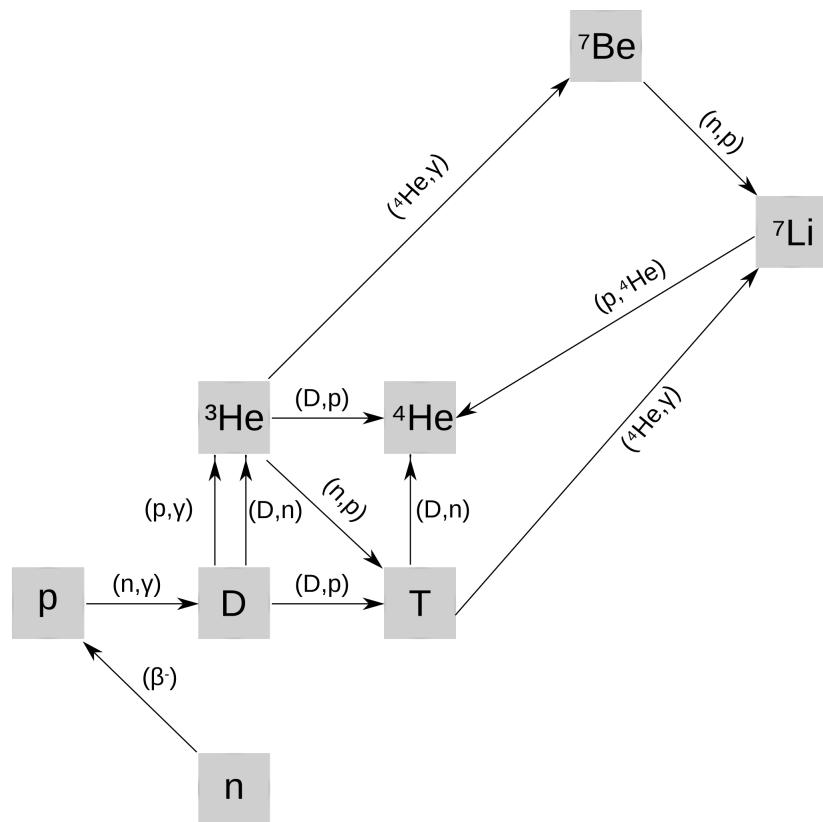


Figura 11.2: Main reaction chain of BBN.

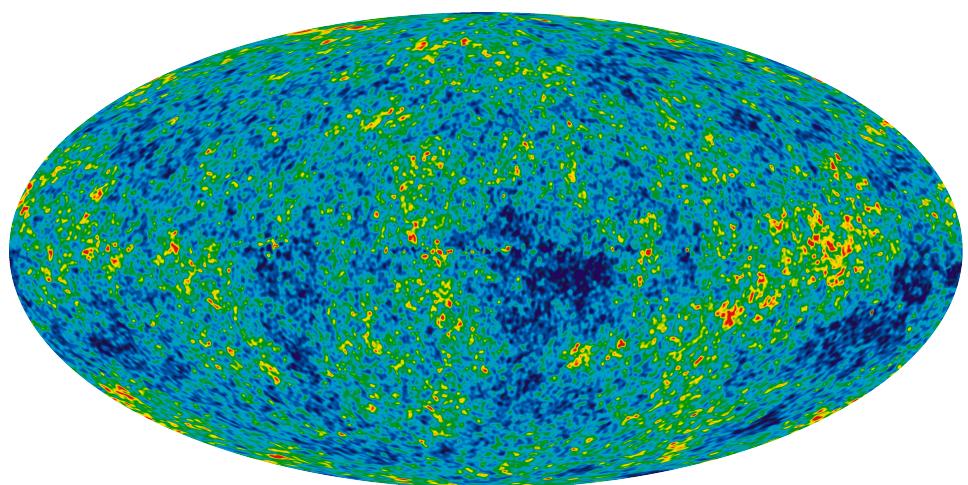


Figura 11.3: CMBR from WMAP.

Parte III

Applicazioni

Capitolo 12

Astrofisica Nucleare

12.1 Nucleosintesi

Le abbondanze relative degli elementi nell'Universo (Fig. 1.8) sono correlate alle loro proprietà nucleari. Il processo di formazione di questi elementi è detto *nucleosintesi*.

12.1.1 Nucleosintesi del Big Bang

Si stima che il primo evento di nucleosintesi risalga a ~ 3 min dopo il Big Bang. In particolare, il primo secondo di vita dell'Universo dovrebbe essere stato caratterizzato da un equilibrio tra protoni e neutroni attraverso l'interazione debole:

$$n + e^+ \leftrightarrow p + \bar{\nu}_e \quad p + e^- \leftrightarrow n + \nu_e$$

I successivi 3 min, invece, hanno visto il disaccoppiamento dei neutrini tramite i decadimenti β^\pm e la fotodissociazione del deuterio:

$$p + n \rightarrow {}^2\text{H} + \gamma \quad (Q = 2.2 \text{ MeV})$$

Per i successivi 17 min, lasso di tempo nel quale la temperatura dell'Universo scese da $T \sim 100 \text{ keV}$ a $T \sim 10 \text{ keV}$, i fotoni non ebbero più energia sufficiente per portare avanti la reazione di fotodissociazione, dunque le reazioni nucleari divennero efficaci. Questa è la *Big Bang nucleosynthesis* (BBN), al termine della quale essenzialmente tutti i neutroni furono catturati in nuclei atomici: l'Universo a quel punto era composto da H(75%), He(25%) e tracce di Li e Be.

12.1.2 Nucleosintesi stellare

Se la fonte di energia del Sole fosse esclusivamente la sua energia potenziale gravitazionale, dal teorema del viriale si avrebbe:

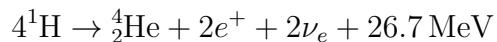
$$E = -\frac{1}{2}\Omega = -\frac{3}{4}\frac{GM_\odot^2}{R_\odot} \sim 3 \cdot 10^{41} \text{ J} \quad \Rightarrow \quad \Delta t = \frac{E}{L_\odot} \sim 3 \cdot 10^{15} \text{ s} = 24 \text{ My}$$

Questa stima, però, è in disaccordo con l'età stimata della Terra $\sim 4.5 \text{ Gy}$. Negli anni 1920s si capì che la fonte energetica del Sole devono essere invece le reazioni di fusione nucleare: nonostante fosse noto che la temperatura del Sole non è abbastanza alta da permettere questo tipo di reazioni, a causa della barriera Coulombiana, il problema fu risolto da Gamow grazie all'effetto tunnel quantistico (idem

alla sua teoria del decadimento α , si veda Sec. 2.2.2). Negli anni successivi, Bethe e Weizsäcker studiarono i principali cicli di reazioni nel nucleo solare: la catena pp ed il ciclo CNO (Fig. 8.2). In particolare, il ciclo CNO è responsabile delle tracce di elementi più pesanti presenti specialmente in stelle di seconda generazione (formate da gas espulso da esplosioni stellari) e diventa dominante alle alte temperature ($\gtrsim 18$ MK nel nucleo) a causa della barriera Coulombiana, specialmente in stelle più grandi del Sole: in quest'ultimo, solo l'1% della produzione di energia è dovuta al ciclo CNO. La prova definitiva della nucleosintesi stellare avvenne con l'osservazione nel 1952 del tecnezio ($T_{1/2} = 4.2$ My) nelle stelle, a dimostrazione della recente nucleosintesi.

12.1.2.1 Bruciamento dell'idrogeno

Il bruciamento dell'idrogeno avviene in stelle con $T \gtrsim 10^7$ K e $M \gtrsim 0.08M_\odot$. La principale reazione di fusione dell'idrogeno è:



Assumendo che tutta la produzione energetica solare sia dovuta a questa reazione, si possono calcolare il rate di fusione ed il tempo scala stimato per il bruciamento dell'idrogeno nel Sole:

$$N = \frac{L_\odot}{26.7 \text{ MeV}} \sim 10^{38} \text{ s}^{-1} \Rightarrow M_{4^1\text{H}} = 4m_p \cdot N \sim 6.4 \cdot 10^{14} \text{ g s}^{-1} \Rightarrow \Delta t = \frac{10\% M_\odot}{M_{4^1\text{H}}} \sim 10^{10} \text{ yr}$$

Questo valore è in accordo con l'età stimata della Terra.

12.1.2.2 Bruciamento dell'elio

Il bruciamento dell'elio avviene in stelle con $T \gtrsim 10^8$ K e $M \gtrsim 0.4M_\odot$, tipicamente a seguito della contrazione (e aumento della temperatura) dovuta al completo bruciamento del nucleo d'idrogeno, che a questo punto è un nucleo d'elio.

La fusione dell'elio è data da ${}_2^4\text{He} + {}_2^4\text{He} \rightarrow {}_4^8\text{Be}$: quest'ultimo è un nuclide instabile che decade 2α ($T_{1/2} \sim 10^{-16}$ s), dunque si viene a creare una concentrazione d'equilibrio (dinamico) di ${}_2^8\text{Be}$. Inoltre, può avvenire un processo di cattura ${}_4^8\text{Be} + {}_2^4\text{He} \rightarrow {}_6^{12}\text{C}$ in cui ${}_{12}^6\text{C}$ ha un'energia prossima allo stato risonante a 7.656 MeV e $J^\pi = 0^+$ detto *stato di Hoyle*: questo stato si trova 285 keV al di sopra della configurazione ${}^8\text{Be} + \alpha$ e decade principalmente α , sebbene abbia una bassa probabilità ($\sim 0.04\%$) di decadere nel ground state. L'energia 285 keV corrisponde alla temperatura stellare $\approx 2.5 \cdot 10^8$ K: il ${}^{12}\text{C}$ è un nucleo fortemente legato e fondamentale in quanto punto di partenza per la nucleosintesi di nuclei più pesanti.

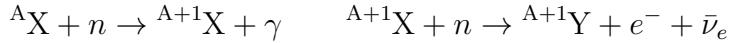
12.1.2.3 Stadi stellari avanzati

Dopo bruciamento dell'He, la stella ha un nucleo di C e O (formato come ${}^{12}\text{C}(\alpha, \gamma){}^{16}\text{O}$, dunque la stella collassa e, se $T \gtrsim 0.85 \cdot 10^9$ K e $M \gtrsim 8M_\odot$, può innescare la combustione del carbonio, seguita dal bruciamento di neon e ossigeno (se $T \gtrsim 1.5 \cdot 10^9$ K).

A seguito di ciò, gli elementi più abbondanti sono ${}^{28}\text{Si}$ e ${}^{32}\text{S}$: la barriera Coulombiana per la fusione di ${}^{28}\text{Si}$ è troppo alta, dunque diventa efficacie prima la fotodissociazione (se $T \gtrsim 3 \cdot 10^9$ K): poiché non tutti i nuclei di ${}^{28}\text{Si}$ si dissociano, i rimanenti catturano le particelle leggere prodotte e formano nuclei più pesanti.

Le reazioni di fusione nucleare non procedono oltre il ${}^{56}\text{Fe}$, picco di stabilità per la average binding

energy per nucleon, poiché il processo sarebbe endotermico: i nuclidi con $A > 60$ possono essere formati tramite cattura neutronica e successivo decadimento β :



Detti λ_n e λ_β il tasso di cattura neutronica e di decadimento β :

- $\lambda_n \ll \lambda_\beta$: il nucleo ${}^{A+1}\text{X}$ decade prima che ci sia tempo di catturare un secondo neutrone, poiché la cattura neutronica avviene con bassa frequenza e si parla di *s-process* (slow);
- $\lambda_n \gg \lambda_\beta$: sono possibili catture neutroniche multiple che spingono il nucleide sempre più lontano dalla valle di stabilità e si parla di *r-process* (rapid).

12.2 Esperimenti

12.2.1 Picco di Gamow

Si consideri una reazione nucleare del tipo $0 + 1 \rightarrow 2 + 3$. Il *rate di reazione termonucleare* è definito come:

$$r_{0,1} := N_0 N_1 v \sigma(v) \quad (12.1)$$

dove N_j è la densità numerica della j -esima specie nucleare, v è la velocità relativa di 0 e 1 e $\sigma(v)$ la sezione d'urto della reazione. $r_{0,1}$ esprime un numero di reazioni per unità di tempo e di volume. Nelle stelle, le particelle sono in equilibrio termodinamico e seguono la distribuzione di Maxwell-Boltzmann:

$$P(v)dv = \left(\frac{m_{0,1}}{2\pi kT}\right)^{3/2} e^{-m_{0,1}v^2/2kT} 4\pi v^2 dv \quad (12.2)$$

Il rate di reazione termonucleare sarà quindi:

$$r_{0,1} = N_0 N_1 \int_0^\infty v P(v) \sigma(v) dv \equiv N_0 N_1 \langle \sigma v \rangle_{0,1} \quad (12.3)$$

Convertendo dalla velocità relativa all'energia del centro di massa:

$$P(E)dE = \frac{2}{\sqrt{\pi}}(kT)^{-3/2} \sqrt{E} e^{-E/kT} dE \Rightarrow \langle \sigma v \rangle_{0,1} = \sqrt{\frac{8}{\pi m_{0,1}}} (kT)^{-3/2} \int_0^\infty E \sigma(E) e^{-E/kT} dE$$

Detta $E_c = Z_0 Z_1 \frac{e^2}{R} \sim 1 \text{ MeV}$ il potenziale di repulsione Coulombiana, la sezione d'urto per $E < E_c$ ha una dipendenza energetica $\sim E^{-1}$. Inoltre, per effetto tunneling (analogo al decadimento α), si ha il coefficiente di trasmissione:

$$\hat{T} \approx \exp \left[-\frac{2\pi}{\hbar} \sqrt{\frac{m}{2E}} Z_0 Z_1 e^2 \right] \equiv e^{-2\pi\eta} \quad (12.4)$$

La sezione d'urto è solitamente espressa come:

$$\sigma(E) \equiv \frac{1}{E} e^{-2\pi\eta} S(E) \quad (12.5)$$

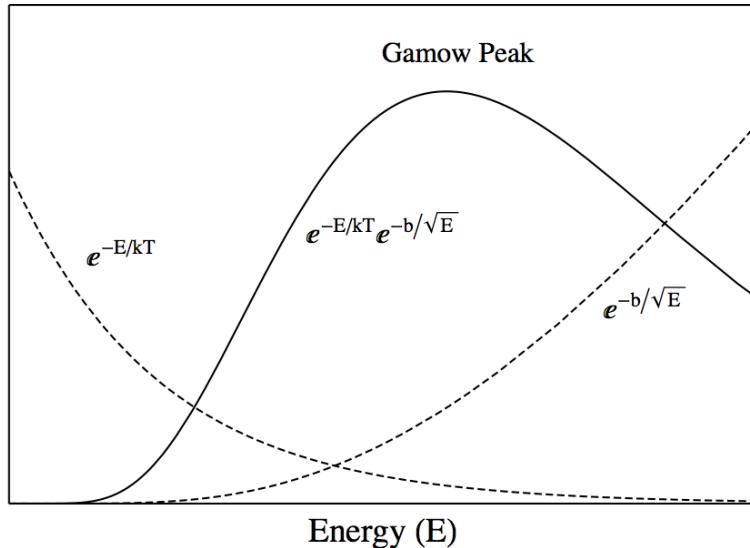


Figura 12.1: Gamow peak.

dove $S(E)$ è una funzione che varia lentamente con l'energia per una reazione non risonante, mettendo in risalto la forza d'interazione nucleare e gli effetti della struttura nucleare. Il rate di reazione termonucleare risulta essere dunque:

$$r_{0,1} = \sqrt{\frac{8}{\pi m_{0,1}}} \frac{N_0 N_1}{(kT)^{3/2}} \int_0^\infty S(E) e^{-2\pi\eta} e^{-E/kT} dE \quad (12.6)$$

Fig. 12.1 mostra l'andamento di questa funzione dell'energia: risulta evidente che le reazioni avvengono efficacemente soltanto in un certo intervallo di energie, detto *picco di Gamow*. Si vede, inoltre, che la probabilità di tunneling diminuisce esponenzialmente al diminuire dell'energia, e con essa la sezione d'urto.

12.2.2 Tecniche di laboratorio

Un setup sperimentale tipico è costituito da:

1. un accelleratore in grado di generare un fascio ad alta intensità e stabilità e con un basso spread di energia;
2. un target ad elevata purezza e stabile sotto irraggiamento;
3. un rilevatore con il miglior compromesso tra efficienza e risoluzione energetica, capace di rilevare prodotti di reazione tipici come γ , p , n ed α .

Tipicamente, l'accelleratore è in grado di generare un flusso di proiettili $N_p \sim 10^{14} \text{ s}^{-1}$ (per correnti $i \sim 0.1 \text{ mA}$, il target (usually solid-state) presenta una densità di $N_t \sim 10^{18} \text{ cm}^{-2}$ e la sezione d'urto del processo è $\sigma \sim 1 \text{ pbarn} = 10^{-36} \text{ cm}^2$, dunque, detta $\varepsilon \in (0.1, 1)$ l'efficienza del rilevatore, il rate di conteggi dell'esperimento è:

$$C = N_p N_t \sigma \varepsilon \sim 0.004 - 0.4 \text{ h}^{-1}$$

Le principali sorgenti di rumore nelle misurazioni sono:

1. radioattività ambientale: catene di ^{235}U , ^{238}U , ^{232}Th e ^{40}K ;
2. raggi cosmici: principalmente muoni al livello del mare;
3. neutroni: prodotti in reazioni (α, n) e di spallazione.

In particolare, i radioisotopi influiscono sulle misure a basse energie, mentre raggi cosmici e neutroni su quelle ad alte energie. Per migliorare il rapporto segnale/rumore, si può:

1. aumentare il segnale: aumentando la corrente del fascio (ma degrada il target), aumentando la densità del bersaglio (ma il fascio perde energia ed avviene lo straggling) o migliorando l'efficienza del rilevatore;
2. ridurre il fondo di rumore: con schermature attive o passive, con tecniche di soppressione del fondo o ponendo gli esperimenti underground.

In particolare, i laboratori sotterranei costituiscono un ottimo metodo per ridurre il fondo di rumore, poiché le rocce riescono a sopprimere efficacemente il flusso di raggi cosmici. Rimane il problema dei radionuclidi, il quale può essere risolto prestando attenzione ai materiali scelti per la costruzione degli apparati (es.: piombo romano). L'Abruzzo ospita i più grandi laboratori sotterranei di fisica al mondo, i Laboratori Nazionali del Gran Sasso, con all'interno vari esperimenti: tra questi, l'esperimento LUNA (Laboratory for Underground Nuclear Astrophysics), che si occupa di studiare le reazioni attive in stelle massicce ed ambienti esplosivi.

Capitolo 13

Rilevatori ed Applicazioni

13.1 Rilevatori di radiazione

A seconda del tipo di particella interagente da rilevare, c'è bisogno di un differente tipo di rilevatore, data la diversa natura delle particelle α , β e γ :

- rilevatori a gas, usati principalmente per particelle α e protoni (es.: contatore Geiger-Müller);
- rilevatori a scintillazione, usati principalmente per radiazione γ (divisi in organici ed inorganici);
- rilevatori a stato solido, basati sui semiconduttori;

Per i neutroni il discorso è diverso, in quanto sono particelle neutre: essi interagiscono più facilmente con i protoni, dunque si utilizza come materiale frenante l'acqua, materiali a basso Z o materiali ad alta cross-section per cattura neutronica.

13.2 Applicazioni

Le tecniche usate in Fisica Nucleare trovano numerose applicazioni al di fuori di tale ambito. Alcuni esempi sono:

- analisi della composizione dei materiali, in cui le tecniche nucleari sono preferite a quelle chimiche, in quanto non distruttive;
- spettrometria di massa, usata per separare ioni di uguale carica ma massa diversa;
- datazione radiometrica, in particolare con l'uso del ^{14}C (sebbene diventerà non applicabile nei prossimi millenni, a causa delle emissioni da utilizzo di combustibili fossili);
- medicina nucleare, in particolare la *Positron Emission Tomography* (PET) per quanto riguarda la diagnosi e l'adroterapia per la cura (si usano protoni poiché la maggior parte dell'energia è rilasciata nel picco di Bragg, e non all'inizio come per i raggi X).