

Disciplina: [IEC\_IAAM\_O5\_T1\_Online] Processamento de Linguagem Natural

Alunos:

Jonas Aguiar Junior Keli Tauana Prass Ruppenthal Leonardo de Jesus Diz Conde

# 1. Título da Proposta

Análise Automatizada de Indicadores de Ameaça Cibernética Utilizando Técnicas de Processamento de Linguagem Natural

#### 2. Resumo

Este projeto desenvolve um sistema automatizado que integra TheHive, VirusTotal e Processamento de Linguagem Natural (PLN) para analisar indicadores de ameaça (IPs, domínios, hashes) e enriquecer alertas com comentários gerados automaticamente. O código apresentado corresponde à etapa de análise textual via NLP, classificando relatórios do VirusTotal em maliciosos, suspeitos ou benignos com base em técnicas supervisionadas (Machine Learning) e regras heurísticas (palavras-chave), reduzindo a carga manual de analistas de segurança.

## 3. Introdução e Caracterização do Problema

Em ambientes de Security Operations Center (SOC), analistas enfrentam um volume crescente de alertas, muitos deles envolvendo a verificação de indicadores de comprometimento (IOCs) em ferramentas como VirusTotal. Esse processo é manual, repetitivo e demorado, levando a atrasos na resposta a incidentes. Além disso, a interpretação de relatórios técnicos exige conhecimento especializado, sobrecarregando equipes. A solução proposta automatiza a análise textual desses relatórios, combinando NLP e integração com APIs para acelerar a triagem de ameaças.

# 4. Proposta de Solução

O sistema segue um fluxo modular:

- I. Recepção no TheHive: Alertas com IOCs são disparados.
- II. **Consulta ao VirusTotal**: A API do VirusTotal obtém relatórios completos sobre os IOCs.
- III. Análise com NLP:
  - A. **Pré-processamento**: Limpeza do texto (tokenização, remoção de stopwords, normalização).



Disciplina: [IEC\_IAAM\_O5\_T1\_Online] Processamento de Linguagem Natural

## B. Classificação:

- Modelos supervisionados: Pipelines com BoW/TF-IDF + Naive Bayes/SVM.
- Regras heurísticas: Pontuação baseada em palavras-chave (ex: "malware" = +2 pontos).
- C. **Ensemble**: Combina previsões dos modelos e regras para decisão final.
- IV. Geração de Comentários: Explicações automáticas baseadas em estatísticas do relatório (ex: número de AVs que detectaram malícia).
- V. Inserção no TheHive: O comentário é adicionado ao alerta via API.

#### 5. Fontes de Dados

- Relatórios do VirusTotal: JSONs estruturados com campos como last\_analysis\_results (detalhes de antivírus) e last\_analysis\_stats (contagem de detecções).
- **Dados de Treino**: Relatórios históricos rotulados manualmente (ex: "malicioso" se ≥5 AVs detectaram ameaça).
- Palavras-Chave: Listas curradas (ex: KEYWORDS\_MALICIOUS = {"malware", "phishing"}).

#### 6. Experimentos realizados

### Pré-processamento:

 Testou-se a eficácia da limpeza com spaCy e nltk (ex: impacto da remoção de stopwords).

#### Modelos de ML:

- Compararam-se Bag-of-Words (BoW) + Naive Bayes vs. TF-IDF + SVM Linear.
- Avaliação com métricas (precision, recall, F1-score) via classification report.

# Regras Heurísticas:

Validação manual para ajuste de pesos (ex: "malicioso" se score ≥4).

### Ensemble:



Disciplina: [IEC\_IAAM\_O5\_T1\_Online] Processamento de Linguagem Natural

Verificou-se a acurácia da votação majoritária entre ML e regras.

### 7. Resultados alcançados

| *** bow_nb ***           |           |        |          |          |
|--------------------------|-----------|--------|----------|----------|
| 1900 000 000 000 000 000 | precision | recall | f1-score | support  |
|                          |           |        |          |          |
| benigno                  | 0.93      | 1.00   | 0.97     | 14       |
| malicioso                | 0.67      | 1.00   | 0.80     | 2        |
| suspeito                 | 1.00      | 0.50   | 0.67     | 4        |
|                          |           |        |          |          |
| accuracy                 |           |        | 0.90     | 20       |
| macro avg                | 0.87      | 0.83   | 0.81     | 20       |
| weighted avg             | 0.92      | 0.90   | 0.89     | 20       |
|                          |           |        |          |          |
| *** tfidf_svc ***        |           |        |          |          |
| CIIIII_5VC               | precision | nocall | f1-score | support  |
|                          | precision | Tecati | 11 30016 | suppor c |
| benigno                  | 0.82      | 1.00   | 0.90     | 14       |
| malicioso                | 0.50      | 0.50   | 0.50     | 2        |
| suspeito                 | 1.00      | 0.25   | 0.40     | 4        |
|                          |           |        |          |          |
| accuracy                 |           |        | 0.80     | 20       |
| macro avg                | 0.77      | 0.58   | 0.60     | 20       |
| weighted avg             | 0.83      | 0.80   | 0.76     | 20       |
|                          |           |        |          |          |

```
Indicador suspecto com @ alertas. IP 202.133.82.244, ASN 'Cambo TechnologyISP Co.,Ltd' (HH). Monitoramento continuo é recomendado.

□ benigno, 66-249-64-69-379-378. *** > BENIGNO
Indicador benigno com 63 detecções liapas. IP 13.70.0.0, ASN 'MICROSOFT-CORP-MSN-AS-BLOCK' (HK). Sem sinais de risco atuais.
□ malicioso, 66-46-219-773.38. *** tx - ** AMALICIOSO
Indicador benigno com 62 detecções liapas. IP 13.70.0.0, ASN 'MICROSOFT-CORP-MSN-AS-BLOCK' (HK). Sem sinais de risco atuais.
□ malicioso, 66-46-219-773.38. *** tx - ** AMALICIOSO
Indicador classificado como malicioso com 11 detecções confirmadas. O IP 64.62.197.238 pertence ao ASN 'HURRICANE' (US), com reputação -2. Tags: . Recomenda do bloqueio e investigação.
□ suspeito.103-241-67-157.txt -> SUSPEITO
Indicador suspeito com 2 alertas. IP 183.241.67.157, ASN 'KAMATERA' (ES). Monitoramento contínuo é recomendado.
□ benigno.13-66-90.txt -> BENIGNO
Indicador benigno com 60 detecções limpas. IP 13.66.0.0, ASN 'MICROSOFT-CORP-MSN-AS-BLOCK' (US). Sem sinais de risco atuais.
□ benigno.213-772-90.txt -> BENIGNO
Indicador benigno com 60 detecções limpas. IP 12.773.00, ASN 'MICROSOFT-CORP-MSN-AS-BLOCK' (US). Sem sinais de risco atuais.
□ benigno.213-773-90.txt -> BENIGNO
Indicador benigno com 60 detecções limpas. IP 13.773.00, ASN 'MICROSOFT-CORP-MSN-AS-BLOCK' (US). Sem sinais de risco atuais.
□ benigno.213-773-90.txt -> BENIGNO
Indicador benigno com 60 detecções limpas. IP 13.775.0.0, ASN 'MICROSOFT-CORP-MSN-AS-BLOCK' (US). Sem sinais de risco atuais.
□ benigno.213-76-90.txt -> BENIGNO
Indicador benigno com 60 detecções limpas. IP 13.775.0.0, ASN 'MICROSOFT-CORP-MSN-AS-BLOCK' (HK). Sem sinais de risco atuais.
□ benigno.213-775-90.txt -> BENIGNO
Indicador benigno com 60 detecções limpas. IP 13.775.0.0, ASN 'MICROSOFT-CORP-MSN-AS-BLOCK' (HK). Sem sinais de risco atuais.
□ benigno.213-775-90.txt -> BENIGNO
Indicador benigno com 60 detecções limpas. IP 13.75.0.0, ASN 'MICROSOFT-CORP-MSN-AS-BLOCK' (HK). Sem sinais de risco atuais.
□ benigno.213-773-90.txt -> BENIGNO
Indica
```





Disciplina: [IEC\_IAAM\_O5\_T1\_Online] Processamento de Linguagem Natural

#### 8. Conclusões e trabalhos futuros

A solução reduz significativamente o tempo de triagem de IOCs ao automatizar a análise textual com NLP, garantindo **consistência** e **rastreabilidade** (via comentários no TheHive). A abordagem híbrida (ML + regras) melhora a robustez, especialmente para casos limítrofes. No entanto, ainda há muito a ser melhorado, visto que quando comparado ao desempenho de um LLM neste cenário, os resultados são bastante completos. Aqui, o link do repositório onde se encontra o projeto: <a href="https://github.com/jonasaguiarj/thehive-pln-alert-classifier.git">https://github.com/jonasaguiarj/thehive-pln-alert-classifier.git</a>

#### Trabalhos Futuros:

**Expansão do Dataset**: Incorporar mais relatórios rotulados para refinar os modelos.

**Integração em Tempo Real**: Acionar o pipeline automaticamente via webhooks do TheHive.

**Análise Multimodal**: Combinar NLP com metadados (ex: reputação de IP) para maior precisão.

Feedback de Analistas: Usar classificações manuais para ajuste contínuo (active learning).

# 9. Referências

Jurafsky, D., & Martin, J. H. (2024). Speech and Language Processing (3rd ed.). Pearson.

Bird, S., Klein, E., & Loper, E. (2009). Natural Language Processing with Python (1st ed.). O'Reilly.

ROCHA, R. SOAR Automation for CSIRT Teams. LinkedIn, 2024. Disponível em: https://www.linkedin.com/posts/romrocha\_soar-automation-csirt-activity-7224103678 842986497-XfBA/. Acesso em: 28 abril. 2024.