#### 1 Conversione numerica

Esercizio 1.1. Effettuare le seguenti conversioni

$$(1056)_{10} = \begin{cases} (?)_2 \\ (?)_8 \\ (?)_{16} \end{cases}$$

Soluzione. Per effettuare il cambiamento di base a partire dalla base 10 è conveniente passare alla base 2 tramite l'algoritmo delle divisioni successive

$$\begin{array}{c|cccc}
1056 & 0 \\
528 & 0 \\
264 & 0 \\
132 & 0 \\
66 & 0 \\
33 & 1 \\
16 & 0 \\
8 & 0 \\
4 & 0 \\
2 & 0 \\
1 & 1
\end{array}
\right\}$$

Il risultato ottenuto è la rappresentazione in base 2 del numero dato; a partire da questa rappresentazione si può facilmente passare alla conversione in base ottale e in base esadecimale solo raggruppando i bit che compongono la rappresentazione in base 2

Conversione in base ottale

Ricordando che  $8 = 2^3$  raggruppiamo i bit della parola per gruppi di al massimo 3 elementi (il raggruppamento più significativo potrebbe averne di meno)

Conversione in base esadecimale

Ricordando che  $16 = 2^4$  raggruppiamo i bit della parola per gruppi di al massimo 4 elementi (il raggruppamento più significativo potrebbe averne di meno)



$$(1056)_{10} = \begin{cases} (10000100000)_2 \\ (2040)_8 \\ (420)_{16} \end{cases}$$

Esercizio 1.2. Effettuare le seguenti conversioni

$$(1456)_{10} = \begin{cases} (?)_2 \\ (?)_8 \\ (?)_{16} \end{cases}$$

**Soluzione.** Per effettuare il cambiamento di base a partire dalla base 10 è conveniente passare alla base 2 tramite l'algoritmo delle divisioni successive

$$\begin{array}{c|cccc}
1456 & 0 \\
728 & 0 \\
364 & 0 \\
182 & 0 \\
91 & 1 \\
45 & 1 \\
22 & 0 \\
11 & 1 \\
5 & 1 \\
2 & 0 \\
1 & 1
\end{array}
\right\} 10110110000$$

Il risultato ottenuto è la rappresentazione in base 2 del numero dato; a partire da questa rappresentazione si può facilmente passare alla conversione in base ottale e in base esadecimale solo raggruppando i bit che compongono la rappresentazione in base 2

Conversione in base ottale

Conversione in base esadecimale

Ricordando che  $8=2^3$  raggruppiamo i bit della parola per gruppi di al massimo 3 elementi (il raggruppamento più significativo potrebbe averne di meno)

Ricordando che  $16=2^4$  raggruppiamo i bit della parola per gruppi di al massimo 4 elementi (il raggruppamento più significativo potrebbe averne di meno)

$$\underbrace{10}_{2}\underbrace{110}_{6}\underbrace{110}_{6}\underbrace{000}_{0}$$



$$(1456)_{10} = \begin{cases} (10110110000)_2 \\ (2660)_8 \\ (5B0)_{16} \end{cases}$$

# Esercizio 1.3. Effettuare le seguenti conversioni

$$(1F7)_{16} = \begin{cases} (?)_2 \\ (?)_8 \\ (?)_{10} \end{cases}$$

**Soluzione.** Per convertire un numero dalla base 16 ad altre basi, è conveniente innanzitutto passare alla rappresentazione in base 2; per farlo è sufficiente scrivere le cifre che compongono il numero in base 16 in binario, quindi

$$(1F7)_{16} \Longrightarrow \underbrace{000111110111}_{F} \underbrace{\Longrightarrow}_{7} (111110111)_{2}$$

Dalla rappresentazione in base binaria, è immediato passare alla base ottale raggruppando le cifre del numero per gruppi di 3 elementi

$$(111110111)_2 \Longrightarrow \underbrace{111 \underbrace{110 \underbrace{111}}_{7} \underbrace{10}_{6} \underbrace{7}_{7} \Longrightarrow (767)_8$$

Per ottenere la rappresentazione in base 10 è necessario usare la notazione posizionale usando uno delle rappresentazioni che già conosciamo, ad esempio la base binaria

$$(111110111)_2 \Longrightarrow \sum_{i=0}^n b_i \cdot 2^i \Longrightarrow 1 \cdot 2^8 + 1 \cdot 2^7 + 1 \cdot 2^6 + 1 \cdot 2^5 + 1 \cdot 2^4 + 0 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 \Longrightarrow (503)_{10}$$

$$(1F7)_{16} = \begin{cases} (111110111)_2 \\ (767)_8 \\ (503)_{10} \end{cases}$$

# Esercizio 1.4. Effettuare le seguenti conversioni

$$(64)_8 = \begin{cases} (?)_2 \\ (?)_{10} \\ (?)_{16} \end{cases}$$

**Soluzione.** Per convertire un numero dalla base 8 ad altre basi, è conveniente innanzitutto passare alla rappresentazione in base 2; per farlo è sufficiente scrivere le cifre che compongono il numero in base 16 in binario, quindi

$$(64)_8 \Longrightarrow \underbrace{110}_{6} \underbrace{100}_{4} \Longrightarrow (110100)_2$$

Dalla rappresentazione in base binaria, è immediato passare alla base esadecimale raggruppando le cifre del numero per gruppi di 4 elementi

$$(110100)_2 \Longrightarrow \underbrace{11}_3 \underbrace{0100}_4 \Longrightarrow (34)_{16}$$

Per ottenere la rappresentazione in base 10 è necessario usare la notazione posizionale usando uno delle rappresentazioni che già conosciamo, ad esempio la base esadecimale

$$(34)_{16} \Longrightarrow \sum_{i=0}^{n} b_i \cdot 16^i \Longrightarrow 3 \cdot 16^1 + 4 \cdot 16^0 \Longrightarrow (52)_{10}$$

$$(64)_8 = \begin{cases} (110100)_2 \\ (52)_{10} \\ (34)_{16} \end{cases}$$

Esercizio 1.5. Effettuare le seguenti conversioni

$$(10100001010)_2 = \begin{cases} (?)_8 \\ (?)_{10} \\ (?)_{16} \end{cases}$$

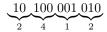
**Soluzione.** A partire dalla rappresentazione binaria si può facilmente passare alla conversione in base ottale e in base esadecimale solo raggruppando le cifre che compongono il numero

Conversione in base ottale

Conversione in base esadecimale

Ricordando che  $8=2^3$  raggruppiamo i bit della parola per gruppi di al massimo 3 elementi (il raggruppamento più significativo potrebbe averne di meno)

Ricordando che  $16=2^4$  raggruppiamo i bit della parola per gruppi di al massimo 4 elementi (il raggruppamento più significativo potrebbe averne di meno)





Per ottenere la rappresentazione in base 10 è necessario usare la notazione posizionale usando uno delle rappresentazioni che già conosciamo, ad esempio la base ottale

$$(2412)_8 \Longrightarrow \sum_{i=0}^n b_i \cdot 8^i \Longrightarrow 2 \cdot 8^3 + 4 \cdot 8^2 + 1 \cdot 8^1 + 2 \cdot 8^0 \Longrightarrow (1290)_{10}$$

$$(10100001010)_2 = \begin{cases} (2412)_8 \\ (1290)_{10} \\ (50A)_{16} \end{cases}$$

# 2 Algebra booleana & circuiti logici

Esercizio 2.1. Minimizzare coi teoremi dell'algebra di Boole la seguente funzione logica e disegnare il circuito corrispondente

$$Y = \overline{A} \cdot (A + B) + \overline{C} + B \cdot C$$

#### Soluzione.

La risoluzione dell'esercizio può essere fatta grazie a semplici passaggi matematici. Come prima cosa, svolgiamo il prodotto  $\overline{A} \cdot (A+B)$ , ottenendo così  $\overline{A} \cdot A + \overline{A} \cdot B$ 

$$Y = \overline{A} \cdot (A + B) + \overline{C} + B \cdot C \Longrightarrow Y = \overline{A} \cdot A + \overline{A} \cdot B + \overline{C} + B \cdot C$$

Come possiamo notare subito, l'espressione del tipo  $\overline{A} \cdot A = 0$  per la "legge di dualità"; quindi otteniamo

$$Y = \overline{A} \cdot A + \overline{A} \cdot B + \overline{C} + B \cdot C \Longrightarrow Y = \overline{A} \cdot B + \overline{C} + B \cdot C$$

A questo punto, è possibile applicare il "II teorema dell'assorbimento" che semplifica l'espressione  $[\overline{C} + B \cdot C] \Longrightarrow [\overline{C} + B]$ , facendoci ottenere quindi

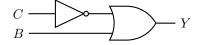
$$Y = \overline{A} \cdot B + [\overline{C} + B \cdot C] \Longrightarrow Y = \overline{A} \cdot B + \overline{C} + B$$

Raccogliamo ora la variabile aleatoria B

$$Y = \overline{A} \cdot B + \overline{C} + B \Longrightarrow Y = B \cdot (\overline{A} + 1) + \overline{C}$$

L'espressione  $(\overline{A}+1)=1$  per la legge di annullamento, pertanto possiamo riscrivere la funzione logica come

$$Y = B \cdot (\overline{A} + 1) + \overline{C} \Longrightarrow Y = B + \overline{C}$$



Esercizio 2.2. Minimizzare coi teoremi di De Morgan la seguente funzione logica e disegnare il circuito corrispondente

$$Y = \overline{A + A \cdot \overline{B} + CD}$$

### Soluzione.

La risoluzione dell'esercizio può essere fatta grazie a semplici passaggi matematici. Come prima cosa, raccogliamo la variabile A all'interno dell'espressione ottenendo  $A + A \cdot \overline{B} \Longrightarrow A (1 + \cdot \overline{B})$ , quindi

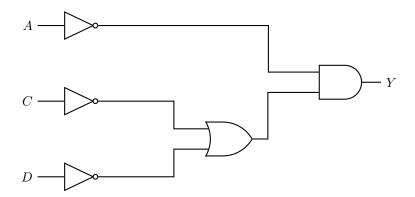
$$Y = \overline{A + A \cdot \overline{B} + CD} \Longrightarrow Y = \overline{A(1 + \overline{B}) + CD}$$

Ricordando che per teorema l'espressione  $\left(1+\cdot\overline{B}\right)=1$ otteniamo

$$Y = \overline{A(1 + \overline{B}) + CD} \Longrightarrow Y = \overline{A + CD}$$

In questo stadio possiamo applicare De Morgan ottenendo così l'espressione minima finale

$$Y = \overline{A + CD} \Longrightarrow \overline{A} \cdot \left(\overline{C} + \overline{D}\right)$$



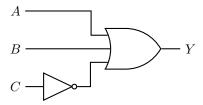
Esercizio 2.3. Minimizzare coi teoremi di De Morgan la seguente funzione logica e disegnare il circuito corrispondente

$$Y = \overline{\overline{(A+B)} \cdot C}$$

# Soluzione.

La risoluzione dell'esercizio può essere fatta grazie unicamente al teorema di De Morgan, prima trasformando  $\overline{(A+B)}\Longrightarrow \overline{A}\cdot \overline{B}$  e infine sul resto dell'espressione

$$Y = \overline{(A+B) \cdot C} \Longrightarrow \overline{(\overline{A} \cdot \overline{B} \cdot C)} \Longrightarrow (A+B+\overline{C})$$



Esempio 2.4. Minimizzare coi teoremi dell'algebra di Boole la seguente funzione logica e disegnare il circuito corrispondente

$$Y = \overline{B} \cdot \overline{C} + AB\overline{C}$$

# Soluzione.

Per risolvere l'esercizio, per prima cosa è necessario raccogliere la variabile  $\overline{C}$ 

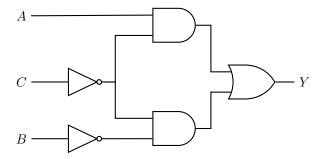
$$Y = \overline{B} \cdot \overline{C} + AB\overline{C} \Longrightarrow Y = \overline{C} \cdot (\overline{B} + AB)$$

a questo punto possiamo semplificare il termine  $(\overline{B} + AB)$  tramite il secondo teorema dell'assorbimento, in questo modo  $(\overline{B} + AB) \Longrightarrow (\overline{B} + A)$ 

$$Y = \overline{C} \cdot (\overline{B} + AB) \Longrightarrow Y = \overline{C} \cdot (\overline{B} + A)$$

In ultimo, svolgiamo il prodotto e otteniamo quindi la funzione minima

$$Y = \overline{C} \cdot (\overline{B} + A) \Longrightarrow Y = \overline{C} \cdot \overline{B} + \overline{C} \cdot A$$



Esercizio 2.5. Minimizzare coi teoremi dell'algebra di Boole la seguente funzione logica e disegnare il circuito corrispondente

$$Y = \overline{A} \cdot \overline{B} \cdot \overline{C} + A \cdot \overline{B} \cdot \overline{C} + \overline{A} \cdot B \cdot \overline{C} + A \cdot B \cdot \overline{C}$$

# Soluzione.

La risoluzione dell'esercizio è molto semplice ed sono sufficienti pochi passaggi matematici. Innanzitutto, raccogliamo il termine  $\overline{C}$ 

$$Y = \overline{A} \cdot \overline{B} \cdot \overline{C} + A \cdot \overline{B} \cdot \overline{C} + \overline{A} \cdot B \cdot \overline{C} + A \cdot B \cdot \overline{C} \Longrightarrow Y = \overline{C} \cdot (\overline{A} \cdot \overline{B} + A \cdot \overline{B} + \overline{A} \cdot B + A \cdot B)$$

per poi raccogliere parzialmente  $[\overline{B} + B]$ , ottenend quindi

$$Y = \overline{C} \cdot (\overline{A} \cdot \overline{B} + A \cdot \overline{B} + \overline{A} \cdot B + A \cdot B) \Longrightarrow Y = \overline{C} \cdot [\overline{A} \cdot (\overline{B} + B) + A \cdot (\overline{B} + B)]$$

Ricordiamo che, per il teorema dei complementi  $[\overline{B} + B] = 1$ , possiamo semplificare ulteriormente l'espressione

$$Y = \overline{C} \cdot \left[ \overline{A} \cdot \left( \overline{B} + B \right) + A \cdot \left( \overline{B} + B \right) \right] \Longrightarrow Y = \overline{C} \cdot \left[ \overline{A} + A \right]$$

Pleonastico notare ora che anche  $[\overline{A} + A] = 1$  e che quindi l'espressione si può ridorre banalmente in

$$Y = \overline{C} \cdot \left[ \overline{A} + A \right] \Longrightarrow Y = \overline{C}$$